

تخلفات انتظامی قضات



عکس: آرش بلجورد

شش ماه محکوم می‌نماید. در سایر موارد با عنایت به مدافعات نامبرده و احوال پرونده تخلفی احراز نگردید. رأی صادره قطعی است.

◀ **عدم ابلاغ وصول نظریه کارشناس به وکیل خواننده، مسامحه در انجام وظیفه است:**
رأی شماره ۱۹۱ مورخ ۸۲/۴/۹ شعبه... دادگاه عالی انتظامی قضات
گردشکار:

معاون اول دادسرای انتظامی قضات، طبق کیفرخواست شماره ۳۳۵۸ - ۸۱/۷/۲۱ صادره در پرونده کلاسه ۸۱/۶۸/۳۳۵۸ انتظامی بر اساس نظریه آقای... دادیار وقت که به تایید آقای... معاون آن دادسرا رسیده، آقای... رئیس شعبه... دادگاه عمومی تهران را در رسیدگی به پرونده کلاسه ۲۲۹/۷۸ متخلف اعلام و به استناد ماده ۲۰ نظامنامه، مجازات انتظامی او را تقاضا کرده است. آقای... دادیار وقت انتظامی پس از گزارش جریان پرونده چنین اظهار نظر کرده است: گر چه دادگاه در صدور حکم بر تخلیه به جهت نیاز شخصی، توجه به اوضاع و احوال خاص قضیه که همانا خرید جدید ملکیت مغازه توسط خواهان می‌باشد، ننموده است، النهایه چون خریدار قائم مقام قانونی موجد است، شایسته بود که دادگاه در صدور حکم تخلیه احتیاط می‌نمود که عدم توجه دادگاه به این موضوع گرچه مسامحه است، النهایه در مجموع محمول بر نظر قضائی است. اما چون از بدو طرح دادخواست، خواننده وکیل معرفی نموده، شایسته بود دادگاه در ابلاغ مفاد نظریه کارشناسی و اخذ توضیح، موضوع را به وکیل ابلاغ می‌نمود. چون این ترتیب رعایت نشده، لذا مشارالیه مرتکب تخلف

تعقیب جزائی قرار داده است.
۳- در پرونده کلاسه ۹۲۴/۸۰ نیز بدون توجه به مقررات همان ماده آقایان (م-ا) و (م-ت) را بدون وجود دلایل کافی به اتهامات کلاهبرداری و خیانت در امانت تحت تعقیب جزائی قرار داده است.
۴- برخلاف ماده فوق‌الاشاره در پرونده کلاسه ۳۴۲/۸۰ مبادرت به صدور رأی فاقد استدلال، غیر مستند و ناموجه به شماره‌های ۲۳۰۹ و ۲۳۱۰ و ۲۳۱۱ - ۸۰/۶/۳۱ نموده، به نحوی که پس از تجدید نظر خواهی در شعبه... دادگاه تجدید نظر تهران، رأی تجدیدنظر خواسته، نقض شده است.
پس از ابلاغ کیفرخواست به قاضی امر، لایحه دفاعیه مشارالیه واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید.
اینک دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است. پس از قرائت گزارش پرونده و لایحه دفاعیه واصله و کسب عقیده نماینده دادستان انتظامی قضات، در اجرای ماده ۴۱ قانون اصول تشکیلات دادگستری مبنی بر (صدور حکم دائر بر تعیین مجازات انتظامی مورد تقاضاست) با انجام شور بشرح ذیل اتخاذ تصمیم می‌نماید:

رأی دادگاه:
اقدام قاضی مشتکی عنه انتظامی در رسیدگی کیفری به امری که جنبه حقوقی داشته و صدور رأی بر مجازات در این زمینه، با توجه به گزارش مبنای کیفرخواست و عدم دفاع مؤثری در این خصوص، تخلف است.

با توجه به مراتب، آقای... رئیس وقت شعبه... دادگاه عمومی تهران را با انطباق عملش بر صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات قضات به کسر ثلث حقوق ماهانه به مدت

◀ **شش ماه کسر ثلث حقوق بلحاظ رسیدگی کیفری به امری که جنبه حقوقی داشته است:**
رأی شماره ۱۷۷ مورخ ۸۲/۴/۱ شعبه... دادگاه عالی انتظامی قضات:

گردشکار: دادستان انتظامی قضات بموجب کیفرخواست شماره ۱۹۸ - ۸۱/۴/۱۳ صادره در پرونده کلاسه ۸۱/۴۱/۲۰۴۷ انتظامی بر اساس نظریه آقای... دادیار وقت که به موافقت آقای... معاون دادسرای انتظامی رسیده، آقای... رئیس وقت شعبه... دادگاه عمومی تهران را در رسیدگی به پرونده‌های کلاسه ۱۵۶۳/۸۰ و ۳۴۲/۸۰ و ۹۲۴/۸۰ همان شعبه متخلف اعلام و به استناد ماده ۲۰ نظامنامه مجازات انتظامی او را تقاضا کرده است.
آقای... دادیار انتظامی پس از گزارش جریان پرونده‌های مورد شکایت و اظهار نظر به تعلیق قاضی امر به تخلفات نامبرده از قبیل عدم رعایت قوانین موضوعه در رسیدگی به پرونده‌های استنادی و صدور احکام غیر مستند و غیر مستدل اشاره نموده که در رفع نقص، دادستان انتظامی به نکات مذکور تصریحاً بشرح ذیل تأکید نموده است:

۱- با تخطی از مقررات ماده ۲۱۴ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری مبادرت به صدور دادنامه فاقد استدلال، غیر مستند و ناموجه به شماره‌های ۳۶۷۳ و ۳۶۷۴ و ۳۶۷۵ - ۸۰/۱۱/۳۰ نموده و در امری که دارای ماهیت حقوقی بوده، رأی بر محکومیت مشتکی عنه به لحاظ کلاهبرداری، خیانت در امانت، جعل سند عادی و استفاده از سند معمول صادر کرده است.

۲- در پرونده کلاسه ۱۵۶۳/۸۰ که فاقد وصف جزائی بوده و دلایل کافی بر توجه اتهام کلاهبرداری وجود نداشته، برخلاف ماده مرقوم آقایان (م-ا) و (م-ن) و (ت) راحت

برائت صادر شده. به لحاظ تجدید نظر خواهی از این رأی، شعبه... دادگاه تجدید نظر استان تهران به لحاظ اینکه تحقیقات کافی از قبیل استعمال مشخصات دریافت کننده وجه چکها از بانک و تحقیق از شخص مذکور به عمل نیامده، در خصوص نحوه وصول چکها و از طرفی اینکه اقدامات لازم در زمینه شناسائی متهم به کلاهبرداری از طریق چهره نگاری انجام نشده، حکم صادره را نقص پرونده به دادگاه اعاده شده است و...

آقای دادیار در پایان گزارش چنین اظهار نظر می نماید: حاکم محکمه با انجام تحقیقات کافی و جمع آوری دلایل وقوع بزه و با احراز آن اقدامات لازم در جهت شناسائی متهم و دستگیری و تحقیق و اخذ تأمین از وی وفق مقررات مبادرت به انشا حکم نماید و در مواردی که دلایل کافی دایر بر وقوع بزه نباشد و یا عمل انتسابی به وی جرم نباشد (اعم از شناسائی یا عدم شناسائی متهم) قرار منع تعقیب صادر نماید.

صدور حکم برائت متهم ناشناس قابل توجیه و فاقد مجوز قانونی است. بنابراین آقای... رئیس شعبه... دادگاه عمومی تهران که بدون انجام تحقیقات کافی مبادرت به صدور حکم برائت متهم ناشناس نموده اند، مرتکب تخلف انتظامی شده اند و به استناد ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات و تعیین مجازات آنها قابل تعقیب انتظامی می باشند و...

سرانجام با نظریه فوق موافقت شده، در نتیجه کیفرخواست شماره ۴۴۷-۴۴۱/۶/۳۱ از دادسرای انتظامی قضات صادر گردیده و به استناد ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات و تعیین مجازات آنها، تقاضای مجازات انتظامی قاضی مشتکی عنه شده است.

کیفرخواست صادره به قاضی موصوف ابلاغ شده، از ناحیه وی لایحه دفاعیه واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد شد. اینک شعبه... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است. پس از مطالعه گزارش امر و لایحه دفاعیه، با کسب عقیده معاون دادرسی انتظامی قضات مبنی بر (صدور حکم دایر بر تعیین مجازات انتظامی قاضی مشتکی عنه مورد تقاضاست) مشاوره نموده شرح آتی رأی صادر می نماید:

رأی دادگاه: صدور حکم بر برائت متهم پرونده امر که ناشناخته اعلام شده، آنهم بدون انجام تحقیقات کافی و عدم جمع آوری دلایل له یا علیه، به ترتیب مقرر در گزارش مبنای کیفرخواست تخلف است و مدافعات قاضی مشتکی عنه انتظامی خلاصتاً اینکه (طبق برداشت قضایی و دانش و معلومات حقوقی خود فکر می کردم جرمی واقع نشده است) وارد تشخیص داده نشد.

بنا بر مراتب آقای... رئیس شعبه... دادگاه عمومی تهران را به استناد صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر یک هشتم حقوق ماهیانه به مدت پنج ماه محکوم می نماید. رأی صادره قطعی است.

شده، به استناد ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات تقاضای مجازات انتظامی قاضی مشتکی عنه گردیده است. کیفرخواست صادره به قاضی موصوف ابلاغ شده، از ناحیه وی لایحه دفاعیه ای تسلیم شده که هنگام شور قرائت خواهد شد. اینک شعبه... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است. پس از مطالعه گزارش امر و لایحه دفاعیه با کسب عقیده نماینده معاون دادرسی انتظامی قضات مبنی بر (صدور حکم دایر بر تعیین مجازات انتظامی قاضی مشتکی عنه مورد تقاضاست) مشاوره نموده شرح آتی رأی صادر می نماید:

رأی دادگاه: با توجه به مقررات ماده ۱۹ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری، اقدام رئیس دادگاه در زمینه صدور دستور به اداره آگاهی مبنی بر آزادی متهمان با ضمانت معتبر، برخلاف مفاد ماده مذکور بوده و تخلف است و مدافعات وی دایر بر اینکه (با اعلام آمادگی طرفین جهت انجام مصالحه پرونده به اداره آگاهی اعاده شد، موضوع بدون اینکه بازداشت پیش آید با سازش تمام شد) مؤثر تشخیص داده نشد.

بنا به مراتب آقای... رئیس شعبه... دادگاه عمومی تهران را به استناد قسمت اول ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به توبیخ کتبی با درج در ورقه خدمت محکوم می نماید. رأی صادره قطعی است.

صدور حکم برائت متهم ناشناخته، تخلف است: رأی شماره ۱۸۷ مورخ ۸۲/۴/۹ شعبه دادگاه عالی انتظامی قضات:

جریان امر: آقای... دادیار دادرسی انتظامی قضات در خصوص شکوائیه انتظامی آقای (ج. ح) از نحوه رسیدگی به پرونده کلاسسه ۵۴۷/۸۰ شعبه... دادگاه عمومی تهران پس از مطالبه و ملاحظه پرونده امر، ماحصل آنرا چنین گزارش نموده است. در خصوص شکایت شاکی پرونده قضائی (شاکی انتظامی) علیه فرد ناشناس دایر به کلاهبرداری، پس تشکیل پرونده مقدماتی و ارجاع آن به شعبه... دادگاه عمومی تهران، دادگاه در تاریخ ۸۰/۴/۹ ذیل شکوائیه مرقوم داشته گزارش عیناً به کلاتری... اعاده تا در خصوص شکایات و صحت و سقم آن بررسی، همراه طرفین به نظر برسد. کلاتری از شاکی مجدداً تحقیق، پرونده را اعاده و در تاریخ ۸۰/۴/۱۰ در محضر دادگاه شکایت شاکی استماع شده و سپس با اعلام ختم رسیدگی مبادرت به صدور رأی می نماید و به لحاظ حقوقی بودن و فقد خصیصه جزائی، به استناد اصل سی و هفتم قانون اساسی

از مقررات وکالت شده است (تبصره ماده ۴۷ آیین دادرسی مدنی). پس از ابلاغ کیفرخواست به قاضی مشتکی عنه، لایحه دفاعیه مشارالیه واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید.

اینک دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است. پس از قرائت گزارش پرونده و لایحه دفاعیه واصله و کسب عقیده نماینده دادستان انتظامی قضات در اجرای ماده ۴۱ قانون تشکیلات دادگستری مبنی بر (صدور حکم دایر بر تعیین مجازات انتظامی بر اساس کیفرخواست دادرسی انتظامی مورد تقاضاست) با انجام شور بشرح ذیل اتخاذ تصمیم می نماید:

رأی دادگاه: عدم ابلاغ وصول نظریه کارشناس به وکیل خوانده (باذعان قاضی مشتکی عنه) مسامحه در انجام وظیفه است. لذا آقای... رئیس شعبه... دادگاه عمومی تهران را به کسر عشر حقوق ماهانه به مدت یک ماه محکوم می نماید. رأی صادره قطعی است.

دستور آزادی متهمین با ضمانت معتبر به اداره آگاهی منجر به توبیخ کتبی با درج در پرونده شد: رأی شماره ۱۸۸ مورخ ۸۲/۴/۹ شعبه... دادگاه عالی انتظامی قضات

جریان امر: آقای... معاون دادرسی انتظامی قضات در خصوص اعلام گزارش بازپرس شعبه... دادسرای نظامی تهران از عملکرد رئیس شعبه... دادگاه عمومی تهران در پرونده کلاسسه ۲۵۹۰/۸۰ آن شعبه پس از مطالبه و ملاحظه پرونده امر ماحصل آنرا گزارش و در پایان گزارش خویش چنین اظهار عقیده می نماید: هر چند آقای... ریاست شعبه... دادگاه عمومی تهران در جمع و جور کردن پرونده زحمت کشیده و ظاهراً قصدشان این بوده که قبل از مرحله اخذ تأمین، به سازش و مصالحه برسند و حیثیت افرادی که مرتکب رباخواری نشده باشند (متهمین پرونده چندین نفر بوده اند که بعضاً به جرم انتسابی اقرار داشته اند) محفوظ بماند، لیکن چون در دو مورد به اداره آگاهی دستور داده متهمان با ضمانت معتبر آزاد شوند و این دستورات مغایر با مفاد بخشنامه ۱۴۱۷۰/۱۷۹-۱/۷۹/۹/۹ قوه قضائیه و مفاد ماده ۱۹ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب بوده است، شکایت شاکی انتظامی وارد به نظر می رسد. لذا ناگزیر تعقیب انتظامی آقای... رئیس شعبه... دادگاه عمومی تهران در اجرای ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تخلفات قضات پیشنهاد می شود.

سرانجام با نظریه فوق موافقت شده در نتیجه کیفرخواست شماره ۴۴۸-۴۴۱/۶/۳۱ از دادسرای انتظامی قضات صادر

با توجه به مقررات ماده ۱۹ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری صدور دستور به اداره آگاهی مبنی بر آزادی متهمان با ضمانت معتبر تخلف است