

بسترهای شکوفایی هنر جدید در ایران

حجت اله امانی

مقدمه

در سال‌های اخیر به دلیل شرایط خاص سیاسی، فرهنگی و اجتماعی، و فضای مناسبی که در پی تحولات فرهنگی و اجتماعی در کشورمان به وجود آمده است گرایش‌ها و رویه‌های هنری نویی در ایران شکل گرفته اند که در حال توسعه و گسترش اند. چنین جریان‌هایی که بیشتر با نام «هنر جدید» شناخته شده اند، طیف وسیعی از هنرمندان جوان را به خود جذب کرده و بیشتر توسط این نسل دنبال می‌شوند. «هنر جدید» که در کشور ما به حدود سه دهه پیش (و در غرب هم اندکی بیش از چهار دهه) باز می‌گردد در مدت کوتاهی به سرعت در ایران گسترش یافته و با افت و خیزهایی همراه شده است.

برای بررسی وضعیت این پدیده لازم است در ابتدا زمینه‌های پیدایش و گرایش به هنر جدید را در غرب و سپس در ایران مرور کنیم، و برای آن که دچار کسالت تکرار تاریخ هنر نشویم، از بسط مباحث تاریخی صرف نظر و رویدادهای مهم آن را به صورت خلاصه جهت ارتباط مفاهیم ذکر می‌کنیم.

هنر آمریکا و اروپا در اواخر دهه ۱۹۵۰ و اوایل دهه ۱۹۶۰م شاهد تلاش‌های بسیاری بود که از مفهوم گرایی، دوری گزیدن از اشنیا و نیز تمایلات «مابعد دوشانی» و «مفهومی» (کانسپچوال) متمایزشان می‌ساخت. اما این تلاش‌ها در حاشیه «جریان اصلی» مدرنیسم قرار داشت و فرع بر فعالیت‌های حرفه‌ای از زمینه نقاشی و مجسمه سازی محسوب می‌شد. در این زمینه می‌توان به هنرمندان و آثار آنان اشاره کرد: رابرت راثوشنبرگ (Robert Rauschenberg) با اثری موسوم به "طراحی پاک شده ای از دکونینگ" یا تصویر تلگرافی او از چهره «آبریش کلرت» به نام «این چهره ای از آبریش کلرت است، چون من چنین می‌گویم» (۱۹۵۳)؛ کوشش‌های ایو کلاین (Yves Klein) برای پرواز: عکس‌های شیرجه هنرمند از فراز دیوارهای بلند، که در واقع از جمله نمونه‌های نخستین هنر شخصی و مستند «اجرایی» (پرفورمانس) و «هنر بدن» (بادی آرت) است که از ویژگی‌های هنر مفهومی به حساب می‌آید؛ همچنین نمایشگاه آرمان در سال ۱۹۶۰ در پاریس که در آن، محموله دو کامیون زباله به نمایش گذاشته شد.

و سرانجام تا اواسط دهه ۱۹۶۰ طول کشید تا یافته‌های انقلابی دوشان در ذهن نسل جوان تر جرقه ای بزند و قوه خلاقه بسیاری از هنرمندان جوان را برانگیزد و این «جنش تک نفری» به حرکتی گروهی بدل گردد.

بعد از سال ۱۹۶۶ تمایل به مفهوم و غیر ضروری بودن شیء یا اثر هنری به تدریج همه گیر شد و از حاشیه به متن انتقال یافت. انگیزه‌های این متن متنوع بود و وجوه سیاسی، زیباشناسانه، زیست محیطی، نمایشی، ساختارگرایانه، فلسفی، روان شناختی و روزنامه نگارانه را در بر می‌گرفت.

آثار مفهومی‌ای که در ایران به وجود آمد متأثر از جریان‌هایی بود که هنر اروپا و به ویژه آمریکا در دهه ۶۰ طی کرده بود، که با گذر از هیجان‌های اولیه و در برخی موارد تقلید و نمونه‌سازی ویژگی‌هایی به خود گرفت.

در اوایل دهه ۱۳۵۰، اولین تجربیات مفهومی آرام و آرام و موازی با بسیاری سبک‌ها و شیوه‌های گوناگون غربی و حتی سنتی

مار کوگر بگور بیان - سنگک - چیدمان با نان سنگک و مواد نگهدارنده، دهه ۵۰



مار کوگر بگور بیان - چیدمان با نان لوانس و خاک و مواد نگهدارنده - دهه ۵۰



شمايل مبارک - حضرت عباس (ع) نقاشی قهوه خانه ای



رامین ملکوتی - وحدت، نخستین نمایشگاه هنر مفهومی، موزه هنرهای معاصر تهران ۱۳۸۰





احمد نادعلیان - دست ها - نقر روی سنگ
ایجاد چاله های آب بر روی کف دست ها اشاره ای نمادین دارد به داستان حضرت عباس(ع)



حسین خسرووردی، مفاهیم عرفانی، هنر چیدمان ۱۳۸۶

عباس کیا رستمی، باغ بی برگی، نمایشگاه باغ ایرانی، تهران ۱۳۸۳
این تصویر از چیدمان دوباره اثر فوق زیر عنوان چنار در خانه هنرمندان ایران عکاسی شده است.



در ایران به وقوع پیوست. مارکو گریگوریان جزو اولین نقاشانی بود که در ایران به استفاده از هنر مفهومی روی آورد و در دهه ۵۰ به همراه چند نقاش دیگر از جمله سیراک ملکونیان، مسعود عربشاهی، فرامرز پیلارام، غلامحسین نامی، عبدالرضا دریا بیگی و مرتضی ممیز با رایزنی‌های دوستانه ای موجب تشکیل «گروه آزاد نقاشان و مجسمه سازان» در آبان ماه سال ۱۳۵۳ شد که یک سال بعد در نمایشگاه بین المللی هنری تهران به طور رسمی اعلام موجودیت کرد. زمانی که هنوز ترکیب و به کارگیری ابزارها، رسانه‌های مختلف و جدید و استفاده هم‌زمان از عکس، فیلم، اسلاید، موسیقی و... وسایل روزمره در اثر هنری به تبی فراگیر تبدیل نشده بود، گریگوریان در تهران به همراه گروه آزاد نمایشگاهی از هنر مفهومی برپا کرد که با ایرادهایی هم مواجه شد، چه از سوی مردم و چه از طرف گروه. به عنوان نمونه می‌توان از کانسپت گریگوریان نام برد که براساس تکیه کلامی از افراد کوچک بازار و کارگرها با مدفوع رنگ شده و الک در نمایشگاه آبی ارائه داده بود. همچنین این هنرمند با توجه به نزدیکی به زندگی و فرهنگ کوچک بازار و استفاده از اشیای زندگی روزمره مثل نان سنگک، دیزی، استکان و نعلبکی، چیدمان‌هایی خلق کرد.

با وقوع انقلاب اسلامی در سال ۱۳۵۷ می‌توان گفت تا چند سالی بازتابی از وجود این گونه آثار (کانسپت) مشاهده نشد تا اینکه با گذشت تقریباً دو دهه از وقوع انقلاب اسلامی جوانان هنرمند رویکردی دوباره به هنر مفهومی را آغاز کردند. در همین سال‌ها با تغییرهایی که در دستگاه‌های فرهنگی و هنری کشور به وجود آمد تحولات گسترده ای در زمینه فرهنگی در ایران رخ داد. یکی از مصداق‌های آن در زمینه هنر تجسمی بود که بیشتر از سوی جوان ترها شکل گرفت و آن به حاشیه رفتن بوم‌های نقاشی بود در مقابل هیاهوی هنر مفهوم گرا که راه را برای مباحث نظری-فلسفی هنر باز کرد؛ جوانه زدن آنچه که بعدها «هنر جدید» نام گرفت.

«...در واقع طلیعه عصر نوینی بود که بر شکل و شالوده متفاوتی از هنر معاصر اتکا داشت. اما این دگرگونی‌ها، در ایجاد آتمسفر جدید آفرینش و عرضه آثار هنری و حیات اجتماعی هنرمندان نیز قابل مشاهده است... قدر مسلم آن است که اهتمام وسیعی برای نخستین بار در تاریخ این کشور، بدین منظور به کار گرفته شد. در یک جمع‌بندی کلی، فضای نوینی که در پرتو تحولات فرهنگی و اجتماعی اصلاح طلبانه، برای آفرینش‌های هنری پدید آمده و رویکرد جدیدی که نهاد اجتماعی هنر در این زمان در پیش گرفت، به طور مشخص در ظهور چهار پدیده جدید قابل مشاهده و بررسی است. نخستین پدیده، ظهور نسل جدیدی از هنرمندان است که عمدتاً در عصر جمهوری اسلامی و در ظل علایق باطنی این نظام قوام یافته، لیکن بسیار مشتاق به بکارگیری زبانی جهانی در آفرینش هنری است. دریافت‌های هنری و فراگیری‌های نظری این نسل عموماً فراتر از آموزه‌های رسمی و تعالیم مراکز علمی و آموزشی کشور بوده و بعضاً از منابع مختلف خارجی همانند اینترنت اخذ شده است. جهت‌گیری ذهنی چهره‌های شاخص این نسل، بسیار پراکنده و متکی بر کندوکاو و کشف بوده و دقیقاً به همین دلیل آشکارا فاقد انسجام و قطعیت است. شیفتگی نسبت به کنکاش، از پی آمد فضای نسبتاً بسته ای که اکنون پنجره‌هایی از آن به سوی جهان خارج باز شده، ناشی گردیده و هنرمندان جوان را به طور بی سابقه ای به تجربه و نوآوری ترغیب می‌کند. پویایی مشهودی که هنرمندان این نسل در شکل و کارکرد هنری خود دنبال می‌کند، آنها را بیش از گرته برداری از سنت پیشینیان - به خصوص نسل هنرمندان نامدار دهه ۱۳۴۰ - به سوی تجربیات ساختار شکن و به مفهوم کامل کلمه «معاصر» معطوف ساخته است.» (سمیع آذر، ۱۳۸۵)

هرچند هنرمندانی بودند که در محافل غیرموزه ای و رسمی دست به تجربه‌هایی زدند، اما در دوم مرداد سال ۱۳۸۰ یکی از رویدادهای مهم هنری که در ایران رخ داد برگزاری اولین نمایشگاه هنر مفهومی در موزه هنرهای معاصر تهران بود، و این رویداد را می‌توان سرآغاز مهم‌ترین حرکت هنر نو(جدید) در ایران دانست. هرچند برخی معتقدند که: «هنر مفهومی عنوان مناسبی برای کارهایی از این دسته آثار نبود. زیرا بسیاری از آثار این نمایشگاه با عنوان نمایشگاه سازگاری نداشتند. در این نمایشگاه آثاری ارائه شدند که ساختار مینیمال، کنسپچوال یا به صورت اجرا پرفورمنس وحتى لند آرت داشتند اما بسیاری از آثار موجود در این نمایشگاه دارای ویژگی‌هایی بودند که آن‌ها را در حوزه هنر امروز جهان قرار می‌داد و در کنار آن دارای ویژگی‌های بومی که به آنها هویت می‌داد و این ویژگی‌هایی بود که در ادوار گذشته و دیگر نقاط جهان کمتر سابقه داشته‌اند.» (نادعلیان، ۱۳۸۵)

این نمایشگاه با حمایت دولتی برپا و موجب گسترش و رغبت بیشتر هنرمندان به ویژه نسل جوان، به ایجاد و ارائه اثر مفهومی شد که نمود آن را می‌توان در دومین نمایشگاه مشاهده کرد که در سال ۱۳۸۱ با عنوان «هنر جدید» برپا گردید. با این تفاوت که در این دوره آثار هنرمندان مورد بررسی و گزینش قرار گرفت و ۶۶ کار از میان ۱۲۰۰ طرح ارسالی امکان نمایش یافتند. در دومین نمایشگاه استفاده بیشتری از فن‌آوری‌های نو صورت گرفته و بسیاری از آثار تقابل و همراه بودن سنت و نوگرایی را اساس کار خود قرار داده بودند. این نمایشگاه درحالی برگزار شد که در سطح جامعه و در میان اهل فن و متخصصان امور هنری نقدهایی متفاوت از آن صورت گرفت. در حالی که استقبال عمومی و قشر هنری از این نمایشگاه خوب به نظر می‌رسید، مخالفت‌هایی هم در شکل‌گیری و رشد هنر جدید بروز کرد.

در این نمایشگاه حضور هنرمندان جوان پررنگ تر از نمایشگاه قبلی و جسارت در ارائه اثر از ویژگی‌های اصلی آثار آنها بود. همچنین باید اضافه کرد که بهره‌گیری از امکانات و رسانه‌هایی چون ویدئو و تنوع در شیوه‌های بیانی در این نمایشگاه بیشتر به چشم می‌خورد.

نمایشگاه هنر جدیدی که پس از این نمایشگاه (نمایشگاه دوم) برپا شد این بار جایی خارج از موزه در «باشگاه دانشجویان دانشگاه تهران» در اردیبهشت و خردادماه ۱۳۸۳ به نمایش در آمد. این نمایشگاه که از آن زیر عنوان «سومین نمایشگاه هنر جدید» نام برده می‌شود اگر چه نسبت به نمایشگاه‌های قبلی آثار کمتری داشت، اما به لحاظ کیفیت آثار از نظر شناخت، اندیشه و بعد فکری ناب تر بود و نحوه اجرایی بهتری داشت. از میان ۶۷۰ اثر که از ۳۱۰ هنرمند برای شرکت در نمایشگاه پیشنهاد شده بودند تنها ۳۹ اثر برای نمایش انتخاب شدند.

در این زمان گرایش به هنر جدید در میان جوان‌ها بیشتر مورد توجه قرار گرفته و موج برپایی نمایشگاه‌های مختلفی از هنر جدید، شهرهایی غیر از پایتخت را هم فرا گرفت. به‌طور مثال می‌توان از نمایشگاه هنر نو در موزه هنرهای معاصر اصفهان (۱۳۸۳) نام برد که بیشتر در بردارنده آثاری در قالب چیدمان بود.

نمایشگاه دیگری که بخش عمده آثار آن در قالب شیوه‌های جدید بیان هنری (هنر جدید) بود و رویکردی به «باغ و باغ آرای» در ایران داشت، با عنوان نمایشگاه «باغ ایرانی» در سال ۱۳۸۳ با حمایت‌های دولتی در موزه هنرهای معاصر تهران برگزار شد. هنرمندان در این نمایشگاه بیشتر به طرح مضامین ادبیات و کهن الگوهای باغ ایرانی پرداخته بودند، و شامل بخش‌هایی از جمله بخش علمی یا مستند با معرفی ۱۷ باغ ایرانی و عکس‌هایی از آنها بود. در بخش دیگر نمایشگاهی از فرش‌های ایرانی با موضوع باغ در موزه فرش ایران و نمایشگاهی از آثار نگارگری با مضمون باغ‌های ایرانی، برگزار شد. و در بخش اصلی آن با عنوان «منظر جدید» ۳۰ اثر از هنرمندانی با گرایش‌های نوین برای شرکت در نمایشگاه دعوت شده بودند.

به تدریج، گالری‌های خصوصی نیز به نمایش آثار هنر جدید توجه فزاینده‌ای نشان دادند تا آنکه سیمای هنر معاصر ایران با نسلی جدید و رسانه‌های نوین رقم خورد.

«نکته مهم دیگر، طرح مضامین بسیار متنوع سیاسی، اجتماعی و فلسفی در قالب این رسانه‌ها بود که پیش از آن هنر مدرن و بویژه بوم‌های انتزاعی به دلایل نظری و ساختاری از بیان آنها طفره می‌رفتند... بسیاری از کارهای موسوم به هنر مفهومی، هنر جدید و یا نیومدیا، که در گالری‌های خصوصی تهران در حد فاصل سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۴ ارائه شدند، به طرح دیدگاه‌های اساطیری، عرفانی و هستی‌شناسی و یا مسائل خاص زنان و جوانان در جامعه می‌پرداختند. برخی نیز مسائل هویت، غربت، بحران‌های فردی و اجتماعی و یا تعارضاتی چون سنت و مدرنیته را مورد توجه قرار می‌دادند» (سمیع آذر، ۱۳۸۵).

به موازات این گونه نمایشگاه‌ها که خاص هنر جدید برگزار شده اند نمایشگاه‌هایی نیز بودند مانند «نگاه معنوی» و «نمایشگاه مفهومی قرآنی»، که الزاماً با موضوع هنر جدید برپا نشدند اما نفوذ این جریان در بین آثار ارائه شده دیده می‌شد.

نمایشگاه هنر جدید در گالری هنرهای زیبای دانشگاه تهران با عنوان «هنر بدون مرز» که در سال ۱۳۸۵ برگزار شد نیز قابل توجه بود که نام چند هنرمند ایرانی در بین آثار ارائه شده به چشم می‌خورد.

همچنین نمایشگاه هنر جدید با عنوان «پرواز، پایداری» در سال ۱۳۸۶ به مناسبت سوم خرداد برگزار شد. از میان ۴۰۰ طرح ارسالی ۴۵ طرح انتخاب شد، و «ویدئو آرت» بیشترین حجم این نمایشگاه را تشکیل می‌داد. در این نمایشگاه در کنار هنرمندان حرفه‌ای و مطرح، دانشجویان نیز مشارکت داشتند. نکته قابل بحث درباره این نمایشگاه، انتخاب موضوع برای ارائه اثر در نمایشگاه است که ضرورت بودن و نبودن موضوع مورد انتقاد قرار گرفت. آیدین آغداشلو، نقاش و منتقد هنر کشور، موضوعی بودن این نمایشگاه را نقطه ضعف این رویداد می‌داند. او در این زمینه می‌گوید: «هنر مفهومی با قالب‌های از پیش تعیین شده مناسبتی ندارد و هر نوع سفارش موضوع و ایده‌ای، به طور حتم بازدارنده است و آزادی عمل هنرمند را از بین می‌برد. اتفاقاً در آخرین نمایشگاه هنر جدید که در موزه هنرهای معاصر برپا شد، آن دسته از آثار دچار ضعف بودند که سعی داشتند به اثبات یا انکار برخی مضامین سیاسی و اجتماعی بپردازند.» (آغداشلو، ۱۳۸۶)

در تداوم جریان هنر جدید در ایران برپایی نمایشگاهی با عنوان «جلوه‌هایی از هنر معاصر» در موزه هنرهای معاصر تهران در تابستان و پاییز ۱۳۸۶ است که در آن، با آثار تعدادی از هنرمندان ایرانی و ۲۴ هنرمند بین‌المللی، جلوه‌هایی از هنر معاصر در قالب نقاشی، عکس، مجسمه، ویدئو آرت، اجرا، چیدمان در کنار یکدیگر قرار گرفت تا مخاطب این گونه حساسیت‌های متنوع و بیان‌های متکثر را تجربه کند.

با نگاهی گذرا به تاریخچه هنر جدید در ایران، به طور خلاصه می‌توان اینچنین گفت که پیشینه این جریان به دوران قبل از انقلاب برمی‌گردد که در بین سال‌های ۷۶-۷۷ حیات خود را از سر گرفت و در سال‌های ۸۰ تا ۸۶ دوران اوج خود را گذرانده است. با توجه به این پیشینه نتایج زیر را می‌توان درباره وضعیت هنر جدید در ایران بیان کرد:

- هنر جدید در ایران در بستر خاصی شکل گرفته است؛ ایجاد فضای نوینی که در پی تحولات فرهنگی و اجتماعی اصلاح طلبانه، سبب ساز شکل گیری و پذیرش آفرینش های هنری نو در دستگاه های رسمی و دولتی گردید.

- هنر جدید در ایران هیچ گاه جنبشی علیه نظام دادوستد گالری ها نبوده است چرا که نظام خرید و فروش و گالری داری در ایران آن قدر قدرتمند نبوده که نیاز به جنبش مخالفی داشته باشد.

اما استقبال از نمایشگاه های هنر جدید بدون تردید فراتر از پسندی از پیش تعیین شده است که مخاطب همواره می خواهد خوشنویسی و نگارگری را به عنوان هنر اول مملکت ببیند. این نوجویی مخاطب ایرانی است که به عنوان بیننده ای کنجکاو ابزار ساده و ملموس زندگی روزمره اش را در قالبی دیگرودر مکانی چون موزه به عنوان هنر ببیند.

- حضور قابل توجه نسل جوان در این گونه نمایشگاه ها خود بیانگر نو خواهی این نسل است. گرچه در این زمان در دانشکده های هنری کشمکش بین گرایش های آکادمیک و نو وجود دارد، اما با ورود وسایل ارتباط جمعی نوینی چون ماهواره و اینترنت موج عظیمی از اطلاعات و آگاهی ها درباره اندیشه های جدید با سرعت بی سابقه ای در اختیار جهانیان از جمله هنرمندان و منتقدان قرار گرفته است، و این خود هنرمندان را رو در روی هنر جهانی قرار داده است و هنر کشورهای دیگر را هم به جهانیان معرفی کرده است. با وجود این اندیشه های آکادمیک (مدرسه ای) جواب گوی نیازهای نسل نو نبوده و این نسل خواستار تجربه های جدید است.

- در نمایشگاه های هنر جدید سوم و بعد از آن، حضور هنرمندانی که سن و سالی دارند در کنار جوان ترها نیز قابل توجه است. همچنین حضور هنرمندان ایرانی که بنا به هر دلیلی در خارج از ایران زندگی می کنند در این گونه نمایشگاه ها از امتیازهایی است که بیانگر قابلیت های فرامرزی هنر جدید ایران است.

- هنر جدید در ایران به طور معمول نیازمند حمایت مؤسسه ها، دستگاه ها و بخش های فرهنگی دولتی و خصوصی بوده است، و آن جایی که حمایت های دولتی یا خصوصی در کار نیست از برنامه های هنر جدید نیز خبری نیست، زیرا که اجرای این آثار مستلزم هزینه های بالایی است و به دلیل عدم امکان فروش آنها و از طرفی نبود موزه ای مناسب برای خرید و نگهداری این آثار، سودی هم برای سازندگانشان به همراه ندارند. اجرای این آثار بیشتر اهداف فرهنگی، تبلیغی و گاهی سیاسی را دنبال می کند. برای مثال موزه هنرهای معاصر برای برپایی اولین نمایشگاه هنر مفهومی و نمایشگاه هنر جدید بخشی از بودجه و هزینه ساخت آثار پذیرفته شده را در اختیار هنرمند قرار می داد. یا نمایشگاه «کودکان آبی، آسمان سیاه» در سال ۱۳۷۸ با حمایت بیست شرکت و سازمان مختلف برپا شد. در نمایشگاه های دیگر نیز این قضیه کماکان وجود داشته است.

- این هنر در ایران نیز ویژگی های بومی و سنتی به خود گرفته و به طرح دیدگاه های مذهبی، اساطیری، عرفانی، هستی شناختی و یا مسائل خاص زنان و جوانان در جامعه و گاهی با رنگ و بوی سیاسی پرداخته است. (تصاویر ۸و۷) کارهایی صریح با محتوایی گزنده و تهاجمی نیز به طور پراکنده در این میان دیده می شد. از جمله نمایشگاه «قربانی» (پاییز ۱۳۸۳) در فرهنگ سرای نیاوران که هم به لحاظ بیان هنری و هم از نظر طرح دیدگاه های رادیکال، آن را باید نقطه عطفی در نمایشگاه های هنری جسور و پیشرو در این سالها محسوب کرد. (سمیع آذر، ۱۳۸۵)

- از میان گرایش ها و رویه های مرسوم در هنر جدید، به برخی از این قالبها به خاطر ویژگی های مذهبی و فرهنگی در ایران کمتر پرداخته شده است؛ مانند بادی آرت، اما رویه هایی چون چیدمان installation بیشتر مورد استفاده هنرمندان ایرانی قرار گرفته است. دلیل این امر شاید سابقه ذهنی و فرهنگی ایرانی درباره چیدمان، فرهنگ کهن، فرهنگ عامه و فرهنگ مذهبی ایران باشد که سابقه طولانی در چیدن عناصر براساس فضا و ایجاد مفهومی خاص دارد. از چیدمان هفت سین و سفره های نذری تا سقاخانه ها، همواره از عناصری استفاده می شود که بر مفهومی خاص تأکید دارند.

* با توجه به سرعت گسترش هنر جدید در ایران منابع موجود در این زمینه بسیار محدود بوده و بیشتر به صورت مقاله ها، سخنرانی ها و یادداشت های پراکنده ای است که در برخی از نشریه های هنری ویا در قالب سایت های اینترنتی منتشر شده و کمتر به شکل کتاب چاپ شده اند. با این وصف استاد به این منابع در پژوهش ناگزیر است.

منابع

آغداشلو، آیدین، «هنر جدید یک قالب است یک معنا نیست»، روزنامه «ابتکار»، ۱۳۸۶/۲/۱۳

رامشه حاتمی، میثم، «تاریخچه هنر مفهومی و هنرمندان آن»،

www.ebookpars.com

سمیع آذر، علیرضا، «منطقه ای عمل کنیم، جهانی ببندیشیم»، «بیناب»، شماره یک، ۱۳۸۲

_____، سخنرانی در سمپوزیوم «استانبول، لاهور و تهران، چشم اندازهای معاصر درباره هنر»، درموزه هنرهای مدرن نیویورک، ۲۵

اردیبهشت ماه ۱۳۸۵/۱۵ می ۲۰۰۶

لوسی اسمیت، ادوارد، «مفاهیم و رویکردها در آخرین جنبش های هنری قرن بیستم»، ترجمه علیرضا سمیع آذر، نشر نظر، تهران، ۱۳۸۰

مشتاق، زهرا، «تجربهای نو برای هنر مفهومی»، «بیناب»، شماره یک، ۱۳۸۲، نشریه اینترنتی پردیس www.newartiran.com