

# مونتاژ در فیلم‌های جشنواره دهم

شهاب الدین عادل

هنرمونتاژ فیلم یکی از مهمترین ارکان تشکیل دهنده ساختمان فیلم تلقی می شود. اگر چهار رکن اساسی سینما را به ترتیب فیلمنامه، کارگردانی، فیلمبرداری و صدا در نظر بگیریم، مونتاژ به مثابه تلفیق بنیادی این چهار رکن و در واقع پنجمین رکن ساختمان فیلم محسوب می شود. اساساً نقطه نظر مذکور مطلب جدیدی نبوده و قدمت طرح این نقطه نظر در تاریخ تحولات سینما به سالهای پیدایش نظریه مونتاژ در شوروی در اوایل سالهای ۱۹۱۰ تا ۱۹۳۰ بازمی گردد. در عصری که کولشف بیان کرد: «جدا از مونتاژ، هیچ چیز در سینما وجود ندارد.» کولشف معتقد بود که ماده کار فیلمساز، قطعات فیلم است و روش ترکیب این قطعات و پیوند آنها به هم بر اساس یک نظم اندیشه‌ای خاص به وسیله عمل خلاقه کشف می شود. اندیشه‌های دیگر نظریه پردازان سینمای سبک مونتاژ در شوروی همانند ورتف، آیزنشتاین، پودوفکین و داوژنکو نیز به این اندازه صریح و روشن بوده است. در آن دوران اعتقاد نسبت به مقوله مونتاژ و کاربردهای اساسی آن در هنر سینما از سوی نظریه پردازان سبک مونتاژ به عنوان بنیادهای اساسی سینما غیر قابل انکار بود تا جایی که پودوفکین عنوان کرد: «مونتاژ، اساس و پایه هنر فیلم است».

اگرچه برخورد با این نظرات با توجه به تحولات چندین ساله اخیر سینما و آشکار شدن نقش اساسی کارگردان در هنر سینما، امروزه قراردادی و کلاسیک تلقی می شود؛ باید توجه داشت که سینمای امروز جهان هنوز از این نظرات سود می جوید.

دو اصل اساسی در این نظرات نهفته بود:

تماشاگران برقرار می سازد و این مسئله باعث می شود که بیننده فیلم ارتباط لازم را با فیلم و موضوع آن برقرار نکند.

عمل خلاقه مونتاژ در سینما، مفاهیم و اشکال ایده‌ها را بسط داده و آنها را به نمودهای قابل تعبیر مبدل می سازد، و در بسیاری مواقع آنچنان حائز اهمیت می شود که بدون آن، مفاهیم برای انتقال به تماشاگران فیلم به بن بست منتهی می شوند. مونتاژ نه تنها عمل خلاقه را بارور می سازد، بلکه در زمان انتقال مفاهیم مورد نظر دخالت کرده و در شدت تأثیر آن بر بینندگان فیلم نقش اساسی به عهده می گیرد.

یکی دیگر از مسائل مهم در ارتباط با هنر مونتاژ، شناخت اصولی از روان شناسی تماشاگران فیلم و همچنین شناخت میزان اطلاعات آنها از مضمون آن می باشد، موضوعی که اساساً تعیین کننده‌ترین عنصر ایجاد ریتم در مقوله مونتاژ تلقی می شود. در بسیاری فیلمها شاهد آن بوده‌ایم که تماشاگران در اثر عدم شناخت کافی موضوع و کمبود میزان اطلاعات مرتبط با موضوع فیلم به درک و استنباط صحیحی از آن دست نیافته‌اند و این مسئله به عنوان نقطه ضعفی برای سازندگان فیلم تلقی شده است.

در عمل مونتاژ نماهای جداگانه بر اساس يك طرح و یا ایده تنظیم شده قبلی، به یکدیگر برش و اتصال داده می شوند و در نتیجه این پیوند و اتصال تأثیری خلق می شود که در هیچ يك از نماها به تنهایی وجود نداشته است. در واقع، مفاهیم تازه به وجود می آید؛ مفاهیمی که در مراحل قبل از مونتاژ، رودرروی دوربین موجود

نخست، ارتباط حسی تصاویر سینمایی و ذهنیت ناشی از این ارتباط به وسیله بینندگان فیلم و دوم، ارتباط متقابل و متضاد تصاویر سینمایی و تداعی ناشی از این تضاد و تقابل در ذهنیت تماشاگران فیلم. ارتباط حسی می بایست از طریق مفاهیم محتوایی نماها و یا حداقل از طریق گرافیک تصاویر (ترکیب بندی و فرمها) شکل پذیرد و ارتباط تقابلی نیز از طریق طرح موضوعات موجود در محتوای نماها. این موضوع، امروزه نیز در هنر مونتاژ مطرح می باشد و این دو مسئله، بنیادهای اساسی هنر مونتاژ تلقی می شوند.

مسئله دیگری که در هنر مونتاژ و اصولاً در کلیه هنرها حائز اهمیت است، موضوع ریتم در مونتاژ است. در سینما ریتم به سه گونه عمل می کند: «ریتم استاتیک<sup>۱</sup>، ریتم دینامیک<sup>۲</sup> و ریتم فونتیک<sup>۳</sup>». البته در سینمای صامت ریتم فونتیک وجود ندارد. ریتم استاتیک یا ایستاد در تصاویر ثابت سینمایی، در واقع در تک پلان ها شامل خطوط و احجام و نحوه قرارگیری آنها، ریتم دینامیک یا پویا در تصاویر سینمایی شامل عوامل مهم حرکتی مانند دوربین، سوژه، میزانشن و مونتاژ و ریتم فونتیک یا سمعی در تصاویر سینمایی شامل عوامل مختلف صوتی از جمله موسیقی، دیالوگ، افکت ها و سکوت می باشد. از سوی دیگر ریتم در مونتاژ تابعی است از مضمون رویداد فیلم. بنابراین نمی توان در مونتاژ يك فیلم به گونه تحمیلی و از طریق امکانات ایجاد ریتم، همانند طول نماها<sup>۴</sup> و یا باند صوتی<sup>۵</sup>، ریتمی جدا از فضای مضمون رویداد فیلم به تماشاگران انتقال داد. چرا که این موضوع حالت القایی داشته و ارتباط حسی ناقصی با

نبوده است. در نتیجه می توان پنداشت که بینندگان فیلم در جستجوی مفاهیم خاصی می باشند که پیش از آن توسط کارگردان و تدوینگر به طور آگاهانه به کار برده شده است. در غیر این صورت با مجموعه ای از تصاویر سینمایی که فقط به طور اتفاقی به هم چسبانده شده اند و هیچ گونه معنا و مفهومی را منتقل نمی کنند روبه رومی شوند، که مونتاژ تلقی نمی شود.

مونتاژ بدون در نظر داشتن دکوپاژ<sup>۶</sup>، مواد لازمی که دکوپاژ يك کارگردان در اختیار تدوینگر قرار می دهد؛ مفهوم واقعی خود را ندارد و در حقیقت هر دو مورد، دوروی يك سکه اند.

طبیعی است که دکوپاژ ناقص، مونتاژ بنیادی را شکل نمی بخشد. درحالی که يك دکوپاژ کامل با مواد سینمایی کافی در دست يك تدوینگر قابل، می تواند فیلمی ارزنده خلق کند؛ يك دکوپاژ کامل با مواد سینمایی کافی در دست يك تدوینگر ضعیف می تواند فیلم کارگردان را به فیلمی ضعیف و فاقد ارزش مبدل سازد. همچنین بحث درباره این نظریه که کارگردان بهتر است فیلم خود را مونتاژ نکند، به دلیل آنکه تعلقات حسی و عاطفی نسبت به تصاویر فیلمش دارد و یا اینکه تدوینگر بهتر است فیلمی را کارگردانی نکند و از این قبیل صحبتها، جنبه علمی هنری و کاربردی پدیده های مونتاژ و کارگردانی را در سینما بی اعتبار می کند چرا که در تاریخ تحولات سینما، بسیار کارگردانهایی بوده اند که فیلمهای خود را به زیبایی مونتاژ کرده و تحسین همگان را برانگیخته اند و بسیار تدوینگران بوده اند که از محدوده مونتاژ فیلم روبه سوی کارگردانی سینما آورده اند و آثار بزرگ سینمایی خلق کرده اند.

پس آنچه باید مورد توجه قرار گیرد این نکته است که سینما يك هنر گروهی است، یعنی عوامل انسانی متعددی در شکل گیری بنیادهای اساسی فیلم نقش دارند. در مرحله مونتاژ فیلم نیز، کارگردان علاوه بر اعتبار فکری و فرهنگی خود از اعتبار فکری و فرهنگی شخص دیگری که تدوینگر فیلم نامیده می شود، سود می جوید تا اعتبار هنری اثرش ارتقا یابد و این تقسیم وظایف كمك شایان توجهی به اثر سینمایی و مقوله سینما می کند. البته بحث در این مورد در ارتباط با استثناها نیست بلکه بهتر است ارتباط ارگانیک و تنگاتنگ میان کارگردانان و تدوینگران فیلم وجود داشته باشد.

در سالهای اخیر در سینمای کشورمان این تقسیم وظایف تا حدود زیادی مطرح و موجب پیشرفتهای قابل توجهی در برخی از فیلمهای سینمایی شده است. لیکن این تقسیم وظایف هنوز با تردیدها و اعمال نظراتی روبه روست. بالأخص در مرحله مونتاژ فیلم، اغلب شاهد آن هستیم که يك فیلم پس از مونتاژ از سوی تدوینگران چندین بار دیگر به دلایل متعدد دستخوش تغییر می شود و سنخیت واقعی اثر مشخص نمی گردد و لذا بحث علمی و بنیادی درباره مونتاژ فیلمها با شك و شبهه روبه رو می شود، چرا که چند نفر و چند نوع اندیشه به پیشواز يك فیلم می روند که ممکن است هیچ گونه وجه تشابهی از نقطه نظر درك هنری فیلم نداشته باشند. دلایل متعددی مانند اعمال نظر کارگردانها، تهیه کنندگان، مسئولان نظارت و نمایش، جشنواره های سینمایی، و حتی در برخی موارد اعمال نظر دوستان و نزدیکان و... مبین این واقعیت است، شاید هر

يك از افراد فوق به دلایلی خود را در این باره محق بدانند لیکن برای سازنده هنری فیلم یعنی کارگردان و بالأخص تدوینگر که ذهنیت کارگردان را در مرحله مونتاژ می باید هویت ببخشد، فیلم یعنی تمام اعتبار فکری و فرهنگی. لذا در این مرحله باید مجالی به کارگردان و بالأخص تدوینگر داده شود تا آنچه را در ارتباط متقابل برای بهبود فیلم استنباط می کنند، با عمل خلاقه مونتاژ به منصفه ظهور برسانند. شاید در آن صورت بتوان نقد و تحلیل درستی از مقوله مونتاژ در فیلمهای ایرانی به دست آورد، و از این طریق به طرح مرزهای نود هنر مونتاژ ایران همچون بحث دربارۀ زیبایی شناسی، نشانه شناسی، پدیده شناسی، روان شناسی و... دست یافت.

اکنون با توجه به طرح چند موضوع قبلی یعنی، مونتاژ به عنوان یکی از ارکان مهم روند تولید فیلم، ریتم و ارتباط آن با مضمون و میزان اطلاعات و حس تماشاگران فیلم، دکوپاژ و ارتباط آن با مونتاژ فیلم و دخالتهای بی مورد تعدادی از عوامل بی ارتباط با فیلم در مونتاژ، به بررسی اجمالی مونتاژ فیلمهای جشنواره دهم فجر می پردازیم.

محتوای فیلمهای دهمین جشنواره سینمایی فجر از تنوع نسبتاً زیادی برخوردار بود. موضوعاتی درباره مبارزه و فداکاری، تخیل و فانتزی، کمدی و حادثه، تقدیر و سرنوشت گرایی، گذشته تاریخی، هنر و خانواده و مسائل اجتماعی همه و همه در فیلمهای این جشنواره وجود داشت، لیکن بجز در چند مورد به طور صریح می توان عنوان کرد که تدوینگران در دهمین جشنواره فیلم فجر به مراتب

بهرتر از کارگردانان درخشیدند. از بیست و چهار فیلم بخش مسابقه، چهار فیلم توسط کارگردانها مونتاژ شده بودند. که از آن جمله اند فیلمهای مسافران ساخته بهرام بیضایی، دو نیمه سیب ساخته کیانوش عیاری، رقص خاک ساخته ابوالفضل جلیلی و زندگی و دیگر هیچ ساخته عباس کیارستمی که بحث درباره مونتاژ آنها در پی می آید. به نظر می رسد در این جشنواره هر تدوینگر به طور متوسط بین يك تا سه فیلم را تدوین کرده بود. که البته این مسئله، نتیجه افزایش تولید فیلم در سالهای اخیر و درك و شناخت موقعیت و نقش تدوینگر در سینمای ایران می تواند تلقی شود.

نکته مهم فنی درباره مونتاژ فیلمها، نقش تعیین کننده صدای همزمان<sup>۲</sup> و برش آن به طور همزمان با تصویر و همچنین باندا سازی صوتی توسط تدوینگران برای صداهای دوبله است که امسال از کیفیت نسبتاً خوبی برخوردار بود. مورد اساسی دیگر ریتم مونتاژی و ارتباط آن با محتوای فیلمها بود که بجز در چند مورد، متأسفانه به درستی طراحی نشده بود. از ریتمهای موفق مونتاژی در فیلمهای جشنواره می توان از مسافران، ناصرالدین شاه آکتور سینما، اویاتار، نرگس و بدوك نام برد که با آکسیون فیلم هماهنگتر بود. البته توضیح این نکته نیز لازم است که ریتم، تنها از طریق طول پلانها به وجود نمی آید و به عناصر متعدد دیگری از جمله بازیگری، حرکت دوربین و سوزو، صدا و عناصر گرافیکی و کمپوزیسیونی که مرتبط با موضوع کارگردانی است ارتباط پیدا می کند.

ریتم مونتاژی، در این مقاله، به درك و شناخت اساسی تدوینگر از ارتباط متقابل

ناصرالدين شاه، آكتور سينما



آکسیون و سرعت در مونتاز یعنی ضرباهنگها گفته می شود. ریتم برخی از فیلمها نسبت به نوع آکسیون آنها از موقعیت متضادی برخوردار بود. برای مثال در فیلم پوتین، علی رغم مونتاز نسبتاً موفق این فیلم، ریتم از کندی بی موردی بهره برده بود که نیاز به سرعت بیشتری در جهت ایجاد تعلیق داشت. در نقطه مقابل این فیلم، ریتم فیلم شتابزده از سرعت بی موردی برخوردار بود که می بایست به يك تعادل ریتمیک دست می یافت. ریتم مونتازی فیلمهای وصل نیکان، دره شاپرکها و خمره با توجه به مضامین جنگ و کودکان با عدم هماهنگی همراه بود. در واقع، ریتم برش تصاویر در ارتباط با تمپونماها در این فیلمها کند بود و طول نماها می توانست کاهش یابد تا ریتم موجود در این فیلمها از این طریق سرعت یابد. چرا که محتوای موضوعی این فیلمها نیاز به آکسیون بیشتری داشت. فیلم زندگی و دیگر هیچ با توجه به خصوصیات سینمای کیارستمی از ریتم کندی برخوردار بود. این ریتم به موضوع فیلم لطمه ای وارد نکرده بود و حسن عمومی تصاویر در مجموع نماها با زمان کافی به بینندگان فیلم منتقل می شد. کاهش طول نماها در جهت افزایش سرعت ریتم در این فیلم، احساس عمومی تصاویر و تأثیرات آنها بر بینندگان و اثر دیالوگهای فیلم را خدشه دار می کرد. نکته مهم در ارتباط با فیلم زندگی و دیگر هیچ وجه مستند آن بود. دیالوگهایی که از زبان شخصیتهای فیلم بیان می شد، به دلیل حضور شخصیتهای واقعی در رویداد واقعی زلزله و دوبار حائز اهمیت بود و لذا عکس العمل این دیالوگها می بایست منطبق بر چهره خود آنها باشد، در غیر این صورت احساس رئالیسم

موجود در فضای واقعی رویدادهای فیلم از دست می رفت. تکنیک تدوین با استفاده از ریتم کندی در این فیلم، حسن مطلوب رویداد را بخوبی منتقل می کند. البته فیلم می توانست اندکی کوتاهتر از آنچه هست باشد. در برخی نماها زمانهای اضافی موجود بود که می تواند زمان مرده تلقی شود. این گونه زمانهای مرده، ریتم مونتاز را خدشه دار می کند.

یکی از مهمترین ابتکاراتی که تدوینگران می توانند برای جلب نظر تماشاگران فیلم به خرج دهند، این نکته است که مونتاز تصاویر سینمایی به گونه ای انجام پذیرد که نقاط برش احساس نشود، تا بینندگان به طور کامل در جریان موضوع فیلم قرار گیرند. این نکته مستلزم درک صحیح تدوینگر از نقطه برش است. این مسئله در فیلمهای مسافران، ناصرالدین شاه آکتور سینما، اوینار و ترگس به خوبی رعایت شده بود. در حقیقت، یافتن نقطه برش از وظایف مهم تدوینگران فیلم می باشد. شناخت نقطه برش یعنی احتراز از برشهای ناهموار<sup>۱۱</sup> و تطابق<sup>۱۲</sup> صحیح حرکات در تصاویر سینمایی. در فیلم دو نیمه سبب این نکته رعایت نشده بود و مونتاز و طراحی آن به درستی صورت نپذیرفته بود. در این فیلم به هم تنیده شدن زمانها، همچنین رجعت به گذشته ها<sup>۱۳</sup> از سوی شخصیتهای اصلی فیلم مثل پدر دوقلوها و مادر بزرگ دوقلوها در موقعیتهای مناسب شکل نمی پذیرفت. به نظر می رسد طراحی مونتاز دچار اشکالاتی بوده است.

طراحی مونتاز در بسیاری مواقع این امکان را به تدوینگران می دهد که وراي دکوپاژ کارگردان، فیلم را به گونه ای دیگر و با روایت

جدیدی در پای میز مونتاژ دوباره سازی کنند. تدوینگر این فرصت را دارد تا نحوه بیان روایت فیلم را به اشکال گوناگون طراحی و به یکدیگر اتصال دهد. تدوینگر می تواند بیان روایت را دایره وار عرضه کند یعنی نقطه پایان همان باشد که در آغاز بوده است، می تواند از پایان آغاز کند، می تواند ماجرا را از میانه رویداد آغاز کند، می تواند از ابتدا آغاز نماید و به يك اوج مطلوب دست یابد. طراحی مونتاژ برای انتقال موضوع فیلم به بینندگان از اهمیت بسیار برخوردار است و فیلم دو نیمه سیب، علی رغم قصه اقتباسی مناسب آن، فاقد طراحی مونتاژ مناسب بود. این فیلم آغاز خوبی داشت؛ اما به اوج دراماتیک خود دست نیافت. در نقطه مقابل فیلم دو نیمه سیب، طراحی مونتاژ فیلم مسافران بود که با بهره برداری از ادامه يك موقعیت دراماتیک به شیوه مونتاژ موازی در ابتدای فیلم، از ابتدا تا انتها به اوج دراماتیک خود دست می یافت. در فیلم ناصرالدین شاه آکتور سینما نیز طراحی مونتاژ مناسب باعث شده بود تا نحوه انتقالات زمانی در رویدادهای فیلم در موقعیتهای صحیح و مناسب شکل پذیرد. مونتاژ فیلم رقص خاک از هیچ کدام از خصوصیات ارتباط حسی نماها و ارتباط متضاد و تقابلی نماها برخوردار نبود و فقط تعدادی عکس نه چندان زیبا در کنار یکدیگر قرار گرفته بود که هیچ گونه ارتباط مونتاژی نداشته و می توان گفت نوعی عکاسی فتورمان از يك موضوع مستند که چندان هم کامل نبود.

سکانسهای آغاز فیلمها یا به عبارتی سکانسهای عنوان بندی فیلمهای جشنواره بجز در چند مورد از ویژگی خاصی برخوردار نبودند.

محتوای سکانسهای تیتراژ و سکانسهای آغاز هر فیلم در جلب نظر تماشاگران فیلم از اهمیت برخوردار است. علاوه بر مشخصات و عنوان بندی گروه سازنده، نمادهایی<sup>۱۳</sup> از کلیات فیلم که در پی می آید محتوای این نوع سکانسها را در بر می گیرد. در برخی موارد گره اصلی دراماتیک در ابتدای فیلمها مطرح می شود. در این گونه مواقع، ساختار روایتی از طریق فتح باب نخست بیان می شود و ماجراهای دیگر فیلم را به دنبال می آورد. در فیلم مسافران، رویداد اصلی در سکانس آغاز طرح می شود و پس از آن بینندگان در جریان دیگر وقایع قرار می گیرند. تماشاگران فیلم با آگاهی نسبت به رویداد حادثه اتومبیل خانواده در ابتدای فیلم و مونتاژ موازی آن با تدارکات عروسی فامیل خانواده مذکور، طراحی مونتاژ مناسبی را مشاهده می کنند. سکانس نخست فیلم دادستان ساخته بزرگمهر رفیعا نیز، آغازی مناسب برای فیلم در برداشت، علاوه بر طرح عنوان بندی و مشخصات گروه سازنده که از امکانات اپتیکی از جمله سوپر<sup>۱۴</sup> استفاده شده است، فیلمهای مستند دوران انقلاب و لحظات خوبی که از تصاویر مستند به یکدیگر پیوند خورده است ریتم مونتاژی مناسبی در این سکانس به وجود آورده است. نحوه ارائه سکانس آغاز و تیتراژ فیلم ناصرالدین شاه، آکتور سینما نیز از تازگی برخوردار است، تصاویر گذشته تاریخی تهران و ادغام آن با عنوان بندی طنز آلود مشخصات گروه سازنده با تکنیک سوپر در جلب توجه بینندگان فیلم مؤثر واقع می شود. همچنین در طراحی سکانس تیتراژ فیلم نرگس از نمادهای مناسبی که مرتبط با

مضمون اصلی فیلم می باشد استفاده به عمل آمده است و این تیتراژ با استفاده مناسب از باندهای موسیقی کمک قابل توجهی به فیلم می کند.

نکته مهم دیگر در بحث مونتاژ، کاربردهای دراماتیک باندهای صوتی در مراحل کار است، در واقع بحث درباره مونتاژ صدا در سینما. هنگامی که ریتمهای گوناگون را مورد بررسی قرار دادیم به ریتم فونیک (سمعی) اشاره شد. که شامل عنصر صدا در سینماست یعنی باندهای مختلف دیالوگ<sup>۱۵</sup>، گفتار متن<sup>۱۶</sup>، موسیقی<sup>۱۷</sup>، اثرات صوتی<sup>۱۸</sup> و سکوت. علی رغم اینکه ارتباط ارگانیک این مسئله امروزه با صدابرداری همزمان و حتی مراحل دوبله غیر قابل انکار است؛ اما در حوزه زیبایی شناسی صدا در هنر مونتاژ و کاربردهای اساسی و تکنیکی شیوه های برش دیالوگها در فیلم، ترفندهایی وجود دارد که در حوزه فعالیت تدوینگران قرار می گیرد.

طراحی باندهای صوتی، نحوه برش دیالوگ به روش همپتراز<sup>۱۹</sup>، غیر همپتراز<sup>۲۰</sup>، کنتریوآن<sup>۲۱</sup>، لغزاندن صدا بر تصویر<sup>۲۲</sup> و برش ریتمیک بر اساس ریتم موسیقایی فیلم و کاربردهای دیگر زیبایی شناسی صوت در جهت ایجاد خلاقیتهای دراماتیک در سینما جذابیت فیلمهای سینمایی را افزایش می دهد. در فیلمهای جشنواره کمتر از این گونه تمهیدات استفاده شده بود و در برخی موارد در برش دیالوگها از روش دراماتیک برش غیر همپتراز و در اغلب موارد از روش غیر دراماتیک برش همپتراز استفاده به عمل آمده بود. برش به روش غیر همپتراز قادر است تأثیرات دیالوگهای شخصیتهای فیلم را بر اعمال<sup>۲۳</sup> و عکس العمل های<sup>۲۴</sup> آنها نشان دهد.

در واقع نمودار دیالوگها از نقطه نظر ترسیم نمودار

مونتاژ باندهای صوتی با نقاط اوج همراه خواهد بود. در فیلمهای نرگس، مسافران، وصل نیکان، دادستان، اوینار، قربانی و ناصرالدین شاه آکتور سینما از این تکنیک استفاده شده بود.

باندهای موسیقی و برش آن نیز از اهمیت خاصی برخوردار است. درک و شناخت صحیح تدوینگران از کاربرد موسیقی در فیلم می تواند ساختارهای دراماتیک نوار صوتی فیلم را افزایش دهد. متأسفانه موسیقی و کاربردهای آن در مرحله مونتاژ در سینمای ایران اغلب در جهت پر کردن خلأهای تصویری و تا حدودی صوتی انجام می پذیرد. که البته این نوع کاربردها از موسیقی فیلم در جایگاه پرکردن فضاهای فیلم تلقی می شود که فاقد هرگونه خلاقیتی است و به کار تدوینگران صدمه وارد می سازد. کاربرد بیش از اندازه موسیقی در اغلب فیلمهای جشنواره به چشم می خورد. جایگاه استفاده از باندهای موسیقی در هنر مونتاژ تا حدودی مشخص و معین است و در حوزه وظایف تدوینگر فیلم می باشد. فضا سازی صوتی از طریق اثرات صوتی مختلف برای روح بخشیدن به فضای رویدادهای فیلم نیز از وظایف تدوینگران می باشد. در این ارتباط، اغلب فیلمهای جشنواره این نکته را مراعات کرده و فضا سازی صوتی فیلمهای اوینار، پوتین، هور در آتش، نرگس، قربانی، بدوک، مسافران و... مناسب طراحی شده بودند.

در هر صورت بحث درباره مونتاژ فیلمهای جشنواره مطلبی جدا از عوامل ساختاری دیگر فیلمهای جشنواره نمی باشد، چرا که مونتاژ یک فیلم سینمایی به عوامل متعددی نیازمند است مواردی چون مواد کافی دکوپاژ، فیلمبرداری



- 1- Static
- 2- Dynamic
- 3- Phonetic
- 4- Tempo
- 5- Sound Track
- 6- Shooting Script
- 7- Sync
- 8- Slow Cutting
- 9- Cutting Point
- 10- Rough Cut
- 11- Match cut
- 12- Flash Back
- 13- Symbol
- 14- Super Imposition
- 15- Dialogue
- 16- Narration
- 17- Music
- 18- Sound Effects
- 19- Level Cut
- 20- Laid Sound

- 21- Counterpoint
- 22- Voiceover
- 23- Action
- 24- Reaction

خوب، دقت منشی صحنه به هنگام فیلمبرداری، صدابرداری مناسب، صداگذاری صحیح و مناسب، شناخت دقیق و علمی تدوینگر از نقطه برش، ریتم، روشهای مختلف صداگذاری و بانده سازی صوتی و بالاخره خلاقیت هنری تدوینگر از آن جمله اند. با توجه به موارد فوق می توان پذیرفت که دست يك تدوینگر برای خلاقیت هنری در مقوله مونتاژ فیلم باز می باشد، در غیر این صورت توقع يك مونتاژ خلاق از تدوینگر به يك تدوین ساده مبدل می شود که بحث در آن مورد در حیطه هنر مونتاژ نمی باشد.



بدوك



هور در انش

