انقلاب های رنگارنگ

در سیزدهمین سمینار بررسی تحولات در منطقه آسیای مرکزی و قفقاز انقلاب‏های رنگارنگ

یک سال پس از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی و استقلال 15 جمهوری آن،دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی وزارت امور خارجه همایشی در تهران بر پا کرد.هدف از آن همایش بررسی وضعیت جاری و چشم‏انداز آسیای میانه و قفقاز بود که روزگاری منطقه‏ تحت نفوذ فرهنگی سیاسی ایران بود.

اینک سیزدهمین سال پیاپی است که این همایش‏ برگزار می‏شود و در آن اوضاع آسیای میانه و قفقاز مورد بررسی قرار می‏گیرد.شعار سمینار امسال،که روزهای‏ 16 و 17 آبان بر گزار گردید،"تحولات منطقه:تقابل‏ها و راهبردها" و محل بر گزاری آن سازمان ایرانی مجامع‏ بین المللی بود.

وقوع انقلاب‏های پی در پی در منطقه که از حدود یک‏ سال پیش با انقلاب "نارنجی‏" در گرجستان و سپس‏ اوکراین آغاز شد و دامنه آن به قر قیزستان و ازبکستان‏ هم رسید،سمینار امسال را کاملا تحت تاثیر خود قرار داده و کارشناسان مختلف‏ جهان را وا داشته بود که به‏ بررسی موضوع بپردازند.

در سمینار امسال استادان‏ دانشگاه‏ها و دیپلمات‏های‏ کشورهای مختلف از جمله‏ آمریکا،گرجستان،هلند، فرانسه،ژاپن،چین،ترکیه، افغانستان،روسیه، جمهوری آذربایجان، ارمنستان،رومانی، تاجیکستان،لهستان،چک، بریتانیا،ازبکستان،آلمان، سوئد،قرقیزستان و هند شرکت داشتند.ترکیب کشورهای شرکت کننده گواه‏ اهمیت روز افزون منطقه آسیای میانه و قفقاز برای‏ جهانیان،به خصوص کشورهای توسعه یافته،است. دلیل این موضوع هم به غیر از منابع سر شار نفت و سایر انرژی‏های فسیلی موجود در منطقه،بازار مناسب و پر کشش آسیای میانه و قفقاز برای اقتصاد جهانی است.

هم اکنون میان آمریکا،چین و اتحادیه اروپا بر سر نفوذ و کنترل منطقه رقابت سختی در جریان است."اوا راکل‏" پژوهشگر موسسه مطالعات آسیایی لیدن از هلند همین‏ رقابت را موضوع سخنرانی خود قرارداده بود.این‏ پژوهشگر هلندی با اشاره به رقابت و نفوذ سه قدرت‏ ایالات متحده،چین و اتحادیه اروپا در منطقه اوراسیا گفت هدف آن‏ها به دست آوردن منابع طبیعی منطقه‏ مورد نظر و یا کنترل آن است.

راکل به توضیح این موضوع نیز پرداخت که پس از جنگ سرد منطقه اوراسیا به علت منابع نفت و گاز آن‏ مورد توجه قدرت‏های اقتصادی قرار گرفت.به علاوه‏ همسایگی با ایران و روسیه بر جذابیت این امر افزود:"به‏ این علت بین قدرت‏های ایالات متحده،چین و اتحادیه‏ی اروپا جهت نفوذ و کنترل این منطقه رقابتی در گرفته و باید ببینیم که آیا این وضعیت باعث تعارض و تضاد و یا همکاری بین این قدرت‏ها خواهد شد یا خیر" اما«دیویت اسمیت»،استاد دانشگاه اوهایو آمریکا، موضوع آب و بحران خفته کمبود آن را در سال‏های آینده‏ مورد توجه قرارداد.استاد دانشگاه اوهایوی شمالی‏ آمریکا درباره امنیت منطقه‏ای و منابع مشترک آب در آسیای مرکزی و حوزه خزر گفت که تحولات اخیر در جمهوری‏های استقلال یافته که به انقلاب رنگین معروف‏ شده پرسش‏های متعددی را در خصوص آینده ثبات و امنیت منطقه‏ای و آینده همگرایی و واگرایی مطرح کرده‏ است:"هیچ جایی در دنیا به‏اندازه آسیای مرکزی و کشورهای قفقاز دارای چنین پتانسیل قوی در خصوص‏ در گیری بر سر منابع آبی نیست."

اسمیت گفت که یک دهه پس از فروپاشی اتحاد شوروی تاثیر توزیع مقدار آب بر توسعه سیاسی و اقتصادی،توجه دولت‏های منطقه را بیش از پیش به خود معطوف ساخته است.این کشورها هم اکنون توجه و نفوذ قابل ملاحظه‏ای بر منابع آبی خویش دارند؛به این‏ دلیل که اکثر رودخانه‏ها و جریان‏های آبی در میان مرزها جریان دارد.

استاد جغرافیایی دانشگاه اوهایو مدیدیت آب را شامل‏ همکاری‏ها و پیوندهای جدید میان دولت‏ها دانست و گفت که پیامدهای توسعه مدیریت آب شامل مباحثی‏ چوون روابط فیما بین مراکز قدرت در میان ملت‏ها، حواشی و پشت کرانه‏ها همچنین مکان مردم‏ بومی و سیستم اقتصادی‏ و سیاسی است.

وی در ضمن هشدار داد که منابع محدود آب در این اقلیم خشک می‏تواند به منازعات منطقه‏ای‏ دامن بزند.

امنیت منطقه موضوعی‏ است که هر ساله در سمینار مورد توجه‏ شرکت کنندگان قرار می‏گیرد.این موضوع‏ امسال نیز از زاویه نسبتا تازه مورد بحث قرار گرفت.مقصود از زاویه تازه اهمیت یافتن منطقه برای‏ ایالات متحده آمریکا در سال‏های اخیر است.

مدیر بخش آمریکا در وزارت امور خارجه گرجستان‏ در این باره سخنرانی کرد و گفت که سیاست خارجی‏ آمریکا به عنوان تک ابر قدرت در قبال منطقه قفقاز به‏ ویژه پس از یازده سپتامبر باید به طور ویژه و با دقت‏ بررسی شود.

«جورج کدلیشویلی»گفت:جمهوری‏های قفقاز جنوبی یعنی ارمنستان،آذربایجان و گرجستان همزیستی‏ در امپراطوری روسیه،شکل‏دهنده بودن نظام اتحاد شوروی و مسائل مشترک در پی فروپاشی شوروی را تجربه کرده‏اند."این دولت‏ها هم اکنون نیز شرایط اجتماعی،اقتصادی مشابهی دارند و حتی رویکرد واحدی به دموکراسی اتخاذ کرده‏اند.این در حالی است‏ که از نظر ژئوپلیتیکی با یکدیگر بسیار تفاوت دارند."

مدیر بخش آمریکای وزارت امور خارجه گرجستان‏ همچنین گفت:چنین ماجراهای گسترده‏ای تا حدودی‏ به دلیل موقعیت ژئوپلیتیکی کشورها در کنار پیشینه‏ تاریخی به ویژه تحولات و پیشرفت‏هایی است که‏ مستقیما بعد از شوروی حادث شد.

جورج کدلیشویلی با بیان خلاصه‏ای از تاریخچه پیوند میان دولت‏های مشترک المنافع با مسکو و بررسی‏ مناسبات اقتصادی،سیاسی،اجتماعی و امنیتی میان‏ این کشورها به بررسی نقش منازعات منطقه‏ای در آگاهی بخشی گرایش‏ها در قبال روسیه پرداخت و گفت: "آذربایجان و ترکیه به دلیل قومی،زبانی و قرابت‏ فرهنگی از همکاری فیما بین منتفع شده‏اند.در عین حال‏ دشمنی تاریخی ارمنستان با این دو کشور به ویژه پس از جنگ قره باغ تشدید شده است.همکاری میان‏ گرجستان و ترکیه نیز بیش از پیش تحت تأثیر ملاحظات‏ اقتصادی و ژئوپلیتیکی قرار دارد.

مدیر بخش آمریکا وزارت امور خارجه گرجستان در سخنرانی خود گفت:از جمله علت‏های اصلی‏ شکل‏گیری روابط دوستانه میان آذربایجان و گرجستان‏ و در پیش گرفتن شیوه مشترک در قبال ترکیه اتخاذ سیاست خارجی تهاجمی و مشت آهنین از سوی‏ روسیه است.

وی درباره سیاست ایران در منطقه گفت:"سیاست‏ ایران در منطقه به شدت تحت نفوذ«عامل آذربایجان» است.در واقع قومیت آذربایجانی در شمال غرب ایران‏ روابط میان ایران و آذربایجان و سپس ترکیه را دچار انقباض می‏کند.در این میان به نظر می‏رسد سیاست‏ ارمنستان نسبت به ایران با نظر داشت موضع آن کشور در قبال ترکیه و مبتنی بر اصل«دشمن دشمن،دوست‏ من است»استوار است.

شیریت هانتر،مدیر مرکز مطالعات بین المللی اسلامی‏ آمریکا،در سخنان خود به نقد سیاست‏های ایالات‏ متحده در منطقه پرداخت.هانتر،که از پژوهشگران‏ تحولات آسیای میانه و قفقاز است،با اشاره به اینکه‏ دخالت‏های نظامی آمریکا موجب تغییرات اساسی در چشم‏انداز امنیتی منطقه شده است،گفت:"تغییرات به‏ وجود آمده در شرایط سیاسی داخلی برخی از کشورهای‏ منطقه تضادهای موجود در زمینه مسایل منطقه‏ای و بین المللی از جمله نحوه نگرش آن‏ها را به بازیگران‏ بین المللی عمیق‏تر کرده است."

از سخنان شیرین هانتر چنین برمی‏آمد که تغییرات‏ کادر رهبری گرجستان و قرقیزستان،تمایلات‏ غرب‏گرایانه این کشورها به ویژه گرجستان را تشدید کرده و بر این اساس گرجستان مشتاقانه در پی روابط امنیتی نزدیک با غرب به خصوص امریکاست.در حالی‏ که قرقیزستان رویکرد ملایم‏تری نسبت به روابط امنیتی‏ با غرب اتخاذ کرده است:

"البته روابط آمریکا و ازبکستان در اثر واکنش‏ آمریکا به تحولات ازبکستان-که منجر به کشته شدن‏ صدها معترض به سیاست‏های دولت در قبال‏ مسلمانان شد-تضعیف شده است.با در نظر گرفتن‏ دیگر منابع تنش میان کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز این تغییرات روند همکاری‏های منطقه‏ای را تحت تاثیر قرار خواهد داد."

دلیل اهمیت روز افزون‏ آسیای میانه و قفقاز نه تنها منابع سر شار انرژی‏ فسیلی بلکه بازار مناسب و پر کشش آن برای‏ اقتصاد جهان است

به عقیده خانم هانتر در سطح بین المللی نیز تحولات آسیای مرکزی بر روابط میان بازیگران‏ اصلی بین المللی تاثیر گذار بوده است.تحولاتی‏ که از نظر استادیار دانشگاه ترکیه،واشنگتن در آنها نقش داشته است.«ییلماز وینگول»،استادیار دانشگاه علوم اجتماعی و سیاسی‏"کوچیلی‏"از ترکیه‏ که در ارتباط با انقلاب رنگی قرقیزستان صحبت‏ می‏کرد گفت شواهد نشان می‏دهد که واشنگتن در انقلاب قرقیزستان نقش داشته است.

ییلماز وینگول گفت این انقلاب باید از منظر نیازهای دموکراسی و آزادی و بر بستر بافت‏ جغرافیایی و فرهنگی قرقیزستان،که‏ دموکراتیک‏ترین جمهوری آسیای مرکزی بوده‏ است،مورد ارزیابی مجدد وفنی قرار بگیرد.به‏ اعتقاد وی رقابت جهانی بین آمریکا از یک سو و روسیه و چین از سوی دیگر را می‏توان دلیل پنهان و پوشیده وقوع انقلاب دانست:"با در نظر داشت این‏ موضوع است که می‏توان به بررسی کلی سرشت‏ غیر دموکراتیک جمهوری‏های ترک،آسیای مرکزی‏ و رقابت تخاصم آمیز و تقابل میان آمریکا و روسیه‏ پرداخت."

در این سمینار،عبدالله رمضان زاده استادیار دانشگاه تهران و سخنگوی دولت سید محمد خاتمی نیز به سخنرانی کرد.رمضان زاده براین باور بود که در خصوص تحولات آسیای مرکزی و قفقاز نمی‏توان نقش قدرت‏های فرا منطقه‏ای را نا دیده‏ گرفت.وی گفت که بررسی تحولات در آسیای‏ مرکزی و قفقاز به مطالعه دقیق از چند سطح تحلیل‏ متفاوت نیاز دارد و بدون ترکیب مطالعات فرو ملی، ملی،منطقه‏ای و بین المللی نتیجه گیری مطلوب از گزاره های واقعی مشکل خواهد بود.

رمضان زاده توضیح داد که در کنار این سطوح‏ تحلیل حتما باید به نقش برخی بازیگران فرا منطقه‏ای‏ نیز توجه کرد.به گفته وی در واقع برای تحلیل وقایع‏ در این منطقه باید به نقش گروه‏های مختلف قومی و قبیله‏ای داخلی هر یک از این کشورها،وضعیت‏ احزاب حاکم و رقابت‏های در سطح ملی،چگونگی‏ ارتباط سیاسی،اقتصادی کشورهای منطقه با یکدیگر و انتظارات و تهدیدها و دوستی‏ها و دشمنی‏های کشورهای منطقه با یکدیگر و در نهایت‏ چگونگی رقابت قدرت‏های جهانی در منطقه که از عوامل جدی تاثیر گذار بر نوع تحولات آتی این‏ کشور و تداوم یا عدم تداوم تحولات داخلی هستند توجه کرد.

رمضان زاده پیش بینی کرد که به دلیل هم سو بودن‏ منافع همه بازیگران در سطوح مختلف تحلیل،البته‏ با شدت‏های متفاوت،تحولات داخلی کشورهای‏ آسیای مرکزی و قفقاز ادامه خواهد یافت:

سمینار آسیای مرکزی و قفقاز پس از دو روز بحث و سخنرانی در حالی به کار خود پایان داد که مخالفان، دولت الهام علی اف رییس جمهور آذربایجان را به‏ دخالت و تقلب در انتخابات پارلمانی متهم کردند. اعتراضات چندان وسیع بود که برخی کارشناسان آن را زمینه وقوع یک انقلاب ارزیابی کردند.البته باکو روابط گرمی با ایالات متحده آمریکا دارد.به همین دلیل نیز برخی صاحب نظران وقوع انقلاب رنگین را در این‏ جمهوری نزدیک نمی‏دانند.