سعادت نتیجه مشارکت یا امنیت؟

سال گذشته،اجلاس مجمع جهانی اقتصاد در داووس در حالی پایان پذیرفت که کسی نمی‏دانست آمریکا با آن همه‏ فشاری که از سوی شرکت کنندگان در اجلاس برای‏ جلوگیری از حمله به عراق بر او وارد شده بود چه تصمیمی‏ خواهد گرفت.اما هنوز دو ماه از پایان آن اجلاس نگذشته بود که آمریکا به عراق حمله کرد و فضای امنیتی حاکم بر جهان‏ را بیش از پیش حاد و پر از سوء ظن ساخت.این فضا به داووس‏ امسال نیز کشیده شد.

در اجلاس مجمع جهانی اقتصاد،ده‏ها جلسه در باره مسایل‏ مختلف مربوط به بنگاه‏های اقتصادی بزرگ و کوچک، مدیریت شرکت‏ها و اقتصاد کلان بین المللی کشورها برگزار گردید،اما آنچه بر فضای جلسات عمومی حاکم بود و مهمترین چیزی که نظر رسانه‏های جهان را به خود جلب کرد این بود که امنیت چگونه به دست می‏آیدأآیا امنیت نتیجه‏ زورمداری است یا نتیجه مشارکت؟آیا روش‏هیا بکار رفته‏ توسط بزرگترین قدرت مسلط جهان،تاکنون جهان ما را امن‏تر ساخته است؟شرکت کنندگان هر یک به فراخور دیدگاه‏های خود پاسخ‏های متفاوتی به این پرسش دادند و کوشیدند یکدیگر را قانع کنند.

موضوع اصلی اجلاس امسال«مشارکت،امنیت و سعادت» بود.به اعتقاد کوفی عنان دبیر کل سازمان ملل متحد،امروز نه‏ تنها فضای اقتصادی و بین المللی بلکه مسایل امنیتی جهانی‏ و ارتباطات سیاسی بین المللی،فضای نامناسبی را برای حفظ ثبات و نظم جهانی عادلانه و قانون‏مدار به وجود آورده است.

امروز مسائل امنیتی جهان‏ و ارتباطات سیاسی بین المللی‏ فضای نامناسبی را برای حفظ ثبات‏ و نظم جهانی عادلانه‏ و قانون‏مدار به وجود آورده است

آنچه بر فضای جلسات‏ عمومی حاکم بود و نظر رسانه‏های جان را جلب‏ کرد،این بود که آیا امنیت‏ نتیجه زورمداری است یا نتیجه مشارکت؟

کفی عنان در سخنانی اظهار داشت در حالی که برخی‏ کشورهای جهان درگیر دلمشغولی‏های خود در باره‏ تروریسم و سلاح‏های کشتار جمعی هستند،میلیون‏ها نفر از زنان و مردان جهان هنوز گرفتار تهدیدات آشنای‏ فقر،گرسنگی و امراض مرگبارند.به اعتقاد وی روند سرمایه‏گذاری در کشورهای کمتر توسعه یافته افزایش‏ نیافته و ترتیبات تجاری جهان به نفع آنان پیش نرفته است. کوفی عنان خطاب به مدیران ارشد بنگاه‏های اقتصادی‏ شرکت کننده در اجلاس گفت در چنین فضایی به‏ مشارکت فعال آنان نیاز است.او ضمن یاد آوری‏ درخواست چند سال پیش خود برای مشارکت مدیران‏ بنگاه‏ها در طرحی به نام compact گفت که تا کنون 1200 شرکت از 70 کشور توسعه یافته و در حال توسعه در این‏ مضمون اصلی اجلاس‏ مجمع جهانی اقتصاد در داووس

سعادت‏ نتیجه‏ مشارکت‏ یا امنیت؟

طرح شرکت کردند.این طرح نوعی شناسایی«جهان‏ وطنی»از سوی بنگاه‏های شرکت کننده برای کمک به‏ مشکلات جهان نظیر فقر،گرسنگی و ایدز تلقی می‏شود. در عین حال کوفی عنان اذعان داشت که در چنین‏ شرایطی تروریسم بین المللی نه فقط تهدیدی برای صلح‏ و ثبات است بلکه توانایی آن را دارد که به اختلافات‏ فرهنگی،مذهبی و قومی شدت بخشد و جنگ بر علیه‏ تروریسم گاهی می‏تواند این تنش‏ها و اختلافات را افزایش دهد و بر نگرانی‏ها نسبت به رعایت حقوق بشر و آزادی‏های مدنی بیفزاید.در چنین فضایی،نقش‏ سازمان ملل متحد و کارآیی منشور آن و نظام امنیتی و دسته جمعی به شدت تحت فشار قرار گرفته است.

به هر حال در خصوص مسایل امنیتی،شرکت کنندگان‏ اجلاس داووس تقریبا به دو دسته تقسیم شده بودند.اکثریتی‏ که اعتقاد داشت شیوه‏های جاری آمریکا و بکارگیری زور برای ایجاد ثبات و امنیت،فضای بین المللی را پر تنش کرده‏ و حقوق انسان‏ها را زیر پا گذاشته است،و اقلیتی که اغلب‏ از مقامات آمریکایی بودند و اعتقاد داشتند که شیوه‏های‏ آمریکا کارآمد بوده و اثرات مثبتی در کاهش تهدیدات‏ کوفی عنان: در حالی که برخی کشورها درگیر دلمشغولی‏های خود در باره تروریسم‏ و سلاح‏های کشتار جمعی هستند، میلیون‏ها نفر از مردم جهان هنوز گرفتار تهدیدات آشنای فقر، گرسنگی و امراض مرگبارند

جورج سورو: دموکرسی در کشورهای عربی را نمی‏توان با زور و نیروی نظامی‏ بوجود آورد دموکراسی پدیده‏ای‏ است که باید از درون جوشیده شود

بین المللی داشته است.

نکته مهمی که در این بحثها کاملا مشهود بود حمله به‏ کشورهای خاورمیانه عربی بود.اعتقاد اقلیت این بود که‏ کشورهای عربی که به نحوی پرورش دهنده تروریست‏ها بودند باید دست به آزادیهای سیاسی بزنند،جامعه خود را شفاف سازند و به تدریج ساختار دموکراتیکی برای حکومت‏ خود برگزینند.در خواست اصلاحات سیاسی و اقتصادی‏ در کشورهای عربی خاورمیانه با عکس العمل مثبت مقامات‏ این کشورها روبرو شد.مقامات شرکت کننده و رؤسای‏ بنگاه‏ها و اندیشمندان عرب همگی بر این اتفاق داشتند که‏ زمان آن فرا رسیده تا کشورهای عربی دست به اصلاحاتی‏ در ساختار سیاسی و اقتصای خود بزنند،با این حال همگی‏ آنان هشدار می‏دادند که این اصلاحات باید از درون صورت‏ گیرد،نه از بیرون.

ایشان اعتقاد داشتند که هر گونه فشار بی‏منطق و نامتناسب‏ موجب ایجاد عکس العمل منفی و به هم ریختگی خواهد شد.

رفتار سرمایه‏گذاران سهام از دیدگاه‏ شرکت کنندگان اجلاس داووس

بازارهای مالی و سهام ارزیابی‏ها و واکنش‏ها

بسیاری از مردم کشورهای توسعه یافته‏ و در حال توسعه که با بازارهای سهام‏ آشنایی دارند از طریق سرمایه‏گذاری در سهام شرکت‏های ثبت شده در بورس‏ برای خود ایجاد درآمد می‏کنند،ارش‏ پس‏اندازهای خود را حفظ می‏کنند و یا از این طریق به امرار معاش می‏پردازند.این‏ سرمایه‏گذاران تحولات شرکت‏های‏ مورد علاقه خود را از طریق اینترنت و رسانه‏های عمومی دنبال می‏کنند و بر اساس ارزیابی خود به خرید و فروش‏ سهام دست می‏زنند.در سال‏های پایان‏ دهه 90 قرن بیستم ارزش سهام شرکت‏های اینترنت و به اصطلاح تکنولوژی‏ پیشرفته، High Tech به شدت سقوط کرد و صدها هزار سرمایه‏گذار را با ضرر و زیان مواجه‏ ساخت.تحلیل گران بازار،علت سقوط ارزش آن سهام را رشد حبابی و بیش از اندازه قبلی‏ آن سهام دانستند.این اتفاق موضوع دهها سمینار،جلسه،مقاله و کتاب شد که در آنها چگونگی ارزیابی بازار مالی و نشان دادن واکنش مناسب،مورد بررسی قرار گرفت.

در اجلاس امسال داووس نیز جلسه‏ای پیرامون موضوع فوق با شرکت تعدادی از متخصصان و دست‏اندرکاران تشکیل شد که هر یک در این خصوص به اظهار نظر پراختند. اداره کننده بحث آقای«نایجل روبرتز»از سر دبیران رسانه‏های مالی در انگلستان بود که سؤال‏ خود را این طور مطرح کرد که آیا در مواقع بحرانی،سرمایه‏گذاران دست به قضاوت‏های‏ بی‏رحمانه می‏زنند و همه اطلاعات قبلی خود را یکباره به دور می‏افکنند و ارزیابی پایینی از ارزش سهام مورد نظر خود ارایه می‏کنند؟یا گله‏وار به یک حالت روانی و تقلید دسته جمعی‏ دچار می‏شوند و ناگهان دست به حرکات تخریبی می‏زنند؟به اعتقاد نایجل هر چند وضع‏ مقررات مالی می‏تواند تا حدودی رفتارهای غیر معمول سرمایه‏گذاران را مهار کند اما همین‏ مقررات ممکن است باعث ناکار آمدی بازار شود و از یک سو جلوی خلاقیت‏های بازار را بگیرد و از سوی دیگر منجر به دخالت‏های غیر ضروری مقامات شود.نایجل با یاد آوری این‏ نکته که چه در زمان خوش بینی مفرط و حباب گونه نسبت به سهام High Tech ،و چه در زمان‏ بدبینی پس از سقوط این سهام،شاهد عدم ارتباط شدیدی میان قیمت روز سهام و ارزش واقعی‏ و اساسی آن بودیم،هشدار داد که باید در این باره فکری بشود.

«جیمز تورلی»رئیس شرکت معروف«ارنست‏اند یانگ»که از شرکت‏های مالی بزرگ‏ دنیاست گفت که اتفاقات مربوط به سقوط ارزش حبابی سهام باعث شد که امروز بسیاری‏ از مشتریان شرکت او و همچنین بسیاری از ناظران مالی،توجه و تأکید بیشتری نسبت به‏ ارزش‏های غیر مرئی داشته باشند؛ارزش‏هایی همچون اعتبار و شفافیت شرکت‏ها،به اعتقاد او در بسیاری موارد،این عوامل نقش به مراتب بیشتری در تعیین ارزش روز سهام دارند تا شاخص‏هایی کمی همچون نسبت درآمد به قیمت سهم،به اعتقاد تورلی،انتشار اطلاعات دیک چنی از اصلاحات و اقدامات انجام شده در برخی کشورهای عربی در جهت افزایش دموکراسی‏ تقدیر کرد

 جورج سورو که رئیس شرکت سرمایه‏گذاری و مدیریت‏ مالی سورو آمریکا است معتقد بود گر چه آمریکایی‏ها خود را در عراق«آزاد کننده»آن کشور می‏دانند ولی واقعیت‏ این است که عراقی‏ها آنها را اشغالگر می‏دانند.به همین‏ دلیل سورو استدلال می‏کرد که دموکراسی در کشورهای‏ شیخ حمد بن جاسم آل ثانی: باید فرآیندی برای‏ دموکراسی تعریف شود و کشورهای خود را در این‏ فرآیند قرار دهند

عربی را نمی‏توان با زور و نیروی نظامی بوجود آورد دموکراسی پدیده‏ای است که باید از درون جوشیده شود. شیخ حمد بن جاسم آل ثانی وزیر خارجه قطر در این‏ خصوص اعتقاد داشت که دموکراسی را نمی‏توان از خارج‏ وارد کرد و بهترین کار این است که فرآیندی برای آن تعریف‏ شود و کشورها خود را در این فرآیند قرار دهند تا به تدریج‏ تغییرات از درون بوجود آید.دیک چنی معاون رئیس‏ جمهور آمریکا کشورهای عربی خاورمیانه را تشویق کرد که هر چه سریعتر به کاروان دموکراسی بپیوندند.او از اصلاحات و اقدامات انجام شده در برخی کشورهای عربی‏ در جهت افزایش دموکراسی تقدیر کرد و از بقیه کشورهای‏ خاورمیانه خواست که از آنان یاد بگیرند و جامعه خود را دموکراتیزه کنند.

اما علیرغم همه این مباحث اجلاس داووس در حالی‏ پایان یافت که بسیاری از شرکت کنندگان از اوضاع‏ غیر قابل پیش بینی جهان بیمناک بودند و آنرا به نفع صلح‏ جهان نمی‏دانستند.

بیشتر و بهتر حتما به ارزیابی درست‏تر سرمایه‏گذاران کمک می‏کند و سرمایه‏گذاران و همچنین تحلیلگران مالی باید محدودیت‏های شاخص‏های کمی را به خوبی دریابند.یرا ارقام شاخص‏های کمی همه چیز را نشان نمی‏دهند.

به گفته تورلی،وقتی درآمد یک شرکت اندکی بیشتر از پیش بینی‏ها بالا می‏رود بازار فورا نسبت به آن واکنش بسیار مثبت نشان می‏دهد.زمانی هم که این درآمد اندکی از پیش بینی‏ کمتر می‏شود،بلافاصله شاهد واکنش تند و منفی بازار هستیم،هر و این واکنش‏ه اشتباه‏ است و نشانه آن است که ارقام شاخص‏ها نمی‏تواند همه چیز را بیان کند.

«ورنر سیفرت»رئیس بورس آلمان،بر این باور بود که اختلاف بین ارزش روز سهام و ارزش واقعی و اساسی آنها مانند نسبت قیمت به درآمد،لزوما نشانه ناقص بودن بازار نیست. وی واکنش سریع سرمایه‏گذاران در زمان سقوط سهام حبابی را نوعی«نارضایتی غیر مولد» خواند و گفت زمانی که سرمایه‏گذاران به مسایلی نظیر مسایل سیاسی و ریسکهای سیاسی‏ واکنش نشان می‏دهند در واقع نوعی نارضایتی مولد از خود نشان داده‏اند.

«هوارد لوتنیک»رئیس شرکت«کنتور فیتز جرالد»آمریکا پیش بینی کرد که سرمایه‏گذاران‏ به علامت‏های بازار بدهی‏ها توجه خواهند کرد؛علامت‏هایی همچون قیمت ریسک قصور در پرداخت بدهی‏ها که می‏تواند آنها را در ارزیابی قیمت سهام کمک کند.

«ریچارد تالر»پروفسور علوم رفتاری و اقتصادی دانشگاه شیکاگو اعتقاد داشت که حتی اطلاعات‏ بهتر نمی‏تواند ناکار آمدی بازار را که با رفتارهای غیر معقول سرمایه گذراان بوجود می‏آید از بین‏ ببرد.پرفسور تالر که از بنیانگذاران مباحث مربوط به«رفتارهای مالی»است اظهار داشت محققین‏ دریافته‏اند که قیمت سهام دارای نوساناتی است که به هیچ وجه نمی‏توان آن را به سادگی با تغییرات‏ درآمد یا روند اقتصادی و دیگر فاکتورهایی از این قبیل توضیح داد.او اعتقاد دارد که سرمایه‏گذاران‏ اغلب میل دارند که نسبت به ارزیابی خود بیش از اندازه اعتماد کنند و می‏پندارند اطلاعات کافی‏ دارند و یا اطلاعاتی که آنها دارند دیگران ندارند و همین مسایل باعث می‏شود وقتی با نوسانات‏ روبرو می‏شوند حیرت کنند و از خود رفتار شتاب زده نشان دهند.

مطالب فوق برای آن دسته از سرمایه‏گذاران ایرانی که از طریق اینترنت و حساب‏های مؤسسات‏ مالی بین المللی به خرید و فروش سهام می‏پردازند مفید است و نشان می‏دهد که مسایل بازار سهام در دنیای امروز حول چه موضوعاتی دور می‏زند.اما مسایل بورس سهام،کمی متفاوت‏ است.مهمترین مشکلات سرمایه‏گذاران ما در ارزیابی سهام در درجه اول عدم انتشار اطلاعات‏ کافی و عدم شفاف بودن تحولات شرکت‏ها و مدیریت آنهاست.در درجه دوم عدم وجود مقررات کافی،اغلب مدیران بورس را با تحولاتی روبرو می‏سازد که آنها را به اقداماتی وا می‏دارد که علامت غلط به بازار می‏دهد.از عوامل دیگر،دخالت‏ها و سیاست گذاری‏هی ناگهانی‏ سیاست گذاران مالی کشور است که به یکباره با یک ارزیابی شتاب زده یا جلوی نوسانات‏ طبیعی بازار را می‏گیرند و یا با اعلان‏های خود نوسانات غیر ضروری ایجاد می‏کنند.

بهر تقدیر،اگر قرار باشد بازار سهام رونق پیدا کند و گسترش یابد،چاره‏ای جز تشویق‏ سرمایه‏گذاران نداریم و برای این کار باید چارچوب مناسبتری برای مشارکت آنان ایجاد کنیم.چهارچوبی که با انتشار اطلاعات و شفافیت،مقررات کافی و پرهیز از سیاست گذاریهای ناگهانی مقامات فضای مناسبی را به وجود آورد.