

کاربرد انواع توابع ریاضی در برآورد مدل‌های

اقتصادی و بازرگانی ایران

دکتر محمدرضا حمیدی زاده*

چکیده

هدف مقاله، طرح اشکال مختلف مدل‌های برآورد خطی و غیرخطی رگرسیونی است. از این مدل‌ها می‌توان در چهارچوب درون یابی و برون‌یابی معادلات رفتاری متغیرهای بازرگانی و اقتصادی در سطح خود و کلان استفاده به عمل آورد. بررسی چند مدل برآورد ایران در تناسب با اشکال تابعی بر توانایی استفاده از این مدل‌ها جهت پیش‌بینی متغیرها برای افق‌های کوتاه مدت و میان مدت تاکید می‌ورزد.

ژورنال علمی و مطالعات فرسنگی
پرتال جامع علوم انسانی

مقدمه

اساساً، برای شناخت مدلها و افزایش توانایی مدلسازی و تبیین نوع مدلها بر اساس حرکات و رفتارهای گذشته متغیرها، آشنایی با روش‌شناسی اشکال تابعی مدلهای برآورد، ضروری است. شرط نخستین هر مدلسازی، آگاهی سودمند داشتن از رفتار مدلها و قدرت تبیین آنها و تناسب پذیرش نوع متغیرها در ارتباط با حرکاتشان است. عموماً، از متغیرها برای پیش‌بینی وقایع آتی و حرکات آنها در سطح کلان و حتی خرد اقتصادی و بازرگانی، و نیز در مقیاس‌های صنعت و بینگاههای صنعتی و تولیدی با استفاده از مدلهای درونیابی و برون‌یابی، بهره‌برداری به عمل می‌آید.

از اینرو، در این مقاله ابتدا طیف گسترده‌ای از اشکال تابعی^۱ مدلها که شامل اشکال خطی تا اشکال لوزستیک شده و متجاوز از سی و پنج نوع می‌شوند، طرح و بررسی و تحلیل می‌شوند. آنگاه نمونه‌هایی از مدلهای رایج برآورد در ایران که در مطالعات بازرگانی و اقتصادی یافت می‌شوند، عرضه می‌شوند. این مدلها شامل مدلهای برآورد مربوط به تحقیقات وزارت امور اقتصاد و دارایی (۱۳۷۶ و ۱۳۷۳)، سازمان برنامه و بودجه (۱۳۶۷)، عسلی (۱۳۷۵)، حمیدی‌زاده (۱۳۷۶)، (۱۳۷۴)، نعمتی (۱۳۷۶)، صفایی (۱۳۶۵)، آق‌اولی و ساسانیور (۱۳۶۱)، آپادانا (۱۳۵۷) و شهشانی (۱۳۵۵) هستند.

در خاتمه، ضمن طرح چند مدل درونیابی و برون‌یابی که نگارنده آنها را برای رشد اقتصادی، صادرات نفتی، نرخ رسمی ارز (دلار) و واردات کل برآورد نموده، ارائه می‌شود.

۱. بیان مسأله و ضرورت تحقیق

بطور کلی، برای تبیین مدلهای درونیابی و برون‌یابی، یکی از حادترین مسائلی که محققان با آن روبرو می‌شوند، شناسایی نوع مدل خطی و غیرخطی برای پردازش داده‌های سری زمانی متغیرهای تحت مطالعه است. ترسیم نمودار متغیرها و تشریح مبانی نظری روابط علی در چارچوب مباحث علمی، شرط نخستین مدلسازی است، اما مجهز بودن به ساختارشناسی روابط میان متغیرها و علت‌یابی حرکات و رفتار گذشته آنها، علاوه بر در اختیار داشتن دانش مربوط و شناخت انواع اشکال تابعی مدلها و مهارت در تشخیص دقیق آنها، ضروری است.

1. Functional Forms

نظر به گسترده و متنوع بودن اشکال تابعی مدلها از دیگر مسائلی که غالباً سد راه محققان در مدلسازی و تخمین متغیرها می‌شوند، آگاهی محدود از تنوع مدلها و تبیین حرکات و رفتار آنها در چارچوب اشکال تابعی است. بنابراین، هر چه آگاهی و شناخت رفتار متغیرها و انطباق دادن آنها با رفتار و مدلهای برآورد بیشتر شود، سرعت و دقت مدلسازی بیشتر می‌گردد و چه بسا که هزینه‌ها نیز کاهش در خور توجهی یابند.

از آنجا که امروزه در ایران، گرایش بالایی به استفاده از مدلهای درون‌یابی و برون‌یابی پیش‌بینی برای برنامه‌ریزی و ارزیابی فعالیتها وجود دارد، شناخت اشکال تابعی به منظور افزایش دقت و صحت ضروری است. بنابراین، انتظار می‌رود با مطالعه مقاله بتوان به سوالات زیر پاسخ داد.

۱. مدلهای خطی چه نوعی دارند؟ و برخی از ویژگی آنها چیست؟
۲. مدلهای نهایی دارای چه اشکالی هستند؟ و چه خصوصیتی دارند؟
۳. قدرت درون‌یابی و برون‌یابی مدلهای خطی و مدلهای نمایی تا چه میزان است؟
۴. در تخمین مدلهای نمایی، آنها را به چه روشهایی می‌توان خطی کرد؟ و در این تبدیل چه خصوصیتی باید رعایت شوند؟
۵. ترکیب اشکال خطی و غیرخطی مدلها چگونه ظاهر می‌شوند؟
۶. روشهای تخمین مدلها با تنوع اشکال تابعی چیست؟
۷. زمینه‌های کاربرد مدلها با تنوعی که دارند چیست؟ و چگونه می‌توانند در تناسب با مباحث نظری برای داده‌های تجربی سودمند واقع شوند؟
۸. مطالعات و مدلهای تخمین متغیرهای بخش بازرگانی و اقتصادی ایران از چه تنوع مدلی برخوردارند و قدرت سازگاری آنها با رفتار تجربی داده‌ها چه میزان است؟

۲. شکل خطی

مدل خطی رگرسیون، پارامترهای خطی دارد اما متغیرهای آن لزوماً خطی نیستند. به هر حال، در این حالت، شکل خطی متغیرها برای مثال Y رگرسیون شده بر X_1, X_2, \dots, X_n مورد توجه قرار می‌گیرد.

$$Y = \alpha + \beta x + u \quad \text{یک متغیره}$$

$$Y = \alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + u \quad \text{چند متغیره} \quad (1)$$

$$Y = \alpha + \sum_{k=1}^n \beta_k x_k + u \quad \text{چند متغیره فشرده}$$

مدل خطی رگرسیون بر این فرض که تمام شیبه‌ها ثابت هستند، مبتنی است.

$$\frac{\Delta Y}{\Delta x_k} = \beta_k \quad k=1, 2, \dots, k \quad (2)$$

به تبع این فرض، کششها ثابت نخواهند بود و برای هر متغیری یک کششی وجود دارد.

$$E_{y,xk} = \frac{\Delta Y/Y}{\Delta x_k/x_k} = \frac{\Delta Y}{\Delta x_k} \cdot \frac{x_k}{Y} = \beta_k \frac{x_k}{Y} \quad (3)$$

کششها معمولاً با در اختیار داشتن β_k در سطح میانگینهای مقادیر نمونه برای x_k و Y محاسبه می‌شوند.^۲

۳. شکل نمایی

در صورتیکه مشخص شود برخلاف مدل خطی، کششها یکی هستند اما شیبه‌ها ثابت نمی‌باشند، $E_{y,xk} = \beta k$ می‌توان از شکل نمایی با انواع ذیل استفاده کرد.

۳-۱. نمایی ساده

در این حالت، شکل تابع به صورت زیر است:

$$y = \beta_0 b^{\beta_1 x} \quad b > 1 \quad \text{برای} \quad (4)$$

هنگامی که x یک واحد تغییر یابد، y به اندازه β_1 تغییر خواهد یافت. در این رابطه، β_1 و β_0 پارامتر بوده و b ، پایه تابع است. شکل دیگر معادله (۴) به صورت زیر است. این اشکال زمانی که x زمان است، برای رشد گسسته کاربرد ویژه دارند و برای تبیین رشد متغیر در طول زمان مورد استفاده واقع می‌شوند.

$$\log y = \log \beta_0 + \beta_1 \times \log b \quad (5)$$

از دیگر اشکال توابع نمایی ساده، سه رابطه (۶)، (۷) و (۸) می‌باشند که برای برآورد آنها از تبدیل نیمه‌لگاریتمی استفاده می‌شود.

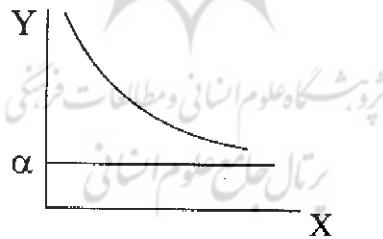
$$Y = \beta_0 - \beta_1 x_1 \beta_2 x_2 + u \quad (6)$$

$$Y = \beta_0 + \beta x_1^{\beta_2} + u \quad (7)$$

تنها مسأله مهم در این نوع از معادلات، فن ارزیابی تفاوت معنی‌دار آماری β_2 از صفر است. در رابطه ۸، پارامتر α به عنوان مقدار هدفی طرح شده است که Y رفتار خود را با تغییر x در آن سطح جویا می‌شود.

$$Y = \alpha \beta^x \quad (8)$$

نمودار ۱- معادله ۸



روابط (۹) و (۱۰) تبدیلهای مضاعف لگاریتمی روابط (۶) و (۷)، و رابطه (۱۱) تبدیل نیمه لگاریتمی^۳ رابطه (۸) می‌باشند. تخمین آن اشکال بر اساس این تبدیلهای صورت می‌پذیرد.

$$\log Y = \log \beta_0 + x_0 \log \beta_1 + x_2 \log \beta_2 + \log u \quad (9)$$

3. Semilog Form

$$\log Y = \log \beta_0 + \log \beta_1 + \beta_2 \log X_1 + \log u \quad (10)$$

$$\log Y = \log \alpha + \frac{1}{x} \log \beta \quad (11)$$

برای برآورد رابطه ۱۰، چنین عمل می‌شود:

$$\log \beta = b, \log \alpha = a \text{ و } \log Y = y, \frac{1}{x} = x$$

$$y = a + bx \quad \text{لذا خواهیم داشت:}$$

۲-۳. نمایی طبیعی

الف. پایه نیر X

در این حالت، شکل معادله به صورت زیر است.

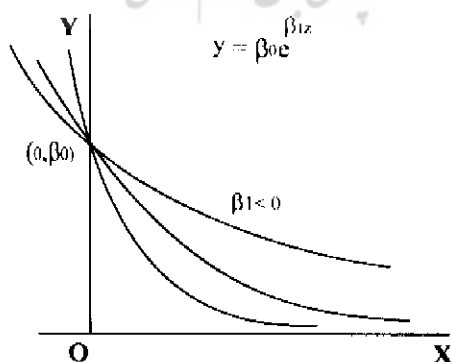
$$y_1 = \beta_0 e^{\beta_1 t (=x)} \quad (12)$$

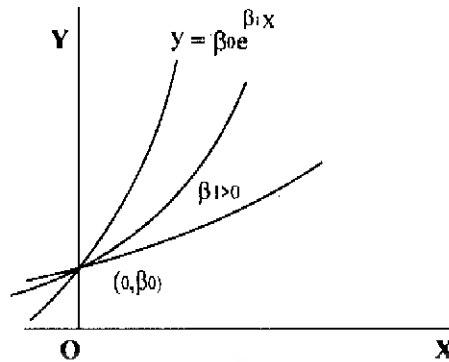
شکل نمایی طبیعی، هنگامی که X زمان (t) باشد برای رشد پیوسته کاربرد ویژه دارد. ا به عنوان

زمان هم اندیس متغیر Y و هم به عنوان متغیر است. در دو شکل زیر، دو نمونه از توابع نمایی طبیعی

هنگامی که $\beta_1 > 0$ و $\beta_1 < 0$ نشان داده شده است.

نمودار ۲- منحنی تابع نمایی طبیعی ($\beta_1 > 0$)



نمودار ۳- منحنی تابع نمایی طبیعی ($\beta_1 < 0$)

از آنجا که توابع نمایی، خطی نیستند، می توان با استفاده از لگاریتم آنها را تبدیل به معادلاتی نمود که با استفاده از حداقل مجذورات معمولی (OLS) برآورد می شوند.

$$\ln y_t = \ln \beta_0 + \beta_1 t \quad (13)$$

برآوردکننده های ols، بروردهای ناریب از β_0 و $\log \beta_0$ عرضه می دارند. برآورد β_0 با گرفتن آنتی لگاریتم از $\log \beta_0$ به دست می آید. به هر حال، برآورد آنتی لگاریتم اریب داراست هر چند که $\log \beta_0$ ناریب می باشد.

قبل از برآورد هر تابعی، باید راجع به نحوه بروز جمله خطای تصادفی در تابع کسب اطلاع کرد. در صورتی که u جمله خطای تصادفی باشد، بروز آن را می توان در توابع زیر دنبال کرد.

$$y_t = \beta_0 e^{\beta_1 t} e^{u_t} \quad (14)$$

$$y_t = \beta_0 e^{\beta_1 t} u_t \quad (15)$$

$$y_t = \beta_0 e^{\beta_1 t} + u_t \quad (16)$$

$$y_t = \beta_0 e^{\beta_1 t} + e^{ut} \quad (۱۷)$$

به هر حال، تابع نمایی، مدل رشد پیوسته است. این رشد به طور پیوسته در طول زمان رخ می‌دهد. در صورتی که مدل در چند مقطع پیوسته نباشد، مدل رشد گسسته را نمایش می‌دهد.

$$y_t = y_0(1+i)^t \quad (۱۸)$$

$$y_t = y_0(1+i)e^{ut} \quad (۱۹)$$

مدل پیوسته نیز کاربرد فراوان دارد. به هر حال، فرایند رشد نمایی پیوسته را می‌توان به صورت زیر نوشت.

$$y_t = y_0 b^t e^{ut} \quad (۲۰)$$

در این رابطه، t اعداد صحیح بوده و $b > 0$ می‌تواند توانی غیر از یک داشته باشد. از آنجا که e عدد واقعی بزرگتر از یک است، β_1 همیشه مقداری اخذ می‌کند. به هر حال، فرایند رشد گسسته را می‌توان با استفاده از فرایند نهایی مدلسازی کرد^۴.

$$y_t = y_0(1+i)^t e^{ut} = y_0 e^{\beta_1 t} e^{ut} \quad (۲۱)$$

ب. ضریب طبیعی

حالت رایج این مدل بدین صورت است که در واقع رگرسیون غیرخطی چند متغیره با عرض از مبدا و جمله اختلال نمایی طبیعی است.

$$Y = e\beta_0 x_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2} e^u \quad (۲۲)$$

برای این مدل که دورگرسور دارد، e پایه لگاریتم طبیعی است. تبدیل لگاریتمی آن که معادله را خطی می‌کند، به صورت زیر باشد.

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 \ln x_1 + \beta_2 \ln x_2 + u \quad (23)$$

از آنجا که کشش به صورت $\frac{\Delta(\ln Y)}{\Delta(\ln x_k)}$ تفسیر می‌شود، برابر با β_k می‌باشد. شرط کشش ثابت، در این معادله مضاعف لگاریتمی صدق می‌کند. در این حالت، تفسیر β_1 را می‌توان چنین ارایه نمود: اگر x_1 یک درصد تغییر کند و x_2 ثابت نگه داشته شود، Y به اندازه β_1 درصد تغییر خواهد کرد. البته در این معادله شبیها به سطوح متغیرها بستگی دارند:

$$\frac{\Delta Y}{\Delta x_k} = \beta_k \frac{x_k}{Y}$$

یا

$$\beta_k = \left[\frac{\Delta Y}{\Delta x_k} \right] \left[\frac{x_k}{Y} \right] \quad (24)$$

شکل خطی - لگاریتمی معادله (۲۳) معمولاً به شکل خطی به واسطه «خطای تشخیص بُعدی»^۵ ترجیح داده می‌شود. در شکل خطی، یک واحد تغییر در رگرسور، همان میزان تغییر در Y را بدون توجه به سطح Y که ممکن است نامناسب باشد، ایجاد می‌کند. در نمودار ۴، ۵ و ۶ شکل تابع نمایی یا مضاعف لگاریتمی با حذف جمله خطا نشان داده شده است. در نمودار ۴ مفهوم مادی تابع تولید یا منحنی بی تفاوتی نشان داده شده است. منحنیهای برابری مقادیر تولید از توابع تولید و منحنیهای بی تفاوتی از توابع مطلوبیت، جایگزینی بین عوامل و کالاهای X_1 و X_2 را برای تولید یا بازده سطح یکسان تولید با مطلوبیت Y نشان می‌دهند. در نمودار ۵، تابع نهایی ساده در صورتی که X_2 ثابت در نظر گرفته شود طرح شده، در صورتی که اگر X_1 فقط رگرسور باشد، تابع چنین می‌شود^۶ (ویر، ۱۳۶۵).

$$Y = \beta_0 X_1^{\beta_1} \quad (25)$$

که شکل آن در نمودار (۶) ترسیم شده است. این معادله نیز پس از تبدیل لگاریتمی، پارامترهای

5. Dimensional Misspecification

6. Mc Guigan & Moyer (1981)

خطی خواهد داشت البته به استثنای جمله ثابت.

$$\ln Y = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln X_1 = \beta_1 + \beta_1 \ln x_1 \quad (۲۶)$$

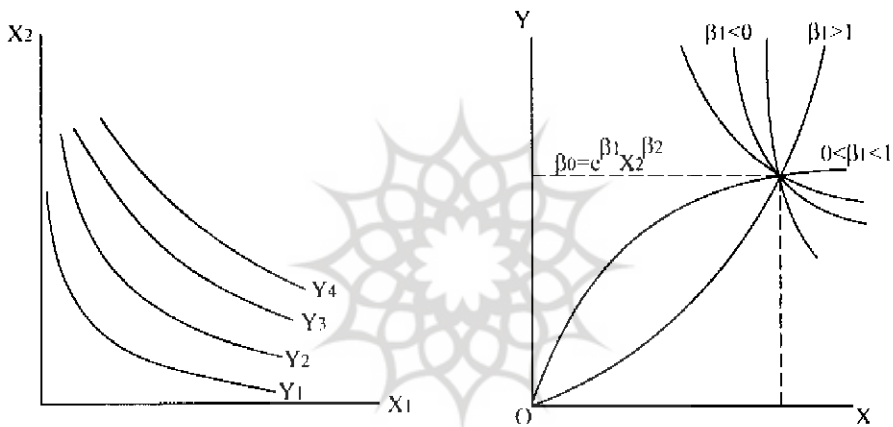
نمودار ۵- اشکال تابعی نمایی

$$Y_i = e^{\beta_0} x_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2}$$

نمودار ۴- شکل تابع نمایی

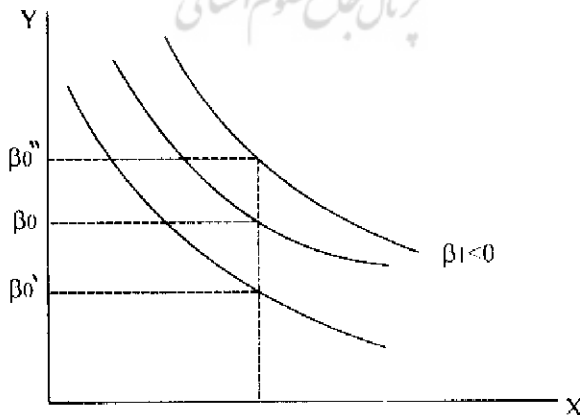
$$Y = (e^{\beta_0} x_2^{\beta_2}) x_1^{\beta_1}$$

$$Y = \beta_0^* x^{\beta_1}$$



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
 مرکز چاپ و انتشارات
 تهران

نمودار ۶- تابع $Y = \beta_0^* x^{\beta_1}$



۴. شکل نیمه‌لگاریتمی

معادله نیمه لگاریتمی، نمونه دیگری از اشکال غیرخطی تابع است که می‌توان با استفاده از مدل رگرسیون خطی برآورد کرد و ممکن است حاوی رگرسورهای لگاریتمی یک یا چند متغیر مستقل باشد. معادله (۲۷) نمونه‌ای از آن را نشان می‌دهد.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 \ln x_1 + \beta_2 X_2 + u \quad (27)$$

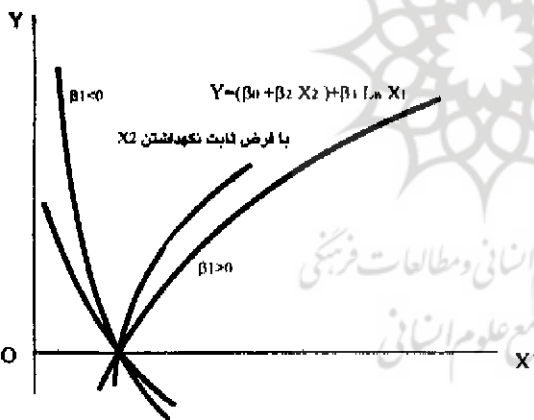
در این حالت، شیب معادله بدین صورت می‌شود.

$$\frac{\Delta Y}{\Delta x_1} = \frac{\beta_1}{x_1} \quad (x_2 \text{ ثابت فرض شده است.}) \quad (28)$$

و

$$\frac{\Delta Y}{\Delta x_2} = \beta_2 \quad (29)$$

نمودار ۷- شکل نیمه‌لگاریتمی



بنابراین، اثر جزئی X_1 بر Y هنگام

افزایش X_1 مطابق شکل Y کاهش خواهد

یافت. اگر X_1 یک درصد تغییر یابد، Y

به میزان $\frac{\beta_1}{100}$ واحد تغییر می‌یابد.

رابطه جزئی (با فرض ثابت نگهداشتن

X_2) بر Y خطی است. کشش Y

نسبت به X_1 برابر با رابطه (۳۰) است.

مطابق این رابطه، هنگام افزایش Y ، آن

کشش کاهش خواهد یافت.

$$E_{y,x_1} = \frac{\Delta Y}{\Delta X_1} \cdot \frac{X_1}{Y} = \beta_1 \left(\frac{1}{Y} \right) \quad (30)$$

نوع دیگر معادله نیمه لگاریتمی با اخذ لگاریتم از معادله ۲۹ بدست می‌آید.

$$Y = e^{\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + u} \quad (31)$$

معادله تبدیلی آن چنین می‌شود.

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + u \quad (32)$$

این مدل نه شیب ثابت دارد و نه کشش ثابت. شیب آن برابر با رابطه (۳۲) است.

$$\frac{\Delta Y}{\Delta x_k} = \beta_k e^{(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + u)} = \beta_k Y \quad (33)$$

برای زمانی که ۲ یا ۱ $K=$ است. بنابراین، شیب در سطح بالای Y ، بزرگتر است. به هر حال کشش به صورت رابطه (۳۳) می‌شود.

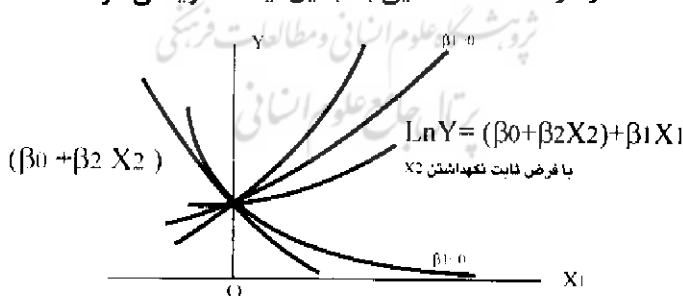
$$E_{Y, X_k} = \frac{\Delta \ln Y}{\Delta x_k / x_k} = \beta_k X_k \quad (34)$$

در صورت تغییر X_1 به میزان یک واحد، Y به میزان $100\beta_1$ درصد تغییر خواهد یافت (با فرض ثابت بودن X_2).

شکل تابع نمایی در نمودار (۸) ترسیم شده است. بیش از استفاه از این نوع تابع، باید نوع رابطه خود را مشخص کرد.

به هر حال، اشکال ساده‌تر توصیه می‌گردد، مگر آنکه تئوری اشکال پیچیده را تجویز کند.

نمودار ۸- معادله نمایی با تبدیل نیمه لگاریتمی در Y



۵. مولفه‌های مرتبط

شکل دیگر توابعی که شبیه‌های متغیر دارند، مولفه‌های متقابل یا مرتبط نامیده می‌شوند که به صورت مدل زیر می‌باشد.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 (x_1 x_2) + u \quad (35)$$

متغیر جدید $x_1 x_2$ ، افزایشهایی مطابق مقادیر شیبهای ذیل ارائه می‌دهد.

$$\frac{\Delta Y}{\Delta x_1} = \beta_1 + \beta_3 x_2 \quad (36)$$

$$\frac{\Delta Y}{\Delta x_2} = \beta_2 + \beta_3 x_1 \quad (37)$$

بنابراین، تغییر در Y نسبت به یک متغیر به سطح متغیر دیگر، وابسته است. در ارزیابی نتایج تجربی این معادله، باید برآورد β_3 را انجام داد. آنچه مهم است علایم و اندازه شیبهای مختلف (مشتقهای جزئی) در طول دامنه مربوط به مقادیر X_1 و X_2 است. هنگام ثابت بودن X_2 ، تابع Y خطی X_1 یعنی خط مستقیم است، بنابراین نمودار آن مشخص می‌باشد. شکل دیگری از این نوع توابع، تابع تولید متعالی است که از اشکال تعمیم یافته تولید کاب - داگلاس است.

$$Y_i = \beta_1 L^{\beta_2} K^{\beta_3} e^{\beta_4 L + \beta_5 K} \quad (38)$$

Y محصول، L نهاده نیروی کار و K نهاده سرمایه است. پس از اخذ لگاریتم طبیعی و افزودن جمله اخلال تصادفی، تابع تولید متعالی زیر حاصل می‌شود.

$$\ln Y_i = \beta_0 + \beta_2 \ln L_i + \beta_3 \ln K_i + \beta_4 L_i + \beta_5 K_i + u_i \quad (39)$$

$$\beta_0 = \ln \beta_1 \text{ می‌باشد.}$$

در شکل نمایی X ، این نوع تابع متعالی چنین نوشته می‌شود.

$$Y_i = \beta_1 x_1^{\beta_2} x_2^{\beta_3} e^{\beta_4 x_1 + \beta_5 x_2} \quad (39)$$

شکل سوم جملات مرتبط که از دیگر اشکال تابع تولید متعالی است به شکل زیر است.

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln x_2 + \beta_3 (\ln x_1)^2 + \beta_4 (\ln X_2)^2 + \beta_5 (\ln X_1) (\ln X_2) \quad (41)$$

یا

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 \ln x_1 + \beta_2 \ln x_2 + \beta_3 (\ln x_1) (\ln x_2) \quad (42)$$

یا

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 \ln x_1 + \beta_2 \ln x_2 + \beta_3 (\ln x_1)^2 + \beta_4 (\ln x_1) (\ln x_2) \quad (43)$$

از این اشکال تابعی برای برآورد تابع تولید استفاده می‌شود. تابع تولید لگاریتمی متعالی حاوی مؤلفه‌های خطی و درجه دومی از لگاریتم نبر و تعدادی دلخواه از عاملهای تولید است. این تابع در حالت خاص، تبدیل به تابع تولید «کاب - داگلاس چند متغیره» می‌شود. در تابع تولید لگاریتمی متعالی، پیش فرضی در مورد بازده نسبت به مقیاس و نرخ نهایی جانشین فنی وجود ندارد و در هر دوره زمانی، کششهای تولیدی عوامل تولید، نرخ نهایی جانشینی فنی و بازده نسبت به مقیاس محاسبه می‌شوند^۷ (گجراتی، ۱۳۷۲).

مقایسه و مطالعه این اشکال تابعی با سایر اشکال، به ویژه در جدول (۱) می‌تواند بصیرت استفاده از مدل‌های مختلف را هنگام برآورد روابط میان متغیرها، افزایش در خور توجهی دهد، با این توجه که مدل‌های برآوردی مورد ایران برای بیشتر آنها ارایه نشده است.

۶. چند جمله‌ایها^۸

زمانی از گزاره‌های چند جمله‌ای استفاده به عمل می‌آید که انتظار رود شبیها به سطح خود متغیر، وابسته هستند. شکل کلی معادله چند جمله‌ای به صورت زیر است.

$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 x^2 + \beta_3 x^3 \dots + \beta_n x^n \quad (۴۴)$$

نمای صحیح n ، اشاره به بالاترین توان x در تابع چند جمله‌ای می‌کند. توابع چند جمله‌ای بر اساس n طبقه‌بندی می‌شوند. پارامترهای این نوع توابع عموماً خطی هستند. برخی از اشکال این توابع در حالات مختلف به شرح زیر هستند.

۱. تابع چند جمله‌ای درجه صفر یا مقدار ثابت $n = 0 : y = \beta_0$
۲. تابع خطی یا چند جمله‌ای درجه یک $n = 1 : y = \beta_0 + \beta_1 x$
۳. تابع مربع یا چند جمله‌ای درجه دوم $n = 2 : y = \beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 x^2$
۴. تابع مکعب یا چند جمله‌ای درجه سوم $n = 3 : y = \beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 x^2 + \beta_3 x^3$

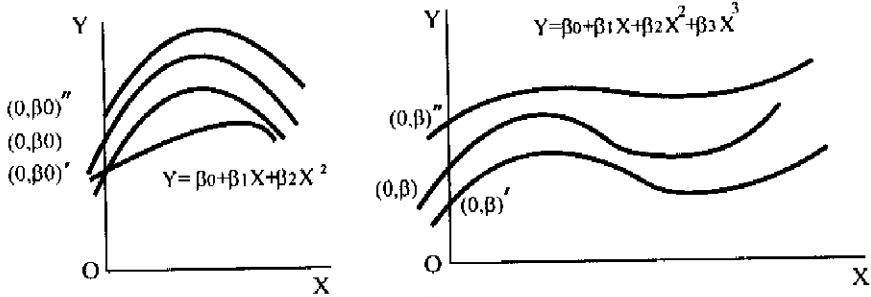
7. Coulcutt (1991), Young & Hamburg (1994), Eatwell (1990)

8. Polynomial Functions

نمودار ۹- اشکال چندجمله‌ای

الف. چندجمله‌ای درجه دوم

ب. چند جمله‌ای درجه سوم



برای برآورد این نوع توابع، از ols با تبدیل آن توابع می‌توان استفاده کرد. برای مثال، اگر تابع چندجمله‌ای درجه سوم را در نظر بگیریم و در آن $x^2 = z$ و $x^3 = w$ را جایگزین کنیم؛ خواهیم داشت.

$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 z + \beta_3 w \quad (45)$$

به مراحل، تابع چندجمله‌ای درجه سوم، ساده‌ترین تابع چندجمله‌ای است که برای مدل هزینه کل بنگاههای اقتصادی می‌توان در نظر گرفت. با در نظر گرفتن Q به عنوان تولید و Tc به عنوان هزینه کل، چند جمله‌ای درجه سوم چنین می‌شود.

$$Tc = \beta_0 + \beta_1 Q + \beta_2 Q^2 + \beta_3 Q^3 \quad (46)$$

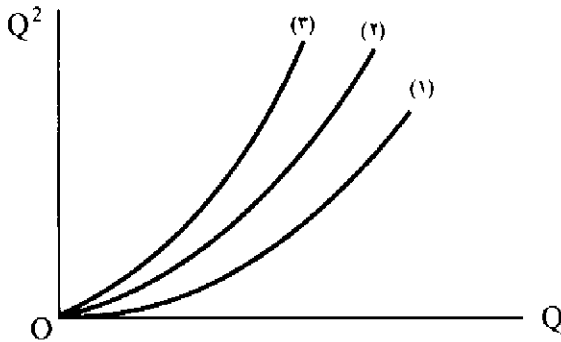
در نمودار (۱۰) رابطه بین Q و Q^2 که غیرخطی است، نشان داده شده است.

شکل دیگری از چندجمله‌ای درجه دوم به صورت رابطه (۴۶) است. در این معادله شیب در نقطه X_1 تابعی از X_1 است.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_1^2 + \beta_3 x_2 + u \quad (46)$$

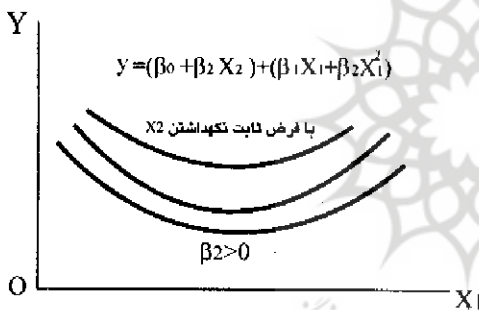
$$\frac{\Delta Y}{\Delta x_2} = \beta_3 \quad \text{و} \quad \frac{\Delta Y}{\Delta x_1} = \beta_1 + 2\beta_2 x_1 \quad (47) \text{ شیبها}$$

نمودار ۱۰- ارتباط غیرخطی بین Q^2 و Q



بنابراین، اولین شیب به سطح X_1 وابسته است. اگر تابع، تابع هزینه در نظر گرفته شود، Y هزینه متوسط تولید و X_1 سطح تولید شرکت را نشان خواهد داد. برای کسب اطمینان از شکل شدن منحنی هزینه، β_2 بسامید مثبت باشد.

نمودار ۱۱- منحنی تابع درجه دوم با $\beta_2 > 0$



به هر حال، چند جمله‌ای یکی از شیوه‌های برازش منحنیها می‌باشد. با در اختیار داشتن n مشاهده، منحنی رگرسیون را می‌توان برای چند جمله‌ای با $n-1$ درجه آزادی یعنی داشتن

$X_1^{n-1}, X_1^{n-2}, \dots, X_1^2, X_1, X_0$ رگرسیون، برازش نمود. گفتنی است که این رابطه رگرسیون، یک رابطه آماری نبوده، بلکه رابطه ریاضی است. برای تعیین مدل و نتایج رگرسیون جهت استنباطهای آماری، راجع به روابط علی میان متغیرها، باید از نظریه‌های علمی مربوط به اقتصاد، بازرگانی، مالی، مدیریت، حسابداری استفاده کرد و فقط اینطور نباشد که به داده‌های مشهود، منحنی برازنده شود. بنابراین، در تحلیل رگرسیون باید از استفاده از درجه‌های بالاتر چند جمله‌ایها امتناع شود. ضمناً با رگرسیونهای چند جمله‌ای، تفسیر ضرایب انفرادی رگرسیون مشکل می‌شود و معادله برای دامنه‌های خاص X_1 مثبت، سپس منفی و بعد مثبت می‌گردد. البته چنین وضعیتی ممکن است منبای نظری نداشته باشد و صرفاً تناسب مدل را با داده‌های واقعی که نوسانات آنگونه‌ای دارد، نشان دهد. البته باید توجه نمود که هر نوع عاملی که موجب بروز تغییر در داده‌های سری زمانی واقعی شده است، زمانی که مدل برازنده

شد. مبنای تئوری آن نوسانات در داده‌های برازش شد، مصداق پیدا می‌کند.^۹

۷. شکل معکوس

از دیگر اشکال رایج شکل تابعی، شکل معکوس نسبت به X_1 است. یک نوع از این معادله در رابطه زیر نشان داده شده است.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 \left(\frac{1}{X_1}\right) + \beta_2 X_2 + u \quad (۴۹)$$

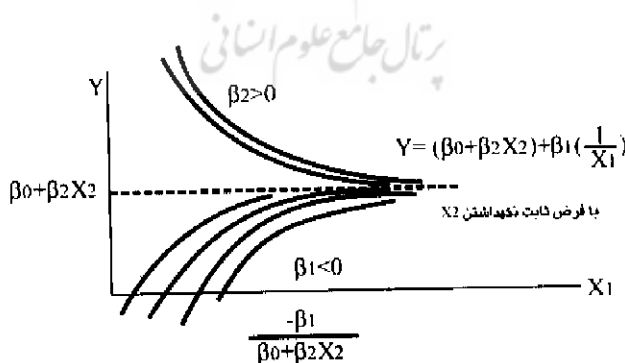
شیبهای معادله به صورت زیر هستند.

$$\frac{\Delta Y}{\Delta X_1} = -\beta_1 \left(\frac{1}{X_1^2}\right) = \frac{-\beta_1}{X_1^2} \quad (۵۰)$$

$$\frac{\Delta Y}{\Delta X_2} = \beta_2$$

زمانی که $\beta_1 > 0$ است، شیب نسبت به X_1 منفی است و مقدار قدر مطلق آن کاهش می‌یابد و با افزایش X_1 به سمت صفر میل می‌کند. بنابراین، رابطه جزئی بین X_1 و Y با فرض ثابت نگه داشتن X_2 هنگام افزایش X_1 با حذف جمله پس ماند به $\beta_0 + \beta_2 X_2$ میل می‌کند. مطابق شکل، اگر β_1 منفی باشد، رابطه جزئی محور X_1 را در مقدار $\frac{-\beta_1}{\beta_0 + \beta_2 X_2}$ قطع می‌کند و شیب آن به سوی همان خط افقی زمانی که $\beta_1 > 0$ است، میل می‌کند.

نمودار ۱۲- اشکال توابعی معکوس



9. Mc Guigan & Moyer (1989), Clark & schkade (1979), Cassidy (1981)

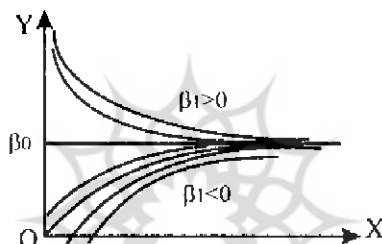
شکل ساده‌تر معادله معکوس به صورت زیر است که با در نظر گرفتن $x = \frac{1}{z}$ ، تبدیل به رگرسیون یک متغیره شده به سادگی با استفاده از روش ols قابل برآورد است.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 \left(\frac{1}{z}\right) \quad (51)$$

اگر $\frac{1}{z} = x \Rightarrow Y = \beta_0 + \beta_1 x$ ، $\beta_1 > 0$ یا $\beta_1 < 0$

نمودار این تابع به این صورت است.^{۱۰}

نمودار ۱۳- نمونه‌ای از تبدیل معکوس



۸. ترکیبات اشکال تابعی

ترکیبات متعددی می‌توان از اشکال تابعی به وجود آورد، همان گونه که در حالات پیشین بحث شد شکل متخذه X_1 ممکن است از شکل متخذه X_2 تفاوت نماید. به همین صورت Y می‌تواند شکل تابعی متفاوتی داشته باشد. به هر حال، باید معادله‌ای در نظر گرفت که نظریه، بهترین وضعیت و رفتار را برای آن تعیین می‌کند. در صورتی که نتوان از نظریه، راجع به علامت مشتق مرتبه دوم (نرخ تغییر شیب) یا راجع به مجانبها چیزی فهمید، اشکال تابعی مرکب را باید به عنوان تدبیر برازش منحنی در نظر گرفت و لازم است از توسل به شیوه‌های دیگر اجتناب ورزید. به علاوه، مبنای تئوریکی هر شکل تابعی برخواسته از نظریه‌ها یا فرضیه‌های علمی است لذا هنگام ارایه پیش بینی رگرسیون باید

10. Mc Guigan & Moyer(1989), Blecha(1989)

به طور مستدل طرح شوند.

یک نوع از اشکال ترکیبی، شکل لگاریتمی - معکوس است.

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 \left(\frac{1}{x_1}\right) + \beta_2 x_2 + u \quad (52)$$

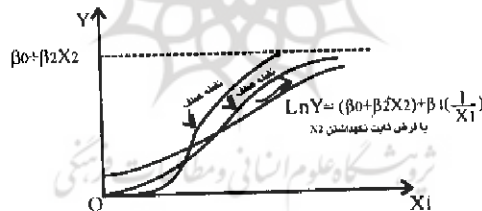
شیبهای این تابع بدین صورت هستند:

$$\frac{\Delta Y}{\Delta x_1} = \frac{-\beta_1 Y}{x_1^2} \quad (53)$$

$$\frac{\Delta Y}{\Delta x_2} = \beta_2 Y$$

در برخی مباحث تنویریک، ارتباط جزئی بین Y و X_1 با علامت منفی کاربرد خاصی دارد. مطابق نمودار (۱۴)، منحنی از مبداء آغاز شده و با نرخ افزایشی، افزایش می‌یابد، سپس به نقطه عطف می‌رسد و بعد از آن با نرخ کاهشی افزایش می‌یابد، آنگاه به سوی حد مجانبی میل می‌کند. این نوع منحنیها بیشتر در مبحث منحنیهای فراگیری یا عرضه محصولی جدید در بازار، مورد استفاده قرار می‌گیرند.^{۱۱}

نمودار ۱۴- منحنی لگاریتمی - معکوس



۹. شکل تابعی لوژستیک^{۱۲}

به هر حال، کلیه توابع را نمی‌توان با استفاده از تبدیل - که پارامترهای آن غیرخطی هستند - برآورد کرد. تابع لوژستیک چنین وضعیتی دارد. شکل تابعی لوژستیک به صورت رابطه زیر است.

$$Y = \frac{\beta_0}{1 + \beta_2 e^{-\beta_1 x}} \quad (54)$$

11. Pindyck & Rubinfeld (1991), Blecha (1989)

12. Logistic Functional Form

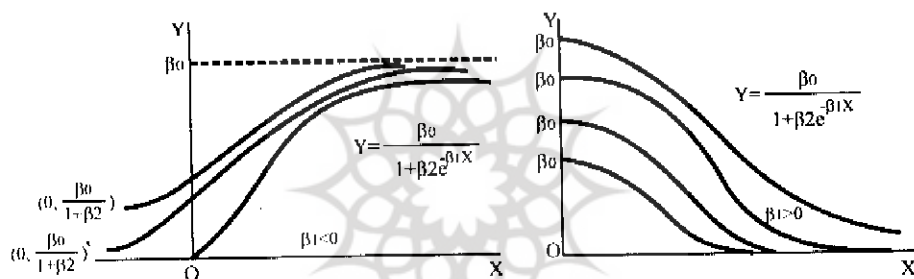
در این رابطه β_0 ، β_1 و β_2 پارامترهای تابع هستند.

با بزرگ شدن X ، تابع به سوی مقدار β_0 میل می‌کند. در نمودار (۱۵)، اشکال تابع لوژستیک نشان داده شده است. از این تابع اغلب برای مدلسازی فرایندهای رشد استفاده می‌شود که در آن نرخ تغییر تابع نسبت به زمان، در تناسب با سطح جاری متغیر، و تفاوت سطح جاری از سطح اشباع فرض می‌شود. سطح اشباع به عنوان مقدار هدف یا بهینه نیز مطرح می‌شود.

نمودار ۱۵- اشکال تابع لوژستیک

الف .

ب .



در نمودار (۱۵ - الف) هنگامی که Y شروع به افزایش می‌کند، اندازه متغیر کوچک می‌شود و فاصله تا سطح اشباع زیاد است. مطابق فرمولهای منحنی لوژستیک، فاصله تا سطح اشباع علت اصلی افزایش Y به آن سطح است. اما در نقطه‌ای که برابر با $\beta_0/2$ روی محور Y نشان داده می‌شود فاصله تا سطح اشباع به گونه‌ای می‌شود که نرخ رشد پیوسته با افزایش Y بسوی β_0 کاهش می‌یابد. از این توابع برای تبیین سهم بازار محصول جدید، سطح پذیرش نوآوری فنی، رشد درآمد حرفه‌ای در طول عمر شخص، رشد منابع تجدیدپذیر استفاده فراوان می‌شود.

تابع لوژستیک را نمی‌توان با تبدیل به معادله‌ای خطی در پارامترها تبدیل کرد. تابع معکوس لگاریتمی که هم به شکل تابع لوژستیک و هم در پارامترها خطی است، اغلب به جای تابع لوژستیک بر آورد می‌گردد.

$$Y = \beta_0 e^{-\beta_1/x}$$

$$\text{اگر } \frac{1}{x} = w \text{ باشد، می توان نوشت:} \\ (55)$$

$$Y = \beta_0 e^{-\beta_1 w}$$

$$\ln Y = \beta_0 - \beta_1 w$$

حال، این معادله با استفاده از OLS قابل برآورد است.^{۱۳} به هر حال در جدول (۱)، انواع اشکال تابعی معادلات به اجمال عرضه شده است.

۱۰. کاربرد مدل‌های ریاضی

در این قسمت ضمن طرح کلی مدل‌ها، برخی از نمونه‌های مدل‌های برآوردی ایران که تناسب با مدل‌های ریاضی مباحث قبلی مقاله دارند، معرفی می‌شوند. در قسمت قبل، ضمن طرح دامنه گسترده انواع مدل‌های ریاضی برای برآورد متغیرهای بخش بازرگانی و اقتصاد، ویژگی‌ها و رفتار ساختاری هر یک از آنها تشریح شدند. در واقع، با آشنایی با انواع مدل‌ها، چشم‌اندازی از روش‌شناسی ریاضی مدلسازی فراهم شد تا محققان بتوانند پس از مشاهده نمودار داده‌های سری زمانی متغیرهای تحت مطالعه، تشخیص دهند کدامیک از مدل‌های ریاضی می‌توانند تسهیل‌کننده رفتار متغیرها باشند. ممارست در این مرحله آنچنان حایز اهمیت فراوان در مدلسازی است که محقق را از بعد نظری قادر به انتخاب مناسب مدل می‌سازد. در واقع هر چه قوه ادراک، شناسایی و تشخیص در این مرحله تقویت شود و از تجارب لازم بهره‌مند گردد، از اتلاف وقت، انرژی و هزینه صرفه‌جویی می‌شود و موجب سرعت بخشیدن کار مدلسازی، تخمین مدل‌ها و برآورد متغیرها می‌گردد.

یکی از مشکلات عدیده‌ای که گاه محققان با آن رو برو می‌شوند، در اختیار نداشتن زمینه گسترده روش‌شناسی اشکال تابعی مدل‌های ریاضی است. از این رو، مدل‌ها را از حوزه محدودی انتخاب می‌کنند. این کار موجب فاصله گرفتن از دقت و صحت مورد انتظار از مدل‌های تخمین می‌شود، و بعضی مواقع حتی منجر به معنی‌دار تشخیص ندادن روابط میان متغیرهای تحت مطالعه می‌شود. بنابراین، مطالعه مباحث قبلی مقاله و تأمل در آن و بهره‌برداری از آنها می‌تواند راهنمای سودمندی برای شناسایی و انتخاب مدل‌های ریاضی برآورد متغیرها بشمار آید.

در این مبحث، با مطالعه مدل‌های برآورد ایران برای سالهای ۱۳۷۶ - ۱۳۵۱ نمونه‌هایی انتخاب و در جدول (۱) ارائه می‌شوند. این نمونه‌ها شامل اشکال تابعی مدل‌های ریاضی متغیرهای تخمین زده هستند و همخوانی با برخی مدل‌های ریاضی دارند که در مباحث قبلی مقاله راجع به آنها بحث گردید. با نگرش به این مدل‌ها و با بررسی و مطالعه‌ای که انجام گرفته است، می‌توان نتایج زیر را ارائه نمود.

۱. مدل‌های برآورد ایران در سالهای اولیه دهه ۱۳۵۰ و حتی اوایل دهه ۱۳۶۰ مدل‌های ساده و عموماً یک یا دو متغیره هستند.

۲. هر چه به سالهای ۱۳۷۶ نزدیک‌تر می‌شویم، مدل‌های برآورد شده از اشکال دقیقتر و متنوع‌تری بهره‌مند شده‌اند.

۳. مدل‌های ریاضی تخمین متغیرهای بخشهای کشاورزی، صنعتی و بازرگانی ایران به علت نوپا بودن از تنوع وسیعی بهره‌مند نیستند.

در خانمه مقاله، چهار مدل بشرح زیر تخمین زده شده است که در مورد نرخ رسمی ارز و صادرات نفتی کشور، پیش‌بینی آنها تا سال ۱۴۰۰ نیز عرضه شده است. مدل‌ها به ترتیب عبارتند از:

۱-۱۰. مدل غیرخطی رشد اقتصادی و تحقیقات

$$Y = f(L, K, R) = \alpha L^\beta K^\alpha R^\Gamma \quad (1)$$

از این مدل، نسبت به متغیرها مشتق جزئی گرفته شد، و با تشکیل دیفرانسیل هر یک از متغیرها، تابع غیرخطی رشد اقتصادی به صورت زیر به مدل نرخ رشد متغیرها تبدیل شد.

$$\frac{\partial Y}{\partial L} = \beta \left(\frac{Y}{L} \right), \quad \frac{\partial Y}{\partial Y} = \beta \left(\frac{\partial L}{L} \right)$$

$$\beta = \frac{\partial Y \setminus Y}{\partial L \setminus L}$$

$$\frac{\partial Y}{\partial K} = \alpha \left(\frac{Y}{K} \right) = \frac{Y}{Y}, \quad \frac{\partial Y}{\partial Y} = \alpha \left(\frac{\partial K}{Y} \right) \rightarrow \alpha = \frac{\partial Y}{\partial k}$$

$$\frac{\partial Y}{\partial R} = \Gamma \left(\frac{Y}{R} \right) = \frac{Y}{Y}, \quad \frac{\partial Y}{\partial Y} = \Gamma \left(\frac{\partial R}{Y} \right) \rightarrow \Gamma = \frac{\partial Y}{\partial r}$$

حال با جایگزینی دیفرانسیلهای حاصل در معادله (۱)، مدل خطی بر اساس نرخ رشد متغیرها

به دست می آید و این مدل برای داده‌های واقعی متغیرهای مورد مطالعه در سالهای ۱۳۷۲، ۱۳۶۱، برآزش شد.

$$\dot{Y}_t = \alpha + \beta \dot{L}_t + \alpha K_t + rR_t + u \quad (2)$$

ضریب تعیین مدل $R^2 = 0/55$ است. در این مدل، تاثیر K و R بر رشد اقتصادی در سطح ۵٪ معنی دار نشد اما ضریب L بر رشد اقتصادی معنی دار شناخته شد. آزمون نیکویی برازندگی مدل در سطح ۱۰٪ معنی دار است. به هر حال، مطابق این مطالعه، در طول سالهای مورد مطالعه، K و R نقش چندانی بر رشد اقتصادی ایفا ننموده‌اند.

۱۰-۲. مدل خطی رشد اقتصادی و تحقیقات

مدل غیرخطی رابطه (۱)، با در نظر گرفتن مقادیر واقعی متغیرها به صورت مدل خطی رابطه (۲) تنظیم و برای همان سالها برآزش شده است. ضریب تعیین این مدل $R^2 = 0/956$ است و آزمون نیکویی برازندگی آن کاملاً معنی دار است. البته، در این مدل تأثیر R و L بر رشد اقتصادی در سطح ۵ درصد معنی دار نمی‌باشد. در حالیکه K در سطح ۵٪ معنی دار شناخته شد.

$$Y_t = \alpha + \beta L_t + \alpha K_t + rR_t + u \quad (3)$$

۱۰-۳. صادرات نفتی کشور

صادرات نفتی کل کشور در چارچوب مدل چند جمله‌ای سری زمانی مرتبه هفتم بر اساس داده‌های سالهای ۷۴-۱۳۳۸ به صورت زیر برآزش شد.

$$X_0 = \beta_0 + \beta_1 T + \beta_2 T^2 + \beta_3 T^3 + \beta_4 T^4 + \beta_5 T^5 + \beta_6 T^6 + \beta_7 T^7 \quad (4)$$

تمام متغیرهای مستقل این مدل که زمان (T) هستند صد درصد معنی دار هستند و آزمون F این مدل نیز صد درصد مدل را تأیید می‌کند. با استفاده از این مدل صادرات نفتی کشور برای سالهای ۱۴۰۰-۱۳۷۵ برآورد شد.

۱۰-۴. نرخ رسمی ارز (دلار)

هر چند نرخ ارز در طول سالهای ۱۳۷۱-۱۳۳۸ تقریباً ثابت بود و در دامنه ۷۰ ریال نوسان داشت، اما از سال ۱۳۷۲ نرخ رسمی از جهشی چند برابر برخوردار شد و از ۶۵/۷۳ ریال در سال ۱۳۷۱ به ۱۶۴۶/۲۹ در سال ۱۳۷۲ رسید و این روند به آرامی سیر صعودی پیدا کرد. یافتن مدل ریاضی مناسب برای برازش این داده‌ها، ما را به مدل سری زمانی رابطه (۵) هدایت نمود.

$$EX = \beta_1 Z + \beta_2 X + \beta_3 T + \beta_4 T^2 + \beta_5 T^4 \quad (5)$$

در این رابطه، $Z = \frac{1}{T}$ ، X متغیر مجازی است.

$$X = \begin{cases} 1 & \text{برای سالهای ۱۳۷۴-۱۴۰۰} \\ 0 & \text{برای سایر سالها} \end{cases}$$

ضریب تعیین این مدل $R^2 = 0/9987$ است و کلیه ضرایب و آزمون نیکویی برازندگی آن کاملاً معنی‌دار هستند. آخرین نموداری که در مقاله ارایه شده است، مقادیر پیش‌بینی نرخ رسمی ارز (دلار) را برای سالهای ۱۴۰۰-۱۳۷۵ ارایه می‌دهد. مطابق این الگو، نرخ ارز سالانه با سیر صعودی مواجه می‌گردد.

البته نباید در مورد دو مدل (۴) و (۵) از این نکته غفلت نمود که هر چه بر سالهای پیش‌بینی افزوده می‌شود از دقت پیش‌بینی کاسته می‌شود، لیکن این کار صرفاً می‌تواند بک چشم انداز از وضعیت بسیار احتمالی آینده به دست دهد.

جدول ۱- اشکال تابعی و تبدیلی و مواد تخمین شده برای ایران

نوع مدل	شکل تابعی	شکل تبدیلی	مورد ایران
خطی	$Y = \alpha + \beta x + u$ $Y = \alpha + \sum \beta_k X_k + u$	$\log Y = \log \beta_0 + \beta_1 x \log b$ $Y = \beta_0 b^x$ $Y = \beta_0 \beta_1 x \beta_2 x^2 + u$ $Y = \beta_0 + \beta_1 x \beta_2 x^2 + u$ $Y = \alpha \beta_1 x$ $Y_1 = \beta_0 \beta_1 t$ $Y_2 = \beta_0 e^{h_0 t} e^{u_t} = Y_0 (1+t)^u$	وزرات کالاهای واسطه‌ای (شبه‌ایابی ۵۵) صرف خصوصیت خانه شهری (اصطلاح ۱۳۳۵) رشد اقتصادی (اصطلاحی زاده ۱۷۴) رشد اقتصادی (اصطلاحی زاده ۱۷۴) سرانه گذارهای بخش صنایع و معادن (وزارت اقتصاد و امور دارایی، ۱۷۴) رشد و برتری (صفتی، ۱۳۳۶) $y = a + bx$ $\ln Y_1 = \ln \beta_0 + \beta_1 t$ $\ln Y_2 = \ln \beta_0 + \beta_1 t + ut$ $\log Y_1 = \log \beta_0 + \beta_1 t + \log u$ $\ln Y_1 = \ln \beta_0 + \beta_1 t + \ln u$ $\ln Y_2 = \ln \beta_0 + \beta_1 t + \ln u$ $\log Y_1 = \log Y_0 + t \log (1+t)$ $\ln Y_1 = \ln Y_0 + t \ln (1+t) + u_t$ $\ln Y_2 = \ln Y_0 + t \ln (1+t) + u_t$ $Y_1 = Y_0 (1+t)^t$ $Y_2 = Y_0 (1+t)^t e^{u_t}$ $Y_1 = Y_0 \beta_1 e^{u_t}$
نسبی ساده		$\log Y = \log \beta_0 + \beta_1 x \log b$ $\log Y = \log \beta_0 + \beta_1 \log \beta_1 + x \log \beta_2 + \log u$ $\log Y = \log \beta_0 + \text{Log } \beta_1 + \beta_2 \log x_1 + \log u$ $\log Y = \log \alpha + \frac{1}{x} \log \beta$	II = $\dots / ۰.۲۰۰ / ۸۵VI + \dots / ۱۷ZHP + \dots / ۲۳PQNP + ۷۱۸۶OR_{t-1} / ۱۷KI_1$ $n = ۲۹ (۱۳۳۸-۱۳۶۶)$ وزارت اقتصاد و امور دارایی، ۱۷۴ رشد و برتری (صفتی، ۱۳۳۶) $y = a + bx$ $\log Y = \log \alpha + \frac{1}{x} \log \beta$
نسبی پیچیده		$y = a + bx$ $\log Y = \log \alpha + \frac{1}{x} \log \beta$	$y = ۱/۵۴۶(۱۱/۱۹۹) \frac{1}{x}$ $n = ۱۱$
		$\log Y_1 = \log Y_0 + t \log (1+t)$ $\ln Y_1 = \ln Y_0 + t \ln (1+t) + u_t$ $\ln Y_2 = \ln Y_0 + t \ln (1+t) + u_t$ $Y_1 = Y_0 (1+t)^t$ $Y_2 = Y_0 (1+t)^t e^{u_t}$ $Y_1 = Y_0 \beta_1 e^{u_t}$	LM = $۰.۷ / ۰.۴۴ + ۰.۷۵۸۷۱۷ LG NP_{t-1} / ۱۰۴۵1LE$ $n = ۲۴ (۱۳۳۸-۱۳۶۱)$ وزارت کل (صفتی زاده ۱۷۳) MUM = $el.7495 (V_1 + VM)_{t-1}^{0.05} - ۱۲۴D_1 - ۱۰۱D_2$ وزارت واسطه‌ای بخش صنایع و معادن (ذات ریالی) (اصطلاح برنانه و بودجه، ۱۳۳۶) $n = ۲۷$ ، ۱۳۳۸-۱۳۳۶

جدول ۲- تبیین متغیرهای مدل‌های برآورد شده برای ایران

متغیرها	تبیین	متغیرها	تبیین
C	هزینه‌های خصوصی	KA	انباشت سرمایه در بخش کشاورزی
CU	مصرف خصوصی جامعه شهری	KI	انباشت سرمایه بخش صنایع و معادن
D	متغیر مجازی		
$\frac{DCP_t}{pc}$	حجم اعتبارات واقعی اعطایی		ناخالص ملی
E, Ex	نرخ رسمی ارز (دلار)	L	نیروی انسانی فعال اقتصادی
E_{ct+1}	نرخ آینده ارز	L^0	نرخ رشد نیروی انسانی فعال
et	نرخ جاری ارز		اقتصادی
EP_{t+1}	سطح قیمت مورد انتظار آینده	LA	نیروی شاغل در بخش کشاورزی
G	هزینه‌های دولتی	LI	نیروی شاغل در بخش صنایع و معادن
GDP	تولید ناخالص داخلی		
GNP	تولید ناخالص داخلی	M_t	حجم پول رسمی در وضعیت
GI	مخارج سرمایه‌گذاری		حذف جریان دارایی‌های خارجی
i	نرخ بهره بین‌المللی	M_t	بخش خصوصی از عرضه پول
Π^t	سرمایه‌گذاری بخش صنایع و معادن		حجم پول (اسمی)
IK	سرمایه‌گذاری صنایع سرمایه‌ای و واسطه‌ای	MI	واردات کالاهای واسطه‌ای
K	سرمایه کل / سرمایه‌گذاری ثابت	Ms	واردات خدمات
	ناخالص داخلی / خالص	Mk	واردات کالاهای سرمایه‌ای
	ذخیره سرمایه	M	واردات کل
$K = \frac{\Delta k}{Y}$	نسبت متوسط سرمایه‌گذاری ثابت	MuM	واردات واسطه‌ای بخش صنایع و معادن

صادرات کالاهای صنعتی	XIN	ناخالص داخلی به تولید	$\frac{M}{pt}$
صادرات تولیدات سنتی غیرنفتی	XNOT	واردات به قیمت ثابت	$\frac{Mc}{Mc}$
ارزش افزوده صنایع واسطه‌ای و سرمایه‌ای	VIK	واردات کالاهای مصرفی	NVA
تولید بخش کشاورزی	VA	ارزش افزوده بخشهای غیرکشاورزی	
(ارزش افزوده)		درآمد دولت به ریالی نفت	OR
تولید بخش صنایع و معادن /	VI	شاخص قیمت خرده‌فروشی	PH
ارزش افزوده صنعت		مخارج سرمایه‌گذاری خصوصی	PI
ارزش افزوده بجز صنعت و معدن	VM	قیمت کالاهای مبادله شده	P_t
رشد اقتصادی	Y	قیمت کالاهای مبادله نشده	P_N
ریسک پرتعوی	y	شاخص قیمت کالاهای صادراتی غیرنفتی	$P_x N_o$
میانگین وزنی GNP کشورهای واردکننده کالاهای غیرسنتی ایران (میلیارد ریال ثابت سال ۱۳۷۰)	YNOt	شاخص قیمت تولید	PP
نرخ رشد اقتصادی	$Y = \frac{\partial Y}{Y}$	شاخص قیمت میانگین	PYIN
اعتبارهای غیرکشاورزی اعطایی	ZNAPP	وزنی تولید ناخالص ملی کشورهای واردکننده	
نظام بانکی به بخش خصوصی		کالاهای صنعتی ایران (آسیا و خاورمیانه، میلیارد دلار به قیمت سال ۱۹۷۰)	
		سطح قیمتها	P_t
		شاخص صنعتی قیمت تولید ناخالص ملی	PGNP
		کل اعتبارات تحقیقات کشور	R
		نسبت متوسط اعتبارات تحقیقات به تولید ناخالص ملی	$R^* = \frac{\partial Y}{R}$
		متغیر زمان (روند)	T
		مجموعه سهام پرتفوی	X
		صادرات نفتی	X_0

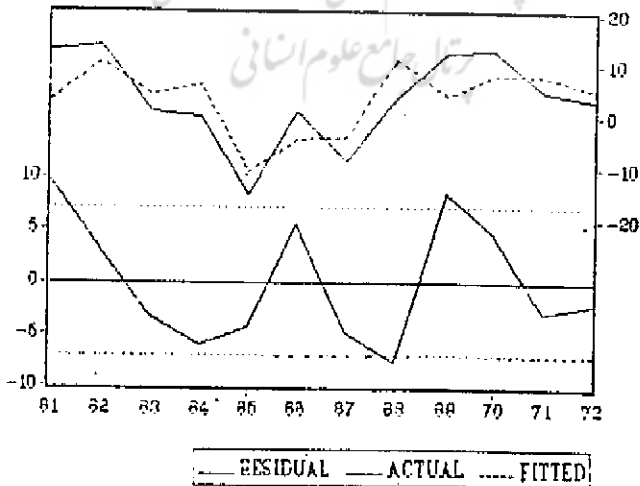
LS // Dependent Variable is yy
 Date: 3-28-2074 / Time: 22:10
 SMPL range: 1361 - 1372
 Number of observations: 12

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	44.395311	25.434052	1.7455063	0.1190
LL	-6.8089421	2.3890888	-2.7663024	0.0244
IK	-78.176551	86.702540	-0.9016639	0.3958
IR	-22.806101	36.505470	-0.7476069	0.4761

R-squared	0.551567	Mean of dependent var	3.452500
Adjusted R-squared	0.383405	S.D. of dependent var	8.902175
S.E. of regression	8.990304	Sum of squared resid	398.8143
Log likelihood	-37.92076	F-statistic	5.279972
Cochran-Watson stat	1.650247	Prob(F-statistic)	0.079568

Coefficient Covariance Matrix

C,C	646.6910	C,LL	-51.67559
C,IK	-2025.757	C,IR	-595.2317
LL,LL	5.707745	LL,IK	134.5612
LL,IR	44.24281	IK,IK	7517.330
IK,IR	1482.469	IR,IR	930.5837



LS // Dependent Variable is YYY
 Date: 8-28-2074 / Time: 23:22
 SMPL range: 1361 - 1372
 Number of observations: 12

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	2350.6761	2450.6607	0.9592010	0.3655
LLL	0.3099555	0.1798415	1.7234920	0.1251
IIR	23.520386	21.178953	1.1105547	0.2990
IIK	2.2520877	0.2915837	7.7236420	0.0001

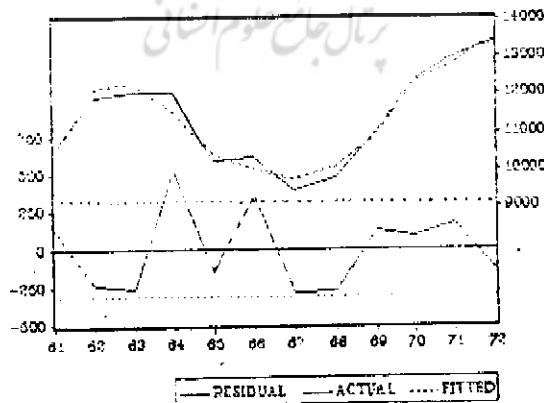
R-squared	0.956404	Mean of dependant var	11350.33
Adjusted R-squared	0.940055	S.D. of dependant var	1288.429
S.E. of regression	315.4538	Sum of squared resid	166000.0
Log likelihood	-83.64262	F-statistic	58.00065
Durbin-Watson stat	2.704967	Prob(F-statistic)	0.000000

=====
 Coefficient Covariance Matrix
 =====

C,C	6005733.	C,LLL	-435.0514
C,IIR	47052.15	C,IIK	-569.5370
LLL,LLL	0.032343	LLL,IIR	-3.573155
LLL,IIR	0.028999	IIR,IIR	445.2430
IIR,IIK	-4.456377	IIK,IIK	0.009721

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال بین المللی علوم انسانی



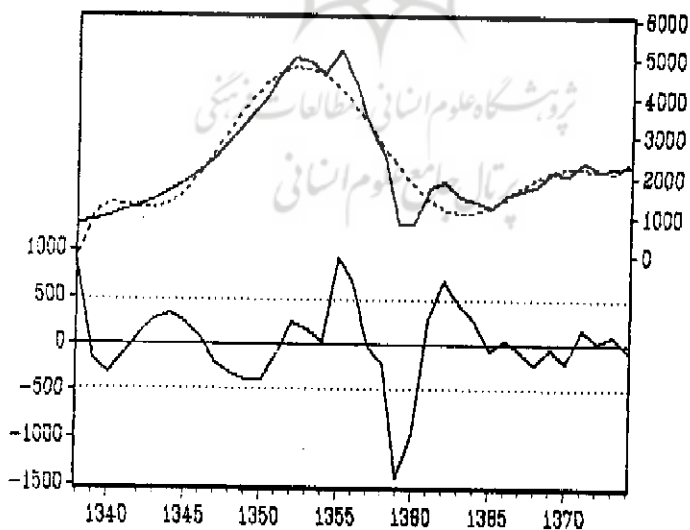
Residual Plot		obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
:	:	1338	786.000	786.000	0.00000
:	*	1339	-133.481	884.600	1018.08
:	*	1340	-311.451	995.400	1306.85
:	*	1341	-130.663	1140.90	1271.56
:	*	1342	88.1915	1263.60	1175.41
:	*	1343	254.015	1425.20	1171.19
:	*	1344	326.163	1654.90	1328.74
:	*	1345	226.498	1884.90	1658.40
:	*	1346	63.2349	2194.00	2130.77
:	*	1347	-191.948	2501.00	2692.95
:	*	1348	-304.536	2977.20	3281.74
:	*	1349	-379.289	3454.50	3833.79
:	*	1350	-385.603	3907.60	4293.20
:	*	1351	-113.999	4502.70	4616.70
:	*	1352	246.702	5023.40	4776.70
:	*	1353	175.850	4938.40	4762.55
:	*	1354	27.6192	4607.80	4580.18
:	*	1355	922.456	5172.90	4250.44
:	*	1356	671.429	4477.80	3806.37
:	*	1357	-14.7664	3275.00	3289.77
:	*	1358	-199.297	2547.80	2747.10
:	*	1359	-1426.86	798.500	2225.36
:	*	1360	-961.055	806.700	1767.75
:	*	1361	287.595	1697.40	1409.80
:	*	1362	687.735	1863.70	1175.96
:	*	1363	436.563	1513.60	1077.04
:	*	1364	254.943	1363.60	1108.66
:	*	1365	-77.0609	1174.30	1251.36
:	*	1366	59.0801	1530.60	1471.52
:	*	1367	-64.4290	1661.00	1725.43
:	*	1368	-220.514	1744.50	1965.01
:	*	1369	-46.3223	2098.20	2144.52
:	*	1370	-191.127	2040.00	2231.13
:	*	1371	176.333	2397.00	2220.67
:	*	1372	28.5351	2184.00	2155.45
:	*	1373	84.2682	2220.00	2135.73
:	*	1374	-64.8577	2290.00	2354.86

obs	XOF				
1375	3123.404	4896.803	8319.293	14262.10	23871.28
1380	38614.48	80352.40	91381.96	134530.0	193203.8
1385	271505.9	374277.7	507259.7	677118.1	891643.6
1390	1159789.	1491867.	1899644.	2396478.	2997594.
1395	3719874.	4582704.	5607469.	6818151.	8241383.
1400	9906698.				

LS // Dependent Variable is XO
 Date: 6-16-1997 / Time: 11:00
 SMPL range: 1338 - 1374
 Number of observations: 37

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
T	1560.4190	315.65860	4.9433757	0.0000
T2	-647.30352	134.47222	-4.8136597	0.0000
T3	113.70995	21.480921	5.2935323	0.0000
T4	-9.0989877	1.6664055	-5.4602482	0.0000
T5	0.3616387	0.0873219	5.3717839	0.0000
T6	-0.0070048	0.0013615	-5.1449259	0.0000
T7	5.288E-05	1.088E-05	4.8582554	0.0000

R-squared	0.890681	Mean of dependent var	2351.316
Adjusted R-squared	0.868817	S.D. of dependent var	1311.384
S.E. of regression	474.9720	Sum of squared resid	6767953.
Log likelihood	-276.6614	F-statistic	40.73777
Durbin-Watson stat	0.982726	Prob(F-statistic)	0.000000

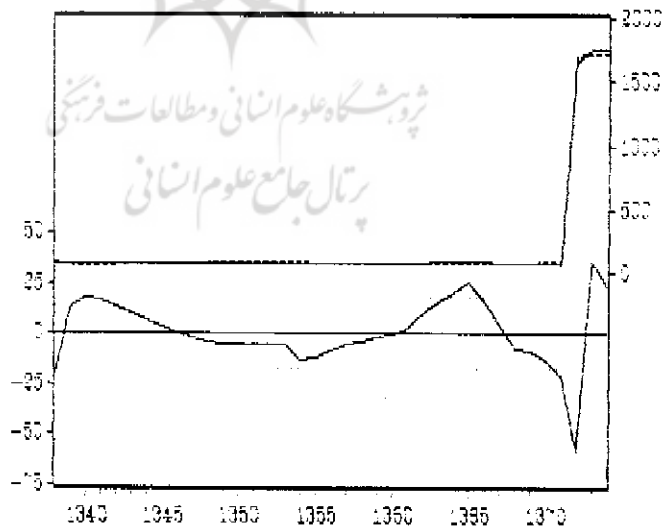


— RESIDUAL — ACTUAL FITTED

LS // Dependent Variable is EX
 Date: 7-03-1997 / Time: 15:45
 SMPL range: 1338 - 1374
 Number of observations: 37

VARIABLE	COEFFICIENT	STD. ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
Z	85.053270	15.421356	5.5152914	0.0000
X	1608.9301	19.770035	81.382259	0.0000
T	10.331648	1.1212120	9.2147137	0.0000
T2	-0.4365719	0.0781062	-5.5894653	0.0000
T4	0.0001768	4.713E-05	3.7504006	0.0007

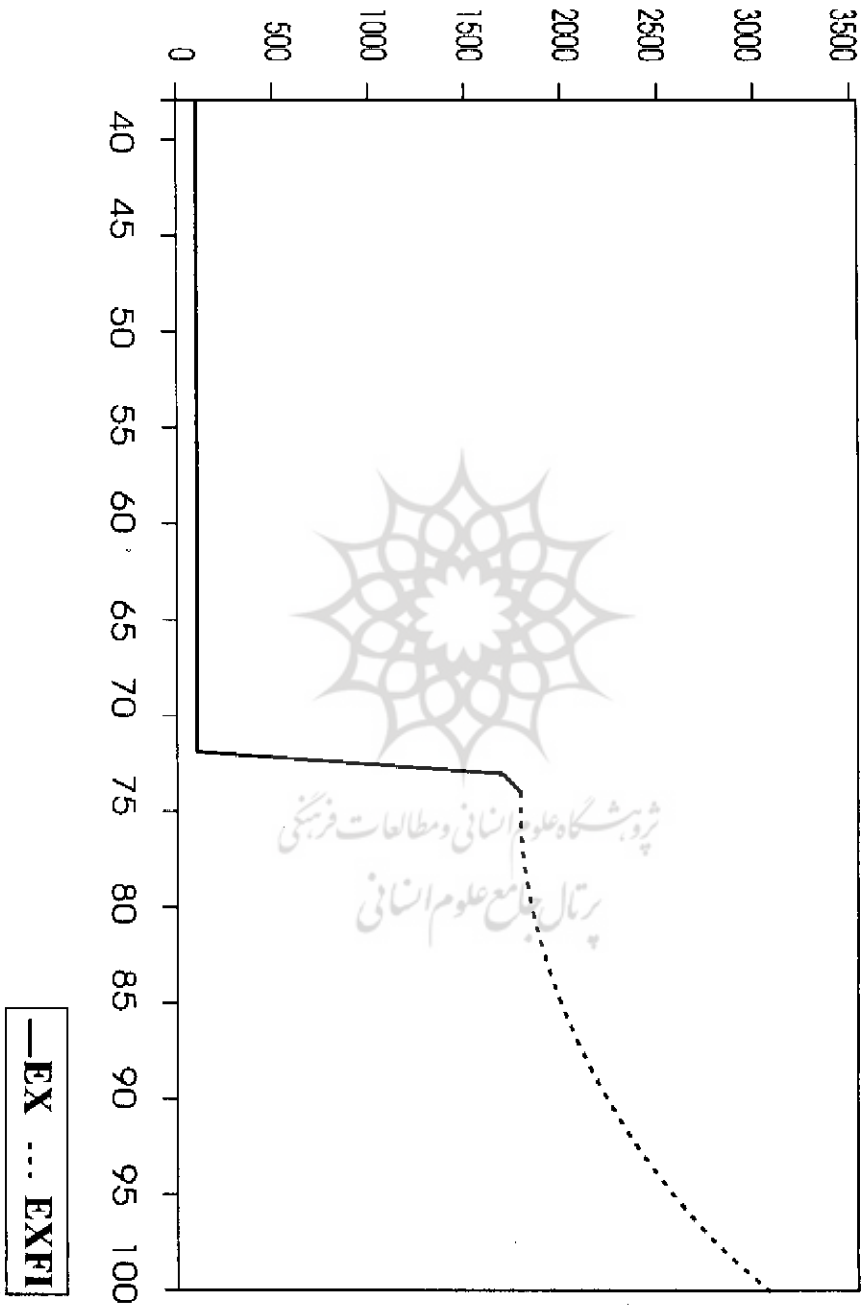
R-squared	0.998678	Mean of dependent var	207.7971
Adjusted R-squared	0.998513	S.D. of dependent var	453.9088
S.E. of regression	17.50181	Sum of squared resid	9802.024
Log likelihood	-155.7201	F-statistic	6045.604
Durbin-Watson stat	1.233519	Prob(F-statistic)	0.000000



— RESIDUAL — ACTUAL ——— FITTED

Residual Plot		obs	RESIDUAL	ACTUAL	FITTED
*	:	1338	-19.6349	75.7500	95.3849
:	*:	1339	12.9965	75.7500	62.7535
:	*	1340	18.1474	75.7500	57.6026
:	*	1341	17.0749	75.7500	58.6751
:	*:	1342	14.0210	75.7500	61.7290
:	*:	1343	10.3884	75.7500	65.3616
:	*:	1344	6.76550	75.7500	68.9845
:	*	1345	3.43277	75.7500	72.3172
:	*	1346	0.53139	75.7500	75.2186
:	*	1347	-1.86922	75.7500	77.6192
:	*	1348	-4.24068	75.2500	79.4907
:	*	1349	-5.74034	75.0900	80.8303
:	*	1350	-5.27299	76.3800	81.6530
:	*	1351	-5.61618	76.3700	81.9862
:	*	1352	-5.48738	76.3800	81.8674
:	*	1353	-4.96216	76.3800	81.3422
*	:	1354	-12.8381	67.6250	80.4631
*	:	1355	-11.6640	67.6250	79.2890
:	*	1356	-8.60940	69.2750	77.8844
:	*	1357	-5.69414	70.6250	76.3191
:	*	1358	-4.19313	70.4750	74.6681
:	*	1359	-2.53621	70.4750	73.0112
:	*	1360	-0.95794	70.4750	71.4329
:	*	1361	2.29348	72.3160	70.0225
:	*	1362	10.5763	79.4500	68.8737
:	*	1363	15.3481	83.4330	68.0849
:	*	1364	20.4024	88.1610	67.7586
:	*	1365	25.9909	93.9930	68.0021
:	*	1366	15.3011	84.2280	68.9269
:	*	1367	5.01708	75.6660	70.6489
:	*	1368	-7.66632	65.6220	73.2883
:	*	1369	-8.38070	68.5890	76.9697
*	:	1370	-13.2329	68.5890	81.8219
*	:	1371	-22.2481	65.7300	87.9781
:	:	1372	-58.2159	1646.29	1704.51
:	:	1373	35.3131	1749.00	1713.69
:	:	1374	22.9028	1747.50	1724.60

obs	EXF1				
1375	1737.387	1752.211	1769.228	1788.601	1810.498
1380	1835.090	1862.553	1893.067	1926.817	1963.991
1385	2004.782	2049.388	2098.010	2150.853	2208.127
1390	2270.047	2336.831	2408.702	2485.886	2568.615
1395	2657.124	2751.653	2852.445	2959.749	3073.817
1400	3194.906				



منابع

۱. اُکنل - باورسن. پیش‌بینی سریهای زمانی، ترجمه رضاشیوا، موسسه مطالعات و پژوهشهای بازرگانی، ۱۳۷۵
۲. جعفری صمیمی، احمد. اقتصاد ریاضی، ماجد، ۱۳۶۷
۳. حمیدی‌زاده، محمدرضا. مدلسازی نظام تحقیقاتی کشور، پایان نامه تحصیلی دوره دکترای مدیریت باگرایش تحقیق در عملیات، دانشگاه تهران، ۱۳۷۴.
۴. ساری، ام. جی. سی. مقدمه‌ای بر اقتصاد سنجی، ترجمه حسین عظیمی، جامعه اقتصاد، ۱۳۶۰
۵. شهشانی، احمد. الگوی اقتصاد سنجی ایران و کاربردهای آن، دانشگاه تهران، ۱۳۵۷.
۶. و بر، جین. ۱. تحلیلهای ریاضی و کاربرد آن در اقتصاد و بازرگانی، ترجمه حسین علی پورکامپی، دانشگاه شهید بهشتی، جلد اول و جلد دوم ۱۳۶۵.
۷. علی، مهدی. برآوردی از سرمایه‌گذاری خصوصی در ایران در سالهای ۷۱-۱۳۳۸، مجله برنامه و بودجه، شماره ۱۰ سال اول، بهمن ۱۳۷۵ صفحات ۳۶-۱۹.
۸. گجراتی، دامودار. مبانی اقتصاد سنجی، ترجمه حمید ابریشمی، دانشگاه تهران، جلد اول و دوم، ۱۳۷۲
۹. معاونت امور اقتصادی، شناخت ساختار الگوی اقتصاد سنجی کلان ایران، وزارت اقتصاد و امور دارایی، ۱۳۷۵.
۱۰. معاونت امور اقتصادی، بررسی ساختار الگوی اقتصاد سنجی کلان ایران، وزارت اقتصاد و امور دارایی، ۱۳۷۳
۱۱. مک گایکن، جی. آر. و آر. سی، مویر. اقتصاد مدیریت، ترجمه محمدرضا حمیدی‌زاده، ماجد، ۱۳۷۱.
۱۲. نعمتی، مهرداد. تعیین فرصتهای بهین سرمایه‌گذاری در بورس اوراق بهادار تهران، رساله کارشناسی ارشد، دانشکده علوم اداری دانشگاه شهید بهشتی ۱۳۷۶
۱۳. لیلین، د. ام، رابرت ای. ها. وجک جانسون. راهنمای استفاده از میکرو Tsp، ترجمه رامین پاشایی فام، نشرنی، ۱۳۷۵.

14. Blecha, B.J., "Econometric Source Book" , Wadsworth pub. co., 1989.
15. Cassidy , H.S., "Using Econometrics: A Beginner's Guide", Reston Pub. Co., Inc, 1981
16. Clark , C.T.& I.L. Schkade, "Statistical Analysis for Administrative Decision", South - western Pub. Co., 1979.
17. Caulcutt, R., "Statistics on R&D", Chapman& Hall, 1991
18. Eatwell, J., & et. al., " Econometrics" , Macmillan Reference Book, 1990.
19. Hamburg, M.& P.Young, "Statistical Anlysis for Decision Making", The Dryden Press, 1994.
20. Mc Guigan, J.R.&R.C. Moyer, "Managerial Economics" , West pub. Co., N.Y., 1989
21. Pindyck R.S. & D.L., Rubinfeld, "Econometric Models of Economic Forecasts" , McGraw - Hill Book Co., 1990.