

The Effect of Using Metacognitive Strategies on the Reading Comprehension of Field Dependent/ Independent Iranian Intermediate EFL Learners

Hossein Vossoughi, Ph.D in Linguistics

IAU, North Tehran Branch, E.mail: hvossoughi78 @Yahoo.com

Tayyeb Sharegh, M.A.

IAU, Garmsar Branch, E.mail:T. sharegh@gmail.com



چکیده

هدف از این پژوهش، بررسی تأثیر استفاده از راهبردهای فراشناختی بر درک مطلب روخوانی زبان‌آموزان کلی‌نگر و جزئی‌نگر ایرانی بوده است. جمعیت مورد آزمایش ابتدا ۱۲۸ نفر دانشجوی دانشگاه آزاد اسلامی گرمسار بودند که پس از انجام آزمون توانش زبانی تافل، تعداد ۸۰ نفر آن‌ها «زبان‌آموز همگن» تعیین و به دو گروه آزمایش و شاهد تقسیم شدند. آن‌گاه هر دو گروه به پرسش‌نامه‌ی «GEFT» پاسخ دادند تا نوع شخصیت آن‌ها (کلی‌گرایی یا جزئی‌گرایی) تعیین گردد.

سپس از هر دو گروه یک پیش‌آزمون روخوانی شامل ۲۵ پرسش چهارجوابی درک مطلب، که اعتبار و روائی آن از پیش مشخص شده بود، به عمل آمد. پس از آن به گروه آزمایش ۱۰ جلسه‌ی ۱۲۰ دقیقه‌ای استفاده از راهبردهای فراشناختی درک مطلب روخوانی آموزش داده شد، در حالی که به گروه شاهد به روش متداول تدریس گردید. آن‌گاه هر دو گروه به پرسش‌نامه‌ی SIL پاسخ دادند تا میزان استفاده از راهبردهای فراشناختی در آن‌ها معین شود. در پایان دوره‌ی آموزش، به منظور بررسی تأثیر این روش تدریس خاص، از هر دو گروه یک آزمون نهایی که مشابه آزمون مقدماتی بود، به عمل آمد و میانگین نمرات آن‌ها با استفاده از روش آماری t-test مورد مقایسه قرار گرفت. نتایج آماری نشان داد که اختلاف معناداری بین زبان‌آموزان دو گروه وجود دارد.

کلیدواژه‌ها: راهبردهای فراشناختی، خواندن و درک مطلب، کلی‌نگری، جزئی‌نگری.

Abstract

This study was an attempt to investigate the effect of using metacognitive strategies on the reading comprehension of field dependent/ field independent Iranian intermediate EFL learners. To find the homogeneity of the subjects, a TOEFL test (2005 version) was administered to 128 students, studying at Garmsar Azad University, and 80 subjects whose scores were within the range of one standard deviation above and below the mean were selected as homogeneous and were divided into two groups: experimental and control. The researchers gave all the subjects Group Embedded Figure Test (GEFT) to find out their types of personality as field dependent and field independent. Then they received a piloted multiple-choice test of reading

pour faire agir les apprenants; par exemple, il y a un texte explicatif qui n'a pas pour la seule fonction de rendre clair quelque chose mais surtout de persuader l'interlocuteur. Les différents types de textes aident les apprenants à maîtriser les notions, les fonctions et les actes de paroles afin de communiquer dans les situations réelles et autres que celles de la classe. Enfin, nous avons pu voir à quel point l'apparition de la perspective actionnelle, a influencé l'usage des textes dans les méthodes de français. Le mélange de différents types de textes s'intensifie dans les méthodes actionnelles comme *Rond-Point* : les apprenants se trouvent en présence des textes dont chacun peut contenir deux ou trois types de textes qui s'interagissent afin d'atteindre une fonction unique. Par exemple, la description se mêle à l'argumentation pour créer une fonction actionnelle de persuasion. Bien que nous ayons souvent affaire à des textes explicatif, descriptif,... qui se trouvent également dans les méthodes précédentes (traditionnelle, SGAV, communicative), nous n'avons pas exactement les mêmes fonctions: le texte explicatif sert non seulement à expliquer quelque chose mais surtout à faire agir les apprenants, et à les conduire vers l'action.

Ainsi, en travaillant sur les différents types de textes avec les apprenants, on leur donne un certain savoir-faire qui peut être utile lorsqu'ils ont besoin de faire une production linguistique. Par exemple, pour raconter quelque chose ils doivent produire un texte narratif.

Selon les graphiques évaluant l'efficacité de chacun des textes, le texte narratif sert à réaliser une meilleure pratique du français; le texte descriptif est plutôt utile à activer l'affectivité des apprenants; le texte argumentatif met plutôt l'accent sur l'authenticité et habitue les apprenants à faire usage des traits persuasifs du langage; et enfin, pour pratiquer la grammaire, on se rapporte au texte explicatif.

Références

- Adam, J.-M., 1992, *Le texte, types et prototypes*, Paris, Nathan.
- Anglard, V., 1996, *25 modèles d'étude de textes argumentatifs*, Belgique, Marabout.
- Beacco, J.-C., 2007, *L'approche par compétences dans l'enseignement des langues*, Paris, Didier.
- Bertrand, D., 1999, *Parler pour convaincre*, Paris, Editions Gallimard.
- Conseil de l'Europe, 2005, *Cadre européen commun de référence pour les langues. Apprendre, enseigner, évaluer*, Paris, Didier.
- Courtés, J., 2003, *La sémiotique du langage*, Paris, Nathan.
- Cuq, J.-P., Gruca, I., 2005, *Cours de didactique du français langue étrangère et seconde*, Nouvelle édition, Grenoble, PUG.
- Cuq, J.-P., 2003, *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*, Paris, éd. Pencreac'h. (Direction éditoriale: Michèle Grandmangin)
- Jeandillou, J.-F., 1997, *L'Analyse textuelle*, Paris, Armand Colin/Masson.
- Neveu, F., Lemaître, D., 1992, *Vers la maîtrise du texte (1re terminale)*, Paris, Hachette Lycées.
- Perelman, Ch., 1977, *L'empire rhétorique. Rhétorique et argumentation*, Paris, Vrin.
- Robert, P., 1996, *Le Grand Robert de la langue française: Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française, Dictionnaire Le Robert*, Paris.
- Roulet, E., 1991, "Une approche discursive de l'hétérogénéité discursive", *Etudes de linguistique appliquée*, n°83, Paris, Didier Erudition.

élément le plus dominant dans le texte argumentatif. Ce qui signifie que pour les apprenants aussi bien que les enseignants, le texte argumentatif correspond mieux aux réalités de la vie quotidienne. En plus, le graphique indique bien que le texte argumentatif correspond le moins possible à l'usage de l'affectivité.

Le texte narratif

Les deux groupes enseignants et apprenants reconnaissent presque le même degré de l'efficacité pour le texte narratif. En effet, les indicateurs du processus didactique s'évaluent semblablement pour le texte narratif. Cependant, le rôle de l'affectivité s'avère comme le plus faible parmi les facteurs témoignant de l'efficacité du texte narratif.

Le texte descriptif

Contrairement au texte narratif, l'affectivité se présente comme élément le plus efficace du texte descriptif. Tandis que la culture occupe une place secondaire dans ce même texte. Alors, on peut en déduire que décrire correspondrait mieux à l'expression des sentiments.

Le texte explicatif

Et enfin, le facteur grammairal apparaît comme le plus efficace dans le texte explicatif. Ce qui prouve que ce type de texte répond mieux aux attentes des apprenants et des enseignants iraniens vis-à-vis des notions grammaticales.

A partir de l'examen de l'efficacité de

Dans l'ensemble, l'évolution des types de textes est marquée par le passage d'une fonction déductive et passive dans le processus de l'enseignement/apprentissage du FLE, à une fonction inductive et active

ces quatre types de textes, on peut avoir une bonne raison de choisir un type particulier de texte selon l'objectif que l'on se donne.

Conclusion

Dans l'ensemble, nous pouvons préciser que les manuels de langue contiennent différents types de textes et genres de discours. Dans les méthodes traditionnelles comme *Mauger bleu*, chaque type de texte a une fonction qui lui est propre; par exemple, nous avons des textes explicatifs et descriptifs seulement pour expliquer ou décrire; mais au fur et à mesure, l'utilisation des textes a connu une autre finalité. C'est ainsi que les textes présentés dans les manuels SGAV, comme *De Vive Voix*, étaient choisis dans une optique différente : apprendre le français d'une manière implicite. Il faut tout de même noter au passage qu'il existe encore des types de textes qui ont seulement leur fonction principale: le texte descriptif vient seulement pour décrire quelque chose. Depuis les méthodes communicatives comme *Campus*, on utilise des types de textes plus variés qui entrent en interaction les uns avec les autres afin de se compléter

communiquer avec l'autre (de s'informer et d'informer) mais d'agir avec l'autre en langue étrangère. La méthode actionnelle *Rond-point*, est dominée par des activités et des tâches. Contrairement au manuel communicatif *Campus, Rond-point* nous met plutôt en présence des textes monologals: argumentatif, descriptif, explicatif,... Le thème abordé est très proche de celui de la vie quotidienne. L'un des points importants à remarquer dans *Rond-Point* est l'abondance des textes descriptifs présentés au travers des genres comme l'affiche, la publicité, les articles de journal...mais il faut préciser que la description n'existe pas pour elle-même. Ainsi, dans *Rond-Point*, tous les types de textes que l'on peut rencontrer ont pour objectif de renforcer le passage à l'action:

Explication / Description / ...

Tâche ou Action

Dans l'ensemble, l'évolution des types de textes est marquée par le passage d'une fonction déductive et passive dans le processus de l'enseignement/ apprentissage du FLE, à une fonction inductive et active.

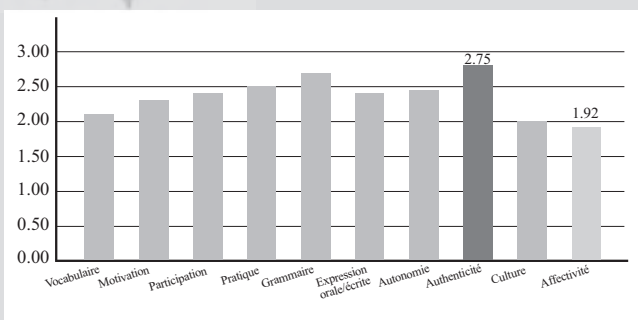
Efficacité de différents types de textes dans le processus de l'enseignement/ apprentissage du FLE

Dans cet article, notre tâche principale consiste à examiner l'utilité des quatre types de textes narratif, descriptif, argumentatif et explicatif, dans la pratique du FLE en Iran, à partir d'une enquête. Pour un tel

objectif, nous avons choisi 36 candidats parmi les enseignants et les apprenants: 18 enseignants et 18 apprenants (niveau fin débutant). Après avoir lu et travaillé sur 4 textes, ils ont répondu aux questions témoignant de l'efficacité de chaque type de texte.

Ainsi, nous avons étudié l'efficacité de chaque texte du point de vue du vocabulaire et de la motivation qu'il crée chez les apprenants. Aussi, cette enquête montre le degré de la participation des apprenants dans la classe, à partir de la pratique du texte, pour indiquer, lequel de ces textes peut aider les apprenants à mieux utiliser les éléments linguistique, communicatif et pragmatique: la grammaire et la syntaxe, l'expression orale et l'expression écrite, l'autonomie, l'authenticité évoquant les thèmes et les sujets qui sont en rapport avec la vie quotidienne; la culture et enfin l'affectivité. Cette dernière permet de savoir quels types de textes favorisent les apprenants à mieux faire part de leurs sentiments.

La place des éléments langagiers dans chaque type de texte



Le texte argumentatif

L'authenticité s'affirme comme

descriptif et informatif et documents sociaux: textes de divers genres et de divers types): dans la méthode *Mauger bleu I*, il y a des textes descriptifs. Dans la partie “Documents” située à la fin de la méthode, il y a des textes qui informent les apprenants sur la culture française. Le type des textes est explicatif. Il est à préciser que dans *Mauger bleu II*, il y a beaucoup de textes littéraires à l’intérieur desquels on trouve beaucoup de textes de types narratif, descriptif, ou autre.

De vive Voix et la méthodologie SGAV

La méthode S.G.A.V. s’appliquera aussi bien à l’enseignement du lexique (sans recourir à la traduction en langue maternelle) qu’à l’enseignement grammatical (sans l’intermédiaire de la règle grammaticale, l’apprenant saisit les règles de manière intuitive).

Le manuel *De Vive Voix*, qui représente la méthode SGAV se caractérise par l’absence de la transcription des dialogues. A part des dialogues, il y a, ensuite, des poèmes de types narratif, descriptif et dialogal. Il faut noter que tous ces textes ont des visées lexicale, grammaticale et culturelle. Tandis que dans *Mauger bleu*, l’enseignement grammatical et lexical est explicite; c’est-à-dire bien qu’il y ait des textes descriptifs ou des dialogues, la morpho-syntaxe est présentée par les tableaux de grammaire ainsi que des procédures textuelles comme la typographie afin de souligner les notions grammaticales (gras, italique, ...).

Campus et l’approche communicative

L’approche communicative, comme l’indique son appellation, “a pour objectif essentiel d’apprendre à communiquer en langue étrangère.” (Cuq et Gruca, 2005: 264). Elle insiste sur les conditions pragmatiques de l’usage de la langue.

Les textes dominants dans la méthode communicative *Campus*, sont les textes dialogals. Mais il faut noter que le texte dialogal connaît une grande évolution; on est passé des dialogues de type structural et mécanique à des dialogues plus réalistes et naturels tenant davantage compte des règles de la communication. Selon le thème abordé dans chaque unité et les notions morpho-syntaxique et communicative, nous avons affaire à différents types de textes. Dans la méthode *Campus*, nous avons aussi des textes narratifs, les apprenants connaissent cette notion grammaticale d’une manière inductive; c’est-à-dire en lisant le texte narratif accompagné d’une image qui le complète. Il y a aussi des textes descriptifs.

Rond-Point et la perspective actionnelle

L’usage d’une langue et de son apprentissage comprend “les actions accomplies par des gens qui, comme individus et comme acteurs sociaux, développent un ensemble de compétences générales et, notamment une compétence à communiquer langagièrement.” (Conseil de l’Europe, 2005: 15). Il ne s’agit plus de

intérieur, et la relation avec autrui dans la discussion” (Bertrand, *op.cit*: 9). Qu’il s’agisse de le faire adhérer à une opinion, de lui faire partager une émotion, ou de lui faire faire quelque chose; la visée centrale du texte argumentatif est d’agir sur l’autrui.

“Dans l’apprentissage de l’argumentation, ce sont des relations qui sont souvent mises en valeur, de manière bien excessive, car elles ne recouvrent pas, loin de là, la grande diversité des stratégies argumentatives.” (*Ibid.*: 87). Par exemple, par l’analogie (comme, de la même manière, ainsi que, etc.) et par la gradation (de plus, en outre, d’abord/ensuite, d’une part/d’autre part,...) on peut exprimer l’identité et la similitude; de la même façon, on peut exprimer la cause (car, en raison de, parce que,...), l’opposition (mais, bien que, quoique,...) et ainsi de suite.

Argumentation et enseignement/apprentissage

L’argumentation invite les apprenants à aborder une attention particulière à autrui, celui qui est présent dans l’interlocution, ou celui dont on tient compte dans l’expression écrite d’une opinion. Elle sollicite chez les apprenants une réflexion rationnelle, les sensibilise aux relations d’ordre logique (hiérarchie des arguments, relations de contradiction, etc.), et les conduit à articuler l’expression concrète (récits, exemples,...) avec une expression plus abstraite (jugements justifiés, idées plus générales, valeurs).

Les types de textes dans les manuels de langue

Les manuels du FLE se servent de différents types de textes (narratif, descriptif, argumentatif, explicatif,...). La fréquence d’emploi de chacun de ces textes dépend de la méthodologie appliquée dans les manuels, de leurs objectifs de l’enseignement/apprentissage et de l’époque de la parution des manuels.

Maintenant, nous allons étudier les différents types de textes utilisés dans les manuels du FLE, notamment dans les quatre méthodes de français: *Mauger bleu*, *De Vive Voix*, *Campus* et *Rond-Point*. Comme nous le savons chacune de ces quatre méthodes représente une méthodologie ou une approche particulière: Traditionnelle, SGAV, Communicative, Actionnelle.

Mauger bleu et la méthode traditionnelle

Toutes les méthodologies qui “sont basées sur les méthodes “grammaire-traduction” ou “lecture-traduction” (Cuq et Gruca, 2005: 254) sont des méthodologies traditionnelles.

En tant que représentant de la méthode traditionnelle, *Mauger bleu* comprend deux types de textes: dialogal, monologal (narratif, descriptif, ...).

Texte “dialogal” (dénomination empruntée à E. Roulet, 1991): l’objectif est de transmettre des savoirs linguistiques. Les dialogues traitent plutôt la grammaire sans s’occuper de l’activité quotidienne.

Texte monologal (textes de type narratif,

large pratique du lexique dans une classe de langue.

Texte explicatif

Le texte explicatif répond à une question que se poserait le lecteur/l'interlocuteur; il "se déploiera comme des réponses à la question "comment ?" (moyens et manières de faire) ou à la question "pourquoi ?" (cause) (Bertrand, *op.cit.*: 4). L'explication peut avoir deux fonctions : faire comprendre, informer ou faire agir, inciter.

"Le texte explicatif manifeste l'intention de transmettre des informations mais en facilitant la compréhension; il présuppose au départ une question, un problème, qu'il s'efforce d'élucider, ce qui le distingue du texte informatif." (Neveu et Lemaître, 1992: 11).

L'explication vise à poser le monde de référence, elle est mêlée à la description. Dans les récits naturalistes par exemple l'explication a une valeur démonstrative. Dans un texte narratif, elle contribue à créer l'effet de réel ou à crédibiliser le récit. L'explication a une fonction argumentative lorsqu'elle apporte une justification, une preuve dans les récits historiques, les romans policiers.

Explication et enseignement/ apprentissage

L'explication est sollicitée tant à l'oral qu'à l'écrit dans toutes les disciplines. En classe, l'explication doit combler le déficit de sens, lever l'implicite, mettre en question

les fausses évidences, déconstruire des représentations pour leur en substituer de nouvelles.

Le texte explicatif est donc un moyen d'enseignement/apprentissage dont il faut se servir en tant qu'objet d'enseignement. Le texte explicatif comporte souvent:

- une question (explicite ou non), suivie d'une réponse qui donne l'explication;
- des définitions mises en valeur par des présentatifs (c'est, il s'agit de,...) ou par la typographie (italique, gras, souligné,...), ou par des paragraphes hiérarchisés ;
- des connecteurs logiques introduisant l'explication (en effet, voici pourquoi, ...);
- des comparaisons ou des schémas permettant de visualiser l'explication.

Texte argumentatif

Un texte argumentatif qui se manifeste dans les essais, les éditoriaux, les publicités défend ou réfute une thèse. Le texte argumentatif a une structure dialogique: "il s'organise autour de deux pôles; ceux des thèses qui s'affrontent: thèse proposée et thèse refusée" (Anglard, 1996: 339).

Une argumentation se compose donc de deux éléments essentiels:

Un argument → Une conclusion

L'argumentation a pour but de "provoquer ou d'accroître l'adhésion d'un auditoire aux thèses qu'on présente à son assentiment" (Perelman, 1977: 23). "Au cœur du discours argumentatif, il y a donc le dialogue: c'est-à-dire à la fois la relation avec soi-même dans le débat

un roman, l'intrigue d'une pièce de théâtre, même un accident décrit dans un journal, peuvent être l'objet de narration. Outre ce rôle de raconter et donner à imaginer, le texte narratif peut aussi être au service d'autres types de textes comme l'argumentation: c'est le cas de la fable qui distingue ces deux séquences, narrative et argumentative. Dans l'ensemble, le texte narratif "pose que le récit minimal part d'un état premier (état 1) pour aller vers un état second (état 2)" (Courtés, 2003: 78). Le texte narratif peut être identifié grâce aux caractéristiques suivantes:

- présence d'une suite d'événements qui font partie d'une action;
- présence d'indications temporelles (ensuite, le lendemain,...);
- présence de temps du récit (en général le passé simple et l'imparfait mais on peut aussi y trouver le présent de narration ou du passé composé).

Texte narratif et enseignement/apprentissage

La narration sollicite chez les apprenants une créativité et une imagination; elle permet aux enseignants et aux apprenants de mettre en place de différentes activités comme jeu de rôle, simulation, pratique de la scène.... Par le biais du texte narratif, les apprenants aiment participer à des activités collectives; ils peuvent travailler en groupe; ce qui les motive et les fait agir dans le sens d'un acteur social. Ainsi, le texte narratif peut favoriser le passage à un apprentissage actionnel.

Texte descriptif

"La description reposera de manière élémentaire sur des énoncés d'état et de perception (être, paraître), équipés de qualifications." (Bertrand, *op.cit.*: 4).

Le texte descriptif a pour fonction de décrire; il vise à nommer, caractériser, qualifier une personne, un objet ou un lieu. La visée du texte descriptif est simple: faire voir. Il a pour but de produire une image de ce que le lecteur ne voit pas mais qu'il peut imaginer. La description est introduite dans le texte "par le biais d'un verbe de perception (du type voir, entendre, sentir), de parole (dire, décrire, ...) ou même d'action (montrer, désigner, présenter)" (Jeandillou, 1997: 149); La description peut avoir une portée explicative, mais le rôle crucial du point de vue met aussi la description aux portes de l'argumentation: à travers elle, l'énonciateur peut chercher à faire valoir son objet, à en faire l'éloge, ou au contraire à susciter la compassion ou le blâme.

Texte descriptif et enseignement/apprentissage

Le texte descriptif est plutôt utile à activer l'affectivité des apprenants tout en touchant leur sensibilité. Ainsi, par le moyen du texte descriptif, il est possible d'établir un rapport sensible entre l'apprenant et le monde; un tel rapport renvoie à la question du goût, de la sensation, des sentiments, du plaisir ou du déplaisir. Par le biais de la description, l'élève apprend à évaluer, à comparer, à apprécier, à juger, à préférer, à aimer ou à détester. Ce qui permet une

Pour être plus précis, nous essaierons, à partir d'une étude théorique, de présenter les différents types de textes comme narratif, descriptif, argumentatif, explicatif, ..., et les genres dans lesquels ils se réalisent comme le roman, la nouvelle, la publicité. Nous expliquerons aussi les fonctions et les caractéristiques principales de ces textes.

Aussi, nous nous efforcerons d'analyser l'usage des types de textes narratif, descriptif, ... dans Mauger bleu, De Vive Voix, Campus et Rond-Point. Enfin, une enquête nous permettra d'examiner l'efficacité des types de textes dans le processus didactique.

“Texte” et “discours”

En ce qui concerne la différence entre “texte” et “discours”, on peut dire qu'au niveau didactique, le texte occupe une place importante dans la description de la réception du CECR comme “une séquence discursive orale ou écrite que les usagers/apprenants reçoivent, produisent ou échangent.” (Conseil de l'Europe, 2005 : 75). Le texte, on peut le considérer comme “un objet matériel, formel et clos sur lui-même” mais le discours, c'est un objet socio-historiquement situé et adressé (Cuq, 2003 : 73).

Les types de textes

Il est vrai qu'il existe de différents types de classifications qui renvoient à des cadres théoriques différents et qui, en fonction du foyer conceptuel sur lequel elles reposent, parlent des types de textes

(description, argumentation,...), des genres de discours comme “interview, rapport, journal, correspondance...” (*Idem.*).

F. Neveu (1992) propose 6 types de textes: narratif, descriptif, informatif, explicatif, argumentatif et injonctif. J. M. Adam réduit son analyse à une unité plus petite, “la séquence”, et distingue cinq types de séquentialités: “la narrative, la descriptive, l'argumentative, l'explicative et le dialogue-conversationnel.” (1992: 28).

Dans cet article nous allons nous concentrer sur quatre principaux types de textes:

- Le texte narratif; qui rapporte un ou des événements et les situe dans le temps.
- Le texte descriptif; qui vise à nommer, caractériser, qualifier.
- Le texte explicatif; qui cherche à faire comprendre.
- Le texte argumentatif; qui valorise un ou plusieurs points de vue, une ou plusieurs thèses.

Texte narratif

Selon le Robert, le texte narratif est un exposé écrit et détaillé d'une suite de fait, dans une forme littéraire (1996). “Pour qu'il y ait narration, il faut qu'il y ait du “faire”, c'est-à-dire de l'action qui transforme des états de choses.” (Bertrand, 1999: 4). Par exemple, dans l'histoire de “Cendrillon”: “Si on dit “Cendrillon est pauvre et humiliée”, puis “Cendrillon est riche et considérée”, la question surgira aussitôt : “Mais qu'est-ce qu'elle a fait?” (*Idem.*).

Le texte narratif se définit autour d'un enjeu clair : raconter. Un texte historique,

Résumé

De nos jours, l'apprentissage d'une langue est surtout orienté vers l'application des connaissances dans une situation réelle pour arriver à faire une communication avec l'autre et interagir. Pour atteindre un tel objectif, d'une part, l'enseignant doit connaître parfaitement les différents types de textes et genres de discours afin d'y avoir recours pour faire confronter les apprenants aux diverses situations de communication, et de l'autre l'apprenant doit se familiariser avec ces textes afin de maîtriser les diverses stratégies communicatives qui sont en jeu lors de la mise en œuvre du langage. Les méthodes de français utilisent aussi les documents authentiques et fabriqués qui se servent de différents types de textes, selon l'objectif de l'enseignement/apprentissage des langues.

Cette recherche se donne une double visée: d'une part, elle s'efforce de classifier les différents types de textes et de présenter leurs caractéristiques; et de l'autre, elle étudie l'efficacité de ces types de textes dans les processus de l'enseignement/apprentissage du FLE. Aussi, nous tâcherons de voir l'évolution de ces textes dans les manuels de langue. Aussi, à partir d'une enquête menée dans divers instituts de langue, auprès des enseignants et des apprenants, notre effort consiste à examiner l'efficacité que peut avoir l'usage de ces textes dans les classes de langue.

Mots clés: enseignement/apprentissage du FLE, type de texte, genre de discours, méthode de français, classe de langue

Introduction

Dans l'enseignement/apprentissage des langues, il y a de différentes compétences que les apprenants doivent acquérir et maîtriser; l'une de ces compétences, c'est la compétence "discursive, c'est-à-dire, la capacité de produire et d'interpréter des formes discursives conformes, en tant que types de textes, aux régulations partagées dans une communauté de communication donnée, qui détermine le contenu social et la forme linguistique des énoncés appropriés à des situations sociales/communicatives, identifiées en tant que telle." (Beacco, 2007 : 84). Ainsi, au cours de l'enseignement du FLE, afin de pouvoir passer à la compétence active, l'apprenant a besoin d'identifier et de comprendre d'une

part, les différents types de textes : narratif, descriptif, argumentatif, ...; et apprendre de l'autre à maîtriser, à l'oral aussi bien qu'à l'écrit, les mécanismes essentiels de la narration, de la description,....

L'idée principale du présent article s'est formée dans l'objectif de voir, l'efficacité de différents types de textes dans le processus de l'enseignement/apprentissage du FLE. Tout au long de ce travail, notre tâche consiste à mettre l'accent sur les fonctions de différents types de textes dans les méthodes de français langue étrangère, dans l'espoir d'élucider la valeur didactique et pratique de chacun d'eux. Ainsi, l'une de nos visées est d'introduire et de présenter les différents types de textes afin de vérifier leur fonction dans les manuels de langue.