تحلیل آثار عضویت ایران در سازمان تجارت جهانی: کشاورزی ایران در برابر یک سؤال: عضویت ایران در سازمان تجارت جهانی؟

مقدمه

قبل از پرداختن به بحث در مورد موافقت‏نامه کشاورزی‏ دوراروگوئه و اثرات پیوستن ایران یا عضویت ایران در سازمان تجارت جهانی در بخش کشاورزی،لازم است‏ مروری داشته باشیم به بخش کشاورزی در جهان‏ و سیاستهایی که دیگر کشورها در این بخش اعمال‏ می‏کنند.این بررسی از آن جهت ضروری است که دریابیم‏ موافقت‏نامه کشاورزی چه اثراتی می‏تواند به تولید محصولات کشاورزی و نیز تغییر سیاست دولتها در این‏ بخش داشته باشد.

1-مروری بر حمایت‏گرایی در بخش‏ کشاورزی در جهان

بخش کشاورزی برخلاف بخش صنعت-بویژه در میان‏ کشورهای پیشرفته-از حمایتهای بالایی برخوردار است‏ و این موضوع حدود یک قرن است که در سطح این کشورها جریان دارد.به‏طور کلی از اواخر قرن نوزدهم،اقدامات‏ حمایتی و مداخله دولتها در بخش کشاورزی در میان‏ کشورهای اروپایی رو به افزایش گذارد.یکی از دلائل این‏ امر گسترش تدریجی تولیدات و صادرات کشاورزی امریکا بود که منجر به کاهش قیمتهای جهانی این محصولات‏ گردید.متعاقب این تحول،برخی از کشورهای اروپائی خود را با شرایط جدید منطبق ساختند.به‏ طور مثال،هلندیها با استفاده از کاهش قیمتهای جهانی‏ غلات،در پرورش احشام تخصص یافتند و فرانسه و آلمان‏ و اتریش نیز از طریق یارانه‏های صادراتی و دیگر مشوقها، از تولیدکنندگان خود حمایت کردند.بین دو جنگ جهانی‏ اول و دوم،حمایت دولتها از بخش کشاورزی رو به افزایش گذارد و مقررات بازارهای داخلی محصولات این بخش‏ سخت‏تر گردید.پس از جنگ جهانی دوم نیز گروهها و نهادهای سیاسی طرفدار کشاورزان در کشورهای پیشرفته‏ و بویژه کشورهای اروپایی موفق شدند که این بخش‏ را از اصول و مقررات گات مستثنی کنند.با تشکیل‏ بازار مشترک اروپا در سال 1957 و به مورد اجرا درآمدن‏ سیاست مشترک کشاورزی در این جامعه،مداخله دولتهای‏ اروپایی در بخش کشاورزی به صورت یک امر نهادمند درآمد.سیاست مشترک کشاورزی اتحادیه اروپا یکی‏ از حمایتی‏ترین سیاستهای کشاورزی در جهان به شمار می‏رود که کشاورزان اروپایی را در مقابل رقابت خارجی‏ مورد حمایت قرار می‏دهد.براساس این سیاست،جامعه‏ اروپا خرید محصولات کشاورزی را از کشاورزان معادل یک‏ قیمت حمایتی تضمین کرده و علاوه بر آن حد نصابی برای‏ قیمت محصولات کشاورزی مقرر نموده است که کمتر از آن‏ واردات مجاز نمی‏باشد.همچنین عوارض متغیری‏ وجود دارد که بر واردات وضع می‏شود و معادل است‏ با ما به التفاوت این حد نصاب و کمترین قیمت جهانی که‏ یک محصول بخواهد وارد بازار جامعه اروپا شود.

علاوه بر این یک یارانه صادراتی در این جامعه وجود دارد که معادل است با تفاوت متوسط قیمتهای جهانی‏ محصولات کشاورزی و قیمتهای داخلی جامعه اروپا که به‏ صادرکنندگان این جامعه پرداخت می‏شود.این برنامه‏های‏ حمایتی بسیار پرهزینه است.محاسبه شده است که هزینه‏ حمایتهای داخلی از تولیدکنندگان محصولات کشاورزی‏ در این جامعه طی سالهای 90-1986 سالانه به‏طور متوسط به 92 میلیارد دلار بالغ گردیده است.البته در ژاپن‏ و امریکا نیز میزان حمایتها بالاست به طوری که در دوره‏ فوق الذکر حمایتهای سالانه در این دو کشور به ترتیب‏ 25 و 24 میلیارد دلار بوده است.مثلا در ژاپن هزینه تولید برنج 4 برابر دیگر کشورهای تولیدکننده این محصول است. به‏طور کلی هزینه حمایتهای بخش کشاورزی در اروپا، امریکا و ژاپن حدود 15 درصد کل مخارج دولتی و معادل‏ هزینه‏هایی است که در امر آموزش و پرورش صرف می‏شود. در مجموع در کشورهای پیشر فته و در مقایسه با سایر بخشهایی اقتصادی،بخش کشاورزی مشمول مقررات‏ خاص،برخوردار از یارانه و تا حدی و به تناسب کشورها،به‏ طور متمرکز برنامه‏ریزی شده است و بازار محصولات‏ کشاورزی با سهمیه‏های تولید،خریدها و توزیع دولتی، یارانه‏ها و قیمتهای اداری مواجه می‏باشند.

در نتیجه این مداخلات در بخش کشاورزی،کشورهایی که‏ فاقد هرگونه مزیت نسبی در این بخش می‏باشند،به‏ صورت یک صادرکننده خالص محصولات کشاورزی‏ درآمده‏اند.شایان ذکر است که ارزش یارانه‏های صادراتی‏ اتحادیه اروپا سالانه حدود 13 میلیارد دلار است که عمدتا به صادرات گوشت گو،گندم،غلات دامی،کره و سایر فرآورده‏های لبنی اختصاص می‏یابد.معمولا دلایلی که‏ برای مداخله دولتها در بخش کشاورزی برمی‏شمارند عبارت است از:تثبیت و افزایش درآمد کشاورزان،تضمین‏ امنیت غذایی،بهبود تراز پرداختها،افزایش تولید در بخش‏ کشاورزی و حمایت از روند توسعه در سایر بخشهای‏ اقتصادی،بخش کشاورزی یعنی غذا و غذا یک پدیده‏ سیاسی است که کمبود آن می‏تواند تنش‏های اجتماعی‏ و سیاسی و انقلاب و جنگ را در پی داشته ابشد.

نکته بسیار جالب توجه در این بخش،تفاوت سیاستها در کشورهای پیشرفتهو ممالک در حال توسعه است.در این‏ کشورها از بخش کشاورزی جهت تامین یارانه مواد غذایی‏ مصرف جمعیت شهرنشین مالیات اخذ می‏شود درحالی‏که‏ در کشورهای پیشرفته برای حمایت از تولید کشاورزی‏ و درآمد کشاورزان از جمعیت شهری مالیات گرفته می‏شود. در کشورهای صنعتی سیاستهای حمایتی از بخش‏ کشاورزی،با اعطاء یارانه‏ها و بستن بازارهای داخلی‏ در مقابل واردات اعمال می‏شود.اما در کشورهای در حال‏ توسعه تمایل به واردات بیشتر یا از طریق یارانه‏های‏ وارداتی و یا برقراری مالیات بر روی تولید داخلی وجود دارد.

2-بخش کشاورزی در مذاکرات ادواری گات

حال پس از این توصیفات و آشنایی با سیاستهای کلی‏ کشورهای جهان و بویژه ممالک پیشرفته در مورد بخش‏ کشاورزی به بحث گات و کشاورزی می‏پردازیم.

قبل از تصویب،موافقت‏نامه کشاورزی در مذاکرات‏ دور اروگوئه،این بخش چندان تحت شمول مقررات گات‏ قرار نداشت.مقررات گات در مورد بخش کشاورزی‏ از دو جنبه مهم با مقررات گات بر بخش صنعت تفاوت داشته‏ است.اول محدودیتهای مقداری و دوم یارانه‏های‏ صادراتی،که اعمال آنها در بخش کشاورزی برخلاف بخش‏ صنعت ممنوع نبوده است.از ابتدای مذاکرات ادواری گات‏ نیز بخش کشاورزی به عنوان یک بخش ویژه مورد توجه‏ کشورها بوده که به دلائل فوق الذکر کشورها تمایل نداشتند آن را در معرض رقابت خارجی قرار دهند.لذا در مذاکرات‏ تعرفه‏ای هیچگاه محصولات این بخش مشمول مبادله‏ امتیازات قرار نداشته است.طی دو دهه 1960 و 1970، مذاکرات مربوط به بخش کشاورزی میان دو قطب عمده‏ گات یعنی امریکا و اتحاد یه اروپا،براساس دو دیدگاه کاملا متفاوت جریان داشت.اتحادیه اروپا اساس به دنبال این‏ بد که تجارت جهانی این محصولات را به گونه‏ای مدیریت‏ کند که موجب تسهیل در اجرای سیاستهای مشترک‏ کشاورزی این اتحادیه شود،درحالی‏که امریکا با حمایت‏ کشورهایی نظیر استرالیا،کانادا و نیوزلند-خواهان‏ آزادسازی قابل توجه در این بخش بود.لذا طی مذاکرات‏ دورکندی و توکیو پیشرفتهای بسیار اندکی در بخش‏ کشاورزی به وجود آمد و اتحادیه اروپا این دیداگه را دنبال‏ می‏کرد که اصول سیاست مشترک کشاورزی اساسا قابل‏ مذاکره نیست و مباحثات باید بر روی تثبیت‏ بازار محصولات کشاورزی متمرکز شود و پیشنهاد می‏کرد که‏ موافقت‏نامه‏های بین المللی کالایی برای محصولاتی‏ نظیر غلات،برنج،شکر و لبنیات منعقد گردد.در مقابل‏ امریکا تاکید داشت که تجارت محصولات کشاورزی‏ باید گسترش یابد و به وضعیت ویژه بخش کشاورزی در گات پایان داده شود.اما به استثنای انعقاد دو موافقت‏نامه در مورد گوشت گاو و لبنیات که اساسی هم نبودند،مذاکرات دستاورد دیگری در بخش کشاورزی نداشت.

در اوائل دهه 1980،بتدریج در سیاستهای اتحادیه اروپا در قبال بخش کشاورزی تغییراتی به نفع کاهش حمایت‏ها از این بخش به وجود آمد.یارانه‏های کشاورزی بر هزینه‏ دولتهای اروپایی که با محدودیتهای زیایدی مواجه شده بود، فشار زیادی وارد می‏ساخت و از طرفی دفاع از این حمایت‏ها با گرایش کلی جامعه اروپا به سوی رقابت بیشتر و حذف‏ مقررات در تضاد قرار می‏گرفت.دو شوک نفتی متوالی که‏ منحربه کسری زیاد بودجه در بین کشورهای اروپایی‏ گردید،ادامه سیاستهای حمایتی در بخش کشاورزی‏ و تامین هزینه‏های مربوطه را مشکل ساخته بود.نهایتا فشار امریکا و دیگر کشورهای خواهان آزادسازی تجاری‏ در بخش کشاورزی،منجر به این گردید که اتحادیه اروپا پذیرفت در مورد بخش کشاورزی و تمام سیاستهایی که‏ تجارت محصولات کشاورزی را متاثر می‏سازد در قالب‏ مذاکرات تجاری چندجانبه،به پای میز مذاکره بنشیند. اما با شروع مذاکرات دوراروگوئه مشخص گردید که دو قطب‏ تجاری جهان یعنی امریکا و اروپا تا چه حد در مورد کاهش‏ حمایت‏ها در بخش کشاورزی باهم اختلاف نظر دارند و اروپا حاضر نیست به این سادگیها دست از حمایت از این‏ بخش بردارد و اصول تجارت آزاد را بر بخش کشاورزی حاکم‏ کند.اگرچه نهایتا و پس از سالها مذاکرات فشرده که حتی‏ سایر موافقت‏نامه‏های دوراروگوئه را نیز تحت الشعاع قرار داده بود،کشورها در مورد بخش کشاورزی به توافقاتی دست‏ یافتند،اما این توافقات حد اقل تا چند سال آینده به گونه‏ای‏ نخواد بود که منجر به آزادسازی کامل بخش کشاورزی‏ گردد و دولتها دست از مداخله در بازار محصولات کشاورزی‏ بردارند.در واقع هدف از مذاکرات،تجارت آزاد در بخش‏ کشاورزی نبوده بلکه کاستن از تحریفات تجاری در این‏ بخش بوده است.جهت آشنایی با رئوس توافقات به عمل‏ آمده ضروری است مروری بر موافقت‏نامه کشاورزی داشته‏ باشیم.

3-موافقتنامه کشاورزی دوراروگوئه

موافقت‏نامه کشاورزی یکی از چندین موافقت‏نامه‏ای‏ است که در مذاکرات دوراروگوئه در سال 1994 به تصویب‏ رسید و بدین ترتیب برای اولین‏بار پس از تشکیل گات‏ در سال 1947،محصولات کشاورزی نیز در زمره کالاهایی‏ قرار گرفت که قوانین و مقررات گات بر آنها حاکم است.این‏ موافقت‏نامه از 3 رکن اصلی تشکیل گردیده است.

3-1-تبدیل تمامی موانع و محدودیتهای‏ وارداتی به تعرفه‏های گمرکی( Tariffication ) (گشایش بازار)

کاهش تدریجی نرخ تعرفه حاصله به میزان 24 درصد طی یک دوره 10 ساله برای کشورهای در حال توسعه و 36 درصد طی یک دروه شش ساله برای کشورهای توسعه‏ یافته.

علاوه بر از آنجائی که فرایند تعرفه‏ای کردن تمامی‏ محدودیتها و موانع وارداتی که شامل موانع غیر تعرفه‏ای نیز می‏شود،موجب خواهد شد نرخ بدست آمده بسیار بالا باشد،مقرر گردیده که حد اقل کاهش در نرخ تعرفه‏ هر کالا از 415 درصد کمتر نباشد.مضافا اینکه هر کشور متعهد است در سال اول حد اقل 3 درصد مصرف داخلی‏ کالای مربوطه را از واردات تامین کند که این درصد طی‏ یک دوره شش ساله به 5 درصد می‏رسد.

3-2-کاهش حمایتهای داخلی

از دیگر ارکان موافقت‏نامه کشاورزی،کاهش تدریجی‏ کلیه حمایتهایی است که دولت‏ها مستقیم و غیر مستقیم‏ از بخش کشاورزی و کشاورزان به عمل می‏آورند(که البته‏ حمایتهایی موردنظر است که موجب افزایش درآمد کشاورزان شده و به قدرت رقابتی آنها در بازارهای جهانی‏ منجر می‏گردد.)در این خصوص در موافقت‏نامه فرمولی‏ پیشنهاد گردیده که هم برای تک‏تک کالاهای کشاورزی‏ و هم کل بخش کشاورزی باید محاسبه شود.طبق این‏ فرمول چنانچه کل حمایتهای به عمل آمده از یک‏ کالا یا کل بخش کمتر از 10 درصد ارزش کل تولید آن‏ کالا طی یکسال باشد،نیازی به کاهش‏ حمایتها نیست.البته در همین رابطه پرداخت یارانه‏های‏ متعددی در مورد تدریج کشاورزی،آموزش تحقیقات و کلا 14 زمینه مختلف در موافقت‏نامه پیش‏بینی شده(تحت‏ عنوان یارانه‏های جعبه سبز)که پرداخت آنها بلامانع است.

3-3-کاهش یارانه‏های صادراتی

در این مورد موافقت‏نامه کشاورزی آمده است که طی‏ یک دوره 10 ساله از ارزش یارانه‏های صادراتی در بخش‏ کشاورزی 24 درصد از حجم صادرات محصولات‏ کشاورزی یارانه‏دار 14 درصد کاسته شود.به‏طور کلی‏ محاسبه شده است که اجرای این موافقت‏نامه طی 6 سال‏ آینده متوسط قیمت محصولات کشاورزی را در سطح جهان‏ حدود 10 درصد افزایش خواهد داد و این مشوقی است برای‏ تولیدکنندگان داخلی که به امر تولید و صدور محصولات‏ کشاورزی روی آوردند.

در مورد اثرات این موافقت‏نامه بر بخش کشاورزی ایران‏ باید گفت که ما در این ارتباط با مشکلی مواجه نخواهیم بود و حد نصابهای مقرر اثری روی سیاستهای حمایتی، نخواهد گذاشت.البته در مورد افزایش قیمتهای جهانی‏ محصولات کشاورزی،این موضوع ارتباطی به عضویت‏ و یا عدم عضویت کشورهای در WTO ندارد و در هر صورت با این‏ وضعیت مواجه خواهیم بود.البته بحص تعرفه‏ای کردن‏ فرایند پیچیده‏ای است که باید گفت کارهای کارشناسی‏ آن تاکنون در وزارت کشاورزی آغاز شده و در آینده مشخص‏ می‏شود،هر محصول کشاورزی با چه نرخ تعرفه‏ای مواجه‏ خواهد بود که این نرخ علاوه بر نرخهای موجود تعرفه‏های‏ گمرکی،شامل موانع غیر تعرفه‏ای است که تبدیل به نرخ‏ تعرفه شده است.

اما محاسبات اولیه نشان می‏دهند که،در مورد حمایتهای‏ داخلی از کشاورزی و یارانه‏های صادراتی در این بخش‏ مشکلی نخواهیم داشت و حمایتهای ما آن میزان نیست که‏ مجبور به کاهش آنها شویم.در حال حاضر نیز که پسته‏ بهترین قلم صادراتی غیر نفتی ما را پس از فرش تشکیل‏ می‏دهد،شاهدیم که هیچگونه حمایت و یارانه‏ای بدان‏ تعلق نمی‏گیرد.اتفاقا اگر بخواهیم به صدور محصولات‏ کشاورزی خود به عنوان یک برنامه بلندمدت و حساب‏شده‏ و در چارچوب مقررات WTO نگاه کنیم،لازم است که‏ حمایتهای منطقی و برنامه‏ریزی‏شده‏ای را به عمل آوریم‏ که با مقررات این سازمان مغایرت ندارد.طبق مقررات‏ WTO می‏توان از برخی از کالاهای حساس و استراتژیک‏ حمایت زیاد و از کالاهای کم اهمیت‏تر حمایت اندک به‏ عمل آورد.مسئله مهم در نظر گرفتن مزیتهای نسبی‏ محصولات کشاورزی و امنیت غذایی کشور در خصوص‏ برخی از محصولات استراتژیک و اساسی است،که می‏توان‏ به چنین امری اقدام نمود.

البته همانطور که می‏دانیم،عضویت در WTO متضمن‏ پذیریش تعهد در کلیه زمینه‏ها و موافقت‏نامه‏های مربوطه‏ است.لذا انتفاع در موافقت‏نامه کشاورزی به معنی انتفاع‏ در کلیه زمینه‏ها نیست.لذا مزایا و منافع عضویت ایران باید با توجه به کلیه موافقت‏نامه‏ها مورد ارزیابی قرار گیرد.لکن‏ همان‏طور که در مورد سیاستهای کشاورزی در کشورهای‏ پیشرفته گفته شد،بخش کشاورزی از سیاستهای‏ کشاورزی در کشورهای پیشرفته گفته شد،بخش کشاورزی‏ از حساسیت استراتژیکی در میان این‏ استدلال شود که به موازات حرکت به سمت توسعه صنعتی، از اهمیت بخش کشاورزی کاسته می‏شود.بلکه برعکس‏ تجربه کشورهای صنعتی نشان داده که استحکام یک/ اقتصاد توسعه‏یافته صنعتی بدون حمایت همه‏جانبه‏ از بخش کشاورزی ممکن نبوده است و نباید توسعه صنعت‏ به بهای نابودی بخش کشاورزی تمام شود.موافقت‏نامه‏ کشاورزی دوراروگوئه،کشورها را از اتخاذ یک استراتژی‏ اصولی و حساب‏شده برای توسعه بخش کشاورزی منع‏ نمی‏کند،بلکه هدف کاهش تحریفات تجاری و جابجایی‏ بهینه منابع در این بخش استع.بهترین پیامد این‏ موافقت‏نامه در آینده رقابتی‏تر شدن بازار محصولات‏ کشاورزی و حاکم شدن تدریجی اصول تجارت آزاد بر این‏ بخش است ما نیز باید علاوه بر حمایتهای حساب‏شده‏ از بخش کشاورزی،بپذیریم که رشد بلندمدت این بخش‏ در گرو تجارتی شدن و پیوند با بازارهای جهانی است.

4-تحلیل کلی در مورد آثار عضویت ایران‏ در WTO بر مجموعه اقتصادی کشور

صرف نظر از ملاحظات و مسایل سیاسی موجود قرارداد عضویت ایران در WTO ،اگر چنانچه فرض شود ایران به‏ عضویت این سازمان درمی‏آید باید پذیرفت که اساسا عرصه‏ای فراهم می‏شود که هم امکان کسب منافع‏ اقتصادی و سیاسی و هم احتمال متضرر شدن وجود دارد. مثل هر سازمان دیگری عضویت در سازمان جهانی‏ تجارت نیز صرفا تصمیم به انجام نوعی مبادله است.با این‏ تفاوت که سازمان جهانی تجارت به دلیل حوزه گسترده‏ وظایفت و تصمیمات و بدان جهت که مستقیما با«عمل‏ اقتصادی»سروکار دارد از وضعیت خاصی برخوردار است‏ و عضویت در آن می‏تواند بر ارکان مختلف زندگی اقتصادی‏ کشوری مثل ایران تاثیر بسزایی داشته باشد.

آنچه که سازمان جهانی تجارت در نهایت مد نظر دارد حرکت به سمت جهانی است که در آن قدرت تولیدی و توان‏ رقابتی،حرف اول را می‏زند.تاکنون به دلیل دخالت‏های‏ مختلف اقتصادی و سیاسی در روند تجارت جهانی از طریق‏ دولت‏های ملی،تحقق ایده فوق علیم نشده است و در واقع‏ با ابزارهای سیاسی از به کارگیری کامل«توان رقابتی» در عرصه اقتصادی جلوگیری شده است و به‏ نظر WTO در چنین شرایطی تحقق تجارت عادلانه‏ براساس اصول بازار آزاد عملی نیست.در این راستا برای‏ عملی نمودن تجارت عادلانه در جهان باید موانع موجود بر سر راه تجارت آزاد برطرف شود و این آن چیزی است که‏ سازمان جهانی تجارت درصدد آن است.رفع موانع‏ و تسهیل مبادله آزاد تجاری باعث افزایش حجم تجارت‏ بین المللی می‏شود.

در واقع آنچه که در صورت تحقق کامل ایده فوق به وجود می‏آید ایجاد زمینه‏های رقابتی و اهمیت یافتن بیش از پیش«کارایی اقتصادی»است.در چنین وضعیتی‏ هر شرکت یا هر کشوری که از نظر اقتصادی کاراتر عمل‏ می‏کند می‏تواند منافع بیشتری کسب کند و در رقابت‏ با سایر شرکتها یا کشورها موقعیتی بهتری داشته باشد.

بنابراین قبل از پرداختن به تبعات عضویت ایران در سازمان جهانی تجارت باید به این سوال پاسخ داده شود که ما تا چه حد می‏توانیم به کارایی اقتصادی خود تکیه‏ کنیم.البته کارایی منحصر به جنبه‏های اقتصادی نیست‏ و باید معنای گسترده آن را مدنظر قرار داد.به عبارت دیگر کارایی می‏تواند هم به‏طور مستقیم و هم به‏طور غیر مستقیم‏ در فعالیتهای دیگر نظیر کارایی در نظام اداری کشور یا کارایی نظام اجرایی یا کارایی در خدمات عمومی‏ و نظایر آن،مدنظر باشد.

اگر یک واحد اقتصادی کوچک یا حتی یک کشور بزرگ‏ مبانی لازم را برای تکیه به کارایی اقتصاد ی داار باشد در این صورت نباید از رقابت و از آزادی تجاری واهمه‏ای‏ داشته باشد.اما در صورتی که مشکلاتی در مجموعه یک‏ واحد اقتصادی یا یک کشور وجود داشته باشد که به آسانی‏ امکان ایجاد کارایی اقتصادی به نحو مطلوب امکان‏پذیر نباشد در این صورت رقابت و آزادی اقتصادی در کوتاه‏مدت‏ قطعا منجر به وارد آمدن لطمات اقتصادی می‏شود و در درازمدت نیز در صورتی که سیستم موجود نتواند خود را به‏ نحوی بازسازی نموده و در جهت افزایش کارایی مناسب با وضعیت جهانی حرکت نماید،لطمات اقتصادی فوق الذکر نیز ادامه پیدا می‏کند و منجر به ایجاد بحران در ابعاد مختلف‏ اقتصادی-اجتماعی و سیاسی و فرهنگی جامعه می‏شود. اما در صورتی که سیسم موجود تحت تاثیر شرایط جدید فعالتر عمل نماید و با سازماندهی مجدد،به سمت برقراری‏ کارایی اقتصادی حد اقل در سطحی متناسب با رقبا سوق‏ پیدا کند در این صورت در بلندمدت وضع تغییر می‏کند و منافع اقتصادی حاصل‏شده و رشد و شکوفایی به دست‏ می‏آید.

بدین ترتیب تبعات الحاق به سازمان جهانی تجارت که‏ هدف نهایی آن ایجاد شرایط رقابتی برای فعالیت‏ اقتصادی و تجاری است برای کی کشور(یا یک واحد اقتصادی)را می‏توان در نمودار شماره 1 خلاصه نمود.

البته آنچه که در نمودار شماره 1 آمده مربوط به اثرات‏ و تبعات کلی در یک کشور است.طبیعتا ممکن است اثرات‏ و تبعات در همه واحدها با بخشهای اقتصاد ی یکسان‏ نباشد.یعنی هرچند تبعات منفی در کوتاه‏مدت در کل‏ اقتصاد به وجود می‏آید ولی لزوما همه واحدهای اقتصادی‏ آسیب نمی‏بیننند و حتی ممکن است برخی از واحدها یا بخش‏های اقتصادی از شرایط جدید در کوتاه‏مدت نیز منتفع شوند.

5-تحلیل آثار عضویت ایران در WTO بر بخش کشاورزی کشور

5-1-کاهش حمایت داخلی

یکی از شاخص‏های مقایسه‏ای مورد قبول WTO میزان‏ کل حمایت یا اصطلاحا AMS است که برای محصولات‏ مختلف و در سطح کل بخش قابل محاسبه است.در ایران‏ براساس محاسبات انجام شده در مورد AMS برخی‏ از محصولات کشاورزی این نتیجه حاصل شده است که‏ از بین محصولات گندم،جو،ذرت،برنج،نخود،لوبیا، سیب‏زمینی و پیاز،فقط AMS ذرت بالاتر از 10 درصد ارزش کل تولید داخلی این محصول بود و سایر محصولات‏ حمایتی کمتر از 10 درصد دریافت می‏کردند.همچنین‏ مجموع حمایت کلی از بخش کشاورزی با AMS کل بخش‏ کشاورزی(فقط با ملحوظ کردن محصولات فوق)رقمی‏ کمتر از 5 درصد به دست آمده است(رقم مشابه برای بخش‏ کشاورزی هند معادل با 18 درصد منفی بوده است)بنابراین‏ حمایت داخلی از بخش کشاورزی کشور کمتر از حد نصاب‏ تعیین‏شده در موافقتنامه کشاورزی دوراروگوئه می‏باشد و به‏ همین جهت حمایت داخلی از بخش کشاورزی‏ در کشور در صورت الحاق به WTO می‏تواند ادامه پیدا کند.

البته برای تعیین میزان دقیقتر AMS بخش کشاورزی باید محاسبات دیگری نیز انجام داد که هم‏اکنون در این مورد تحقیقاتی در حال انجام است.

باید اضافه نمود که اغلب کشورهای توسعه‏یافته‏ حمایتهای سازمان‏یافته و وسیعی از بخش کشاورزی خود به عمل می‏آورند این کشورها در چارچوب WTO مجبور به‏ کاهش حمایتهای خود خواهند بود و همین امر منجر به‏ تضعیف موقعیت تولید و عرضه محصولات آنها در بازارهای‏ جهانی در مقایسه با سایر کشورهایی که چنین حمایتهایی‏ به عمل نمی‏آورند،می‏شود.از طرف دیگر معمولا کشورهای در حال توسعه از بخش کشاورزی خود حمایت‏ واقعی به عمل نمی‏آورند،بنابراین کاهش حمایتها مستقیما لطمه‏ای به بخش کشاورزی این کشورها نمی‏زند.

5-2-کاهش یارانه‏های صادراتی

کشورهای در حال توسعه ملزم به کاهش یارانه‏های‏ صادراتی به میزان 24 درصد طی مدت 10 سال هستند و علاوه بر آن حجم صادرات کالاهای با یارانه صادراتی‏ آنها نیز طی مدت 10 سال 14 درصد کاهش خواهد یافت. در بخش کشاورزی ایران چونه ارایه یارانه‏های صادراتی‏ مصداق چندانی ندارد.لذا طبیعی است که تعهدی نیز از این جهت متوجه ما نخواهد بود.اما از آنجایی که‏ یارانه‏های صادراتی در قطبهای صادراتی دنیا نظیر امریکا و اروپای متحد رقم قابل توجهی را تشکیل‏ می‏دهند.لذا کاهش یارانه‏های صادراتی در این‏ کشورها موجب افزایش قیمت جهانی این محصولات‏ و ایجاد انگیزه بیشتر برای تولیدکنندگان این محصولات‏ در کشورهای در حال توسعه خواهد شد.

5-3-تبدیل موانع غیر تعرفه‏ای به تعرفه

در ابتدای الحاق به WTO باید کلیه موانع غیر تعرفه‏ای‏ از جمله ممنوعیت واردات و صادرات محصولات کشاورزی، لزوم اخذ مجوز برای واردات یا صادرات و موانعی از این قبیل‏ از میان برداشته شوند در مورد رفع موانع غیر تعرفه‏ای‏ استثنایی وجود ندارد و ایران نیز در صورت الحاق باید به این‏ اقدام متوسل شود.این عمل می‏تواند از شدت کنترل فعلی‏ دولت بر تجارت محصولات کشاورزی بکاهد و در این‏ صورت تنها قیمتهای داخلی و خارجی و نرخ تعرفه تثبیت‏ شده داخلی محصولت میزان واردات یا صادرات یک‏ محصول کشاورزی را رقم خواهد زد.بنابراین کنترل تجارت‏ خارجی بخش کشاورزی و تنظیم بازار داخلی به شیوه فعلی‏ قابل دوام نخواهد بود و کنترل تجارت از طریق عوامل‏ سیاسی و وضع قوانین جاری خود را به کنترل تجارت از طریق عوامل اقتصادی(وضعیت قیمتهای داخلی، خارجی،هزینه تولید داخلی و عرضه و تقاضا و...)خواهد داد.

البته در متن توافقنامه کشاورزی اقدامات حفاظتی‏ خاصی پیش‏بینی شده است که در شرایط ویژه‏ای که‏ احتمال وارد آمدن آسیب جدی بر بازار تولید و مصرف داخلی‏ در نتیجه واردات بی‏رویه محصولت وجود نداشته باشد قابل‏ اعمال است.

5-4-کاهش تعرفه‏های محصولات کشاورزی

تعرفه‏های محصولات کشاورزی در طی 10 سال در کشورهای در حال توسعه به میزان 24 درصد در مقایسه‏ با متوسط تعرفه‏های سالهای 88-1986 کاهش خواهد یافت.

در ایران توسط تعرفه‏های سالهای 88-1986 بیش‏ از 100 درصد بود ولی اکنون این رقم کاهش یافته و به 25 درصد رسیده است.بنابراین در ایران نرخ تعرفه‏های‏ کشاورزی بیش از آنچه که در موافقتنامه کشاورزی‏ درخواست شده،قبلا کاهش یافته است.

5-5-تعهدات بهداشتی و بهداشت نباتی

مطابق موافقتنامه بهداشتی و بهداشت نباتی دوراروگوئه، به کشورهای در حال توسعه 10 سال فرصت داده شده است‏ که تا سال 2004 زمینه رعایت کامل استانداردهای لازم را در تجارت خارجی محصولات کشاورزی برقرار نمایند.این‏ استانداردها به منظور حمایت ضروری از حیات انسان، حیوان و نبات به کار گرفته می‏شوند.

با توجه به اینکه این اقدامات پس از گذشت ده سال‏ در همه دنیا و در همه کشورها به‏طور تقریبا یکسانی به‏ مورد اجرا گذاشته خواهد شد.کشور ما مجبور است در صورت‏ الحاق و حتی در صورت عدم الحاق به WTO ،به منظور حفظ بازاراهای صادراتی خود استانداردهای مزبور را دقیقا به مورد اجرا بگذارد.با توجه به اینکه این امر با جنبه‏های‏ مختلف،بسته‏بندی محصول،بازرسی فنی و انجام‏ آزمایشهای پیچیده ارتباط پیدا می‏کند باید از هم‏اکنون‏ علاوه بر تلاش در جا افتادن ایده رعایت‏ استانداردها در مجموعه صادراتی کشور،نسبت به انجام‏ سرمایه‏گذاریهای کافی و تجهیز امکانات و سازماندهی‏ نیروهای کار کارشناسی مناسب در این زمینه اقدامات‏ اساسی را آغاز نمود.در غیر این صورت با از دست رفتن زمان‏ به دلیل عدم رعایت استانداردهای بین المللی آسیب جدی‏ به شهرت محصولات صادراتی ایران وارد خواهد آمد و دنیا از پذیرش محصولات کشاورزی غیر استاندارد به‏ طور جدی خودداری خواهد کرد.

5-6-سایر موارد

الف:هرچند بخش کشاورزی کشور در نتیجه الحاق به‏ WTO دچار مشکلات کمتری نسبت به سایر بخش‏های‏ اقتصادی کشور خواهد شد و حتی به تعبیری می‏توان گفت‏ که در نتیجه الحاق به WTO آثار منفی بر بخش کشاورزی‏ کشور حادث نخواهد شد.اما این بدان معنی نیست که بخش‏ کشاورزی در ایران در مقایسه با دیگر کشورهای جهان‏ کارآیی بیشتری دارد و تولیدات آن با بهره‏وری بالاتری‏ تولید می‏شوند.نباید تصور کرد که وضعیت فعلی،وضعیت‏ مطلوبی برای تولید اقتصاد ی محصولات کشاورزی است. در کشورهای توسعه‏یافته هرچند عملکرد اغلب‏ محصولات کشاورزی،به‏کارگیری علوم و فنون در مراحل مختلف عملیات کشاورزی و به‏طور کلی کارآیی‏ در امور کشاورزی در حد بالاتری نسبت به کشورهای در حال‏ توسعه می‏باشد اما به دلیل کم بودن سودآوری فعالیتهای‏ کشاورزی در مقایسه با فعالیتهای دیگر اقتصادی‏ نظیر صنعت و خدمات،کشاورزی محتاج حمایت دولت‏ها باقی مانده است.اما در کشورهای در حال توسعه به دلیل‏ وابستگی بیشتر بخشهای صنعت و خدمات و به دلیل عدم‏ کارآیی اقتصادی در این‏گونه فعالیتهای،بخش کشاورزی به‏ رغم عدم استفاده مطلوب از علوم و فنون و بدون داشتن‏ کارآیی اقتصاد ی مطلوب در مقایسه با این بخشها با تکیه‏ بیشتر به مواهب طبیعی از وابستگی کمتری به خارج‏ برخوردار است و نتیجتا به حمایت کمتری از طرف دولت‏ در مقایسه با سایر بخش‏های اقتصادی(که حمایت‏های‏ پیدا و پنهان زیادی دریافت می‏کنند)نیازمند است.

بنابراین در یک رویارویی اقتصادی در بازار جهانی‏ در شرایط آزادی تجاری و مبتنی بر اصول WTO دیر یا زود مشکلات اصلی و ساختاری موجود در بخش کشاورزی‏ کشور به عنوان مهمترین موانع موفقیت در بازار رقابتی رخ‏ می‏نمایند.در چنین شرایطی،خرد بودن واحدهای تولیدی‏ در بخش کشاورزی،غیر اقتصادی بودن آنها،عدم به‏ کارگیری مفید از تکنولوژی در تولید بخش کشاورزی،عدم‏ توجه به مسایل بهداشتی و بهداشت نباتی،فقدان برخی‏ زیرساختهای اساسی نظیر ناوگانهای حمل و نقل سریع‏ هوایی،تجهیزات نگهداری(سردخانه‏ها،انبارها،سیلو) راهها،ارتباطات،اسکله،و...وجود موانع فرهنگی در جوامع‏ روستایی و کشاورزی در جهت اتخاذ شیوه‏های جدید تولید و به کارگیری روشهای نوین...هرکدام به عنون مشکلی‏ اساسی در راه نیل به موفقیت در بازار رقابتی جهانی مطرح‏ خواهند شد.

پس هرچند ممکن است در کوتاه‏مدت با الحاق به‏ WTO پی‏آمدهای منفی چندانی در بخش کشاورزی کشور به وجود نیاید ولی باید پذیرفت که ساختار تولید و ساختار واحدهای تولیدی در شرایط فعلی در درازمدت مناسب‏ فعالیت در شرایط رقابتی تعارض به وجود خواهد آمد.بنابراین تلاش در جهت رفع موانع ساختاری و تجهیز بخش کشاورزی و انجام اصلاحات اساسی در موارد فوق الذکر ضرورتی است که باید بیش از پیش در شرایط رقابتی مدنظر قرار گیرد.

ب:نباید تصور کرد که در شرایط الحاق به WTO دولت به‏ هیچ‏وجه نمی‏تواند از بخش کشاورزی حمایت نماید.بلکه‏ براساس ضمیمه 2 موافقتنامه کشاورزی حمایت‏های زیر از بخش کشاورزی از تعهدات کاهشی معاف شده‏اند و دولت می‏تواند همچنان به این‏گونه فعالیتها برای تقویت‏ بخش کشاورزی ادامه دهد:

1-خدمات عمومی شامل تحقیق عمومی،تحقیق‏ در رابطه با برنامه‏های زیست‏محیطی،کنترل آفات‏ و امراض،خدمات آموزشی،خدمات ترویجی و مشورتی، خدمات بازرسی،خدمات بازاریابی و توسعه بازار،و خدمات‏ زیرساختی(شامل شبکله برق‏رسانی،جاده و سایر راههای‏ حمل و نقل،تسهیلات بازاری و بندری،تسهیلات‏ آبرسانی،سدها و طرحهای زهکشی و عملیات زیرساختی‏ مربوط به برنامه‏های زیست‏محیطی).

2-ذخیره‏سازی به منظور حفظ امنیت غذایی

3-کمک‏های غذایی داخلی

4-پرداخت‏های مستقیم به تولیدکنندگان فقیر

5-حمایت درآمدی(مجزا شده)

6-مشارکت مالی دولت در برنامه‏های بیمه درآمد و تضمین درآمد

7-پرداختهای مربوط به جبران بلایای طبیعی

8-کمک‏های تعدیل ساختاری از طریق برنامه‏های‏ کناره‏گذاری تولیدکننده

9-کمک‏های تعدیل ساختاری از طریق برنامه‏ کناره‏گذاری منابع

10-کمک‏های تعدیل ساختاری ارایه‏شده از طریق‏ کمک‏های سرمایه‏گذاری

11-پرداخت طبق برنامه‏های زیست‏محیطی

12-پرداخت در چارچوب برنامه‏های کمک منطقه‏ای

ج:با توجه به ترجیحات تجاری موجود بین اعضای‏ سازمان تجارت جهانی در خصوص محصولات کشاورزی و با توجه به اینکه تقریبا تمام طرفهای تجاری عمده ایران‏ عضو این سازمان شده‏اند.عدم الحاق ایران می‏تواند منجر به انزوای تجاری کشور شده و موقعیت رقبای ما را(که‏ عضو سازمان تجارت جهانی هستند)در بازارهای جهانی‏ در مقایسه با ایران بهبود بخشد.