بازرگانی: عضویت ایران در سازمان تجارت جهانی: تحلیلی از نظرات موافق و مخالف

رشدی، علی

اتخاذ تصمیم درباره دادن تقاضای‏ عضویت در سازمان تجارت جهانی‏ تقریبا دو سال است که در دستور کار دولت و وزارتخانه‏ها و سازمانهای‏ مربوط قرار دارد و با وجود اعلان نظر مثبت کمیته بررسی عضویت ایران در گات‏1دایر بر ارسال درخواست‏ عضویت و تائید موضوع در کمیته‏ هماهنگی روابط اقتصادی بین المللی و قرار گرفتن آن در دستور کار هیئت‏ دولت،هنوز نتیجه‏ای حاصل نشده‏ است.

عضویت 128 کشور در سازمان‏ تجارت جهانی تا ژوئن 1995 و در دستور کار قرار گرفتن درخواست‏ عضویت بیش از 28 کشور دیگر (شامل روسیه و چین‏2که بیش از 90 درصد تجارت جهانی کالا و خدمات متعلق به آنها است،شاید دلیل کافی برای پیوستن یک کشور به‏ سازمان تجارت جهانی باشد و غیر از ایران تنها جزایر بسیار کوچک‏ باقیمانده‏اند که هنوز درباره پیوستن‏ به سازمان تصمیم نگرفته‏اند.

در این نوشته بجای استدلال از نوع‏ فوق،تلاش می‏شود،برمبنای اصول‏ حاکم بر طرز کار و عملکرد سازمان‏ تجارت جهانی و تقریبا 48 سال‏ تجربه گات،مزایای واقعی و عملی‏ عضویت در این سازمان تشریح و ضمنا ملاحظات و نظرات مخالف که‏ تاکنون توسط بعضی از سازمانها و نهادها و یا افراد بیان گردیده است، ذکر شود.

عضویت در سازمانهای بین المللی و یا انعقاد قرار داد با یک دولت خارجی برای‏ تولیدکنندگان و کارفرمایان و فعالان‏ تجارت خارجی دو گروه از کشورها فواید جنبی خاصی دارد که برای ممالک دیگر ممکن است مطرح نباشد.این دو گروه‏ یکی کشورهای تازه به استقلال رسیده و درحال توسعه و گروه دیگر کشورهای‏ قدیمی دارای آداب و رسوم و مقررات سنتی‏ می‏باشند.

ویژگی بارز هر دو دسته از این کشورها فقدان و یا پابرجا نبودن مفاهیم حقوقی و قانونی و قوانین و مقررات تازه مربوط به‏ زندگی و روابط اقتصادی نوین است. مقطعی بودن،سطحی بودن،فردی و موردی بودن قوانین و مقررات که معمولا بر محور نظرات و منافع افراد و گروههای‏ صاحب قدرت و سهیم در حکومت،وضع و به مورد اجراء گذاشته می‏شود،سبب‏ می‏گردد که قوانین و مقررات متعدد،درحال‏ تغییر و نامشخص و اجراء آنها،نیز سلیقه‏ای‏ و بوروکراتیک باشد.هزینه‏های اجتماعی‏ و اقتصادی معلوم نبودن بستر حقوقی‏ و قانونی فعالیتهای اقتصادی و آشفتگی‏ قوانین و مقررات و نامطمئن بودن اجراء آنها،غیر قابل تقویم است و جدا از هزینه‏های سیاسی آن نیست‏3.راضی‏ بودن مردم یک جامعه از قوانین و مقررات و اجراء صحیح آنها،شرط مقدماتی همفکری و همگامی دولت و مردم برای توسعه اقتصادی جامعه‏ بر محور منافع ملی و اعتلای کشور است.دنیای غرب کم و بیش دو قرن است‏ که این مطلب را کشف کرده است و دریافته‏ که دموکراسی،مشارکت عمومی،وضع‏ قوانین و مقررات مطالعه شده،اجراء دلسوزانه قوانین با هدف آسان کردن اداره‏ امور عمومی و کم کردن مداخله دولت در فعالیتهای اقتصادی مردم،عاملی برای‏ تقویت قدرت اقتصادی-اجتماعی جامعه‏ و حفظ سلامت و ثبات آن است.بشر از بی‏نظمی،عدم امنیت و غیر قابل پیش‏بینی‏ بودن امور خود بیزار است.این امر به معنی‏ اجتناب مطلق از خطر نیست.حدوث خطر نیز احتمالات خود را دارد و انسان اقتصادی‏ با محاسبه احتمالات،خطر را یا خود می‏پذیرد و یا پا پرداخت حق بیمه آن را به‏ دیگری منتقل می‏کند.

بررسی اصول و مقررات حاکم بر سازمان‏ تجارت جهانی نشان می‏دهد که بنیان‏گذاران‏ این سازمان کوشیده‏اند ثبات،قابل‏ پیش‏بینی بودن،کم خطر بودن،اطمینان‏ بخش بودن7بر روابط اقتصادی بین المللی‏ حاکم گردد و فعالان صحنه اقتصاد در شرایط یسکان رقابت خود را بر روی‏ متغیرهای اقتصادی مانند قیمت، مرغوبیت،ارائه خدمت سریعتر بعد از فروش،توجه بهتر به سلیقه مصرف‏کننده‏ و غیره متمرکز نمایند.

عضویت یک کشور سنتی و یا یک کشور تازه به استقلال رسیده و در حال توسعه‏ در سازمانی مانند سازمان تجارت جهانی‏ اجبارا چنین کشورهائی را دارای‏ ضابطه،استاندارد رفتار و مقررات لازم الاجراء،می‏کند که در غیر اینصورت‏ همچنان در حالت سنتی و بی‏قانونی و عدم‏ اطمینان در جا می‏زدنند.بنابر این به عقیده‏ نویسنده انضباط،قانون‏مندی و ثبات در روابط اقتصادی بین المللی کشور و به تبع‏ آن سیاست‏ها،برنامه‏ها،مقررات و قوانین، تصمیمات و روابط و فعالیتهای اقتصادی‏ داخلی،نخستین و مهمترین فایده‏ عضویت ایران در سازمان تجارت جهانی‏ است.مزایای کلی عضویت کشورها در سازمان تجارت جهانی ناشی از اصل‏ بنیادی اولیه حاکم بر کار سه سازمان‏ اقتصادی بین المللی یعنی صندوق‏ بین المللی پول،بانک جهانی و سازمان‏ تجارت جهانی،و به عبارتی نظام‏ اقتصاد آزاد است.آزادی تجارت و دادوستد،و پی‏آمد آن یعنی تقسیم کار و تخصص،پیدایش برتری‏های نسبی‏ و استفاده بهینه از منابع در سطح‏ جهانی،تنها در یک نظام اقتصاد آزاد امکانپذیر است.

سازمان تجارت جهانی از اول ژانویه‏ 1995 و گات از سال 1947 برای تحقق‏ آزادی دادوستدهای بین المللی اعم از کالا و خدمات(بانکداری،بیمه،حمل و نقل، توریسم،سرمایه‏گذاریها و...)و حقوق‏ مرتبط با تجارت اموال و دارائیهای معنوی، با پیشگامی ممالک صنعتی غرب به وجود آمد و به مرور در سایه تجربه و صلاح‏ اندیشی جمعی،اصول حاکم بر طرز کار و حوزه اعمال آنها،تکامل یافته است.

مزایای عضویت

مزایای عضویت در سازمان تجارت‏ جهانی ناشی از قبول اصول و تعهداتی‏ توسط همه اعضاء است که می‏توان آنها را بشرح زیر خلاصه کرد:

1-دسترسی رقابت‏آمیز به بازارهای جهانی

ایران یا عضو نبودن در سازمان تجارت‏ جهانی مجبور است مانند صد سال گذشته‏ روابط تجاری خود را با تک‏تک کشورها برمبنای قراردادهای دوجانبه‏ ( bilateralism )که معمولا کوتاه‏مدت‏ است،تنظیم کند و عدم اطمینان از آینده‏ این روابط و یا تاثیر عوامل سیاسی بر این‏ روابط اقتصادی،پیوسته جو عدم اطمینان‏ را بر فضای روابط حاکم می‏کند.عدم‏ اطمینان و عدم قابلیت پیش‏بینی، همانطور که گفته شد،دشمن‏ تصمیم‏گیریهای درست اقتصادی است.

از اصول اولیه کار سازمان تجارت جهانی‏ (گات 1994)چند جانبه( multilateralism ) بودن دادوستدهای بین المللی برمبنای‏ اصل عدم تبعیض است.اصل کاملة الوداد ( MFN )که ماده یک قرارداد عمومی‏ تعرفه و تجارت را تشکیل می‏دهد، مقرر می‏دارد که هرگونه امتیاز، مساعدت و معافیتی که یکی از طرف‏های متعاهد برای هریک یا گروهی از کالاهای وارداتی یا صادراتی عضو دیگر قرارداد قائل‏ می‏شود،بدون قید و شرط خوبخود برطبق اصل عدم تبعیض به کالا یا کالاهای سایر کشورهای عضو تعلق‏ می‏گیرد.اکنون که حوزه عمل سازمان‏ تجارت جهانی به کلیه کالاها و خدمات‏ گسترش پیدا کرده است این اصل عدم‏ تبعیض در مورد تقریبا کلیه روابط اقتصادی بین المللی قابل اعمال است.

با گسترش حوزه پوشش مقررات گات‏ زیر چتر سازمان تجارت جهانی،عضوت‏ ایران در این سازمان به کالاهای‏ کشاورزی،منسوجات و لباس‏های دوخته، الیاف،محصولات دریائی،علاوه بر کالاهای‏ صنعتی،آن اجازه می‏دهد که بدون‏ تبعیض با تعرفه بسیار نازل بدون ترس از تحریم،ممنوعیت،سهمیه‏بندی،محدودیت‏ پرداخت به بازارهای جهانی راه یابد.عدم‏ عضویت ایران در سازمان مخصوصا بعد از توافق‏های دوراروگوئه(93-1978) و برچیده شدن تدریجی سیستم تعرفه‏های‏ رجحانی( GSP )و حذف تدریجی ترتیبات‏ الیاف( MFA )و محدودیتی واقعی و شدید برای صادرات ایران به نفع رقبای ایران‏ ایجاد خواهد کرد.از طرف دیگر تشکیل‏ دائمی کمیسیون‏های اقتصادی با تک‏تک‏ کشورها و فرستادن هیاتهای جداگانه‏ای‏ برای تنظیم انواع و اقسام روابط و دقت‏ درگرفتن حد اکثر امتیاز در زمینه هر کالا و تحمل مخارج سنگین و صرف وقت،از جمله سایر مسائلی است که عدم عضویت‏ در سازمان تجارت جهانی به کشور تحمیل‏ می‏کند و با عضویت در سازمان،فلسفه‏ وجودی اغلب آنها حذف می‏شود.

2-افزایش صادرات صنعتی‏ و غیر صنعتی

موفقیت عظیم گات را می‏توان در سه‏ نکته خلاصه کرد:الف-حذف موانع‏ غیر تعرفه‏ای،ب-پائین آوردن‏ سد تعرفه‏ها و از همه مهمتر،پ-تثبیت‏ شرایط محیطی تجارت جهانی.وقتی‏ همه دولتها متعهد شده باشند که هیچ‏ مانعی بر سر راه تجارت و پرداختهای‏ بین المللی(نه محدودیت مقدری،نه‏ ممنوعیت،نه محدودیت مبدأ نه محدودیت‏ مقصد،نه محدودیت پرداخت،نه موانع‏ مصنوعی غیر تعرفه‏ای غیر ضروری تحت‏ عنوان قرنطینه-بهداشت،طرز بسته‏بندی و...)جز تعرفه‏های بسیار نازل‏ تثبیت شده(جدولهای 2 و 1)نداشته‏ باشند،یک صادرکننده با توجه به قیمت‏ تمام شده کالای خود می‏تواند تصویری‏ وسیع و جهانی از بازارهای احتمالی کالای‏ خود داشته باشد و با توجه به نرخ ارز،قیمت‏ رقابتی کالای خود را در هر بازار دقیقا تعیین نماید.اطمینان از اینکه‏ صادرکنندگان رقیب اعم از همان کشور یا سایر کشورها در شرایط رقابتی مشابهی‏ قرار دارند،صادرکننده را به بهبود ویژگیهای‏ کالای خود یا بهبود مرغوبیت،دادن قیمت‏ پائین‏تر،ارائه شرایط فروش بهتر،تشویق‏ می‏کند.

مجموعه عوامل تشویقی نهفته در اصول‏ گات در سالهای 92-1947 سبب گردید که‏ رشد تجارت بین المللی در این سالها دو برابر رشد تولید ناخالص ملی ممالک‏ عضو و رشد صادرات کالاهای صنعتی آنها بیش از چهار برابر رشد تولید ناخالص ملی‏ آنها باشد.4

برای کشوری مثل ایران که با تنگناهای‏ ارزی روبرو است و صادرات نفت آن در آینده نزدیک ارز آوری منفی خواهد داشت‏5.مرتبط کردن اقتصاد و زندگی‏ اقتصادی با اقتصاد جهانی از راه صادرات‏ غیر نفتی تنها راه تامین ارز مورد نیاز خواهد بود.در برنامه دوم پنجساله توسعه‏ اقتصادی،اجتماعی و فرهنگی جمعا 27 میلیارد دلار صادرات غیر نفتی پیش‏بینی شده است.صادرات غیر نفتی سال اول‏ برنامه طبق اطلاعات موجود(هشت‏ ماهه)به دو سوم متوسط پیش‏بینی شده‏ نیز نخواهد رسید و ارز فروخته شده از محل‏ صادرات در هشت ماه اول سال تنها 700 میلیون دلار بوده است.این دور ماندن‏ از هدف که قسمتی از آن مربوط به‏ تنگناهای تولید مرتبط با تنگاناهای ارزی‏ است،با پیوند خوردن با اقتصاد جهانی‏ و تولید برای بازارهای جهانی و پذیرفته شدن در این بازارهای با شرایط برابر برطرف خواهد شد.

3-تشخیص بهینه منابع‏ و بروز مزیت‏های نسبی

سیاست صنعتی ایران در هفتاد سال‏ گذشته برمبنای خودکفائی اقتصادی،بویژه‏ ایجاد صنایع تولیدی جایگزین واردات‏ ( import substitution industries ) پایه‏ریزی و اجراء شده است.چنین‏ سیاستی معمولا کشورها را از برخورداری‏ و شناخت مزیت‏های نسبی و حتی تشخیص‏ هزینه‏های فرصتی opportunity ) ( costs پروژه‏های صنعتی خود محروم‏ می‏کند.اگر کشوری بخواهد و یا مجبور باشد همه فولاد خود را خودش تولید کند،حد اقل‏ سه زیان را پذیرفته اتس.نخست،ارزانتر نخریدن از بازارهای جهانی در مقایسه‏ با قیمت تمام شده فولاد داخلی(هم‏ هزینه‏های ارزی و هم هزینه‏های ریالی) که به معنی اتلاف منابع بالقوه و کاهش‏ امکانات رشد است.دوم،محروم کردن‏ کشور از سرمایه‏گذاری در رشته‏هائی که‏ دارای ظرفیت برتری نسبی بالقوه هستند ولی بواسطه کمبود امکانات ارزی-ریالی‏ سرمایه‏گذاری کافی در آنها انجام‏ نمی‏شود(مثل صنایع غذائی تبدیلی، فرآوری محصولات معدنی،صنایع جنبی‏ مس،صنایع پایین سری پتروشیمی‏ و محصولات نفتی).هزینه فرصتی‏ هر دلاری که در یک صنعت زیان ده‏ و بی‏دوام در شرایط رقابت جهانی صرف‏ می‏شود،اشتغال،تولید،درآمد و رفاهی‏ است که جامعه در اثر سرمایه‏گذاری‏ نشدن در صنایع دارای برتری نسبی از آن‏ محروم گردیده است.سوم،اتلاف منابع‏ (مواد،ماشین‏آلات،نیروی کار،منابع ارزی‏ و ریالی،انرژی و وقت)بطور مطلق که در اثر فراهم نبودن امکانات واقعی ایجاد صنعت، جامعه متحمل می‏شود.کشوری که مثلا سنگ آهن ندارد،کارگر صنعتی ندارد تکنولوژی تولید فولاد را نمی‏داند،مدیریت‏ صنعتی ندارد،وقتی اجبارا دست به تولید فولاد می‏زند امکانات تخصیص بهینه کل‏ منابع را در جامعه بهم می‏زند و تا وقتی که‏ چنین صنعتی پابرجا است،به حمایت‏ یعنی انحراف منابع باارزش از سایر بخش‏ها و صنایع به آن صنعت نیاز هست. و این خود عاملی برای کاهش رشد اقتصادی است.توجه به این سه نوع زیان‏ باعث شده است که کشورهای تازه‏ صنعتی شده( NIES )موفق،از همان ابتدا دنبال صنایعی باشند که در درازمدت و در بازار باز جهانی دارای مزیت نسبی‏ و امکانات انگلستان و ایالات متحده را وادار ساخته است که صنایع اولیه فولاد خود را تعطیل یا کوچک نمایند و تیرآهن‏ و شمشهای فولادی را با قیمتهای بسیار ارزانتر از ممالک در حال توسعه و یا تازه‏ صنعتی وارد نمایند.

4-کاهش تسلط دولت‏ بر اقتصاد

زیان چهارمی که از عضو نبودن ایران‏ درگات و دور ماندن از محک رقابت‏پذیری‏ جهانی به کشور تحمیل شده دولتی‏ باقی ماندن اقتصاد با تمام عواقب یک‏ اقتصاد بوروکراتیک و پرهزینه است. اگر سرعت راه آهن یک کشور مثلا یک‏ ششم متوسط سرعت رایج در جهان‏ صنعتی باشد و یا تعدا کارکنان و ساعت‏ کار انجام شده برای تولید هر کیلو آهن‏ 12 برابر مقدار مشابه مثلا در آلمان یا ژاپن‏ یا در کره باشد،این امر تنها در صورت وجود دیوارهای حفاظتی و حمایتی(تعرفه‏ای‏ و غیر تعرفه‏ای)قابل دوام و بقاء خواهد بود که حاصل آن باز هم اتلاف منابع‏ و کاهش امکانات رشد توسعه اقتصادی‏ است.عضویت در سازمان تجارت‏ جهانی و باز شدن درهای مملکت‏ بر روی رقابت حقیقی و واقعی، مرغوبیت و قیمت،دولت‏ها را مجبور می‏کند که هرچه سریعتر واقعیتهای اقتصادی را درک کنند و اصول و مبانی نظام اقتصاد آزاد و فعالیت و مسئولیت بخش خصوصی‏ را بپذیرند که بواسط محروم بودن‏ از قدرت فائقه دولت و منابع مالی‏ آن،مجبور است به قیمت تمام شده‏ و قیمت در بازارهای جهانی توجه‏ نماید.

5-استفاده از امتیازات‏ خاص ممالک در حال توسعه

ایران تنها کشور در حال توسعه جهان‏ نیست که می‏خواهد به عضویت سازمان‏ تجارت جهانی درآید.قبلا 104 کشور این‏ عضویت را پذیرفته‏اند و 25 کشور دیگر نیز درخواست عضویت خود را تسلیم دبیر خانه‏ سازمان کرده‏اند.این توجه به پیوستن، ناشی از این واقعیت است که ممالک‏ صنعتی با درک واقعیت وضعیت اقتصادی‏ ممالک در حال توسعه و ضرورتهای‏ آنها،برای پیوستن به همکاریهای‏ اقتصادی بین المللی،امتیازاتی هرچند موقتی برای آنها در نظر گرفته‏اند.این‏ امتیازات و استثنائات همانطورکه‏ در چهارچوب مقررات صندوق بین المللی‏ پول نیز برقرار شده،در لوای مقررات گات‏ نیز وجود داشته است و یا تدریجا برای‏ جذب ممالک درحال توسعه برقرار گردیده‏ است(فصل چهارم گات تحت عنوان‏ تجارت و توسعه ناشی از چنین ملاحظاتی‏ است.)

امتیازات ویژه برای جذب ممالک در حال‏ توسعه به گات عبارت است از:

الف-ممالک توسعه‏یافته صنعتی‏ پذیرفته‏اند که در برابر ممالک درحال‏ توسعه از اصل مساوی بودن و متقابل بودن‏ امتیازات که از اصول اولیه حاکم بر مذاکرات‏ گات است صرف نظر کنند و با کاهش‏ و یا حذف موانع بر سر راه صادرات ممالک‏ درحال توسعه از امتیازات و تعهدات متقابل‏ مساوی چشم‏پوشی کنند.

 ب-ممالک درحلا توسعه می‏توانند و حق دارند سیاست تعرفه‏ای خاص‏ (حمایتی)برای تاسیس و یا حفظ صنایع‏ خاص اعمال نمایند.

پ-ممالک درحال توسعه حق دارند برای حفظ تعادل در موازنه پرداختهای‏ خود محدودیتهای مقداری(برخلاف‏ مقررات گات)واردات داشته باشند.

ث-ممالک درحال توسعه حق دارند سیاستهای توسعه اقتصادی خود را در جهت ایجاد تعادل در اقتصاد و ارتقاء سطح زندگی مردم اعمال نمایند و توسعه‏ اقتصادی این ممالک در جهت تحقق‏ اهداف گات شناخته شده است.

تنها قیدی که برای ممالک درحال‏ توسعه در نظر گرفته شده این است که این‏ ممالک باید هر دو سال یکبار گزارشی از موثر بودن سیاستهای حمایتی و برنامه‏های توسعه اقتصادی خود تسلیم‏ نمایند و در غیر اینصورت باید این‏ سیاستهای حمایتی تغییر یابد تا کشور درحال توسعه بتواند همچنان از امتیازات‏ خاص خود استفاده نماید.

ث-دادن فرصت زمانی بیشتر و یا گرفتن‏ امتیاز کمتر از ممالک درحال توسعه: در توافق‏های دو اروگوئه در مورد محصولات کشاورزی،حذف سوبسیدها، حذف کمکهای دولتی،جعبه سبز،در مورد حمایت از اموال معنوی و در مورد کلیه‏ امور مربوط به بخش خدمات(بانکداری، بیمه،توریسم،حمل‏ونقل و...)یا معافیتهای خاصی برای ممالک درحال‏ توسعه درنظر گرفته شده و یا به آنها اجازه‏ داده شده است که امتیاز کمتری در هر مورد واگذار کنند و یا مدت بیشتری برای اجراء تعهدات خود داشته باشند.6

توجه به مسائل خاص ممالک درحال‏ توسعه در چهارچوب مقررات گات(مواد 18 و 19 و فصل چهارم)سبب شده است که‏ مثلا هندوستان،پاکستان،تونس،مصر و ترکیه تقریبا چهار دهه عضو گات باشند و سیاستهای توسعه اقتصادی خود را نیز بنحو مطلوب اجراء نمایند.

در برابر مجموعه ملاحظات و استدلالهای‏ فوق که عضویت تقریبا تمام کشورهای‏ درحال توسعه را در سازمان تجارت جهانی‏ تشویق کرده است،در ایران می‏توان‏ مجموعه استدلالهائی را که علیه عضویت‏ در سازمان تجارت جهانی ارائه شده‏ یا ضرورت تأمل و مطالعه بیشتر درباره‏ عضویت را تاکید می‏کند بشرح زیر خلاصه‏ کرد.

1-اظهارنظرهای منفی غیر مستند، بعضی از افراد بعنوان کارشناس،محقق و صاحبنظر در سازمانهای دولتی و مطبوعات‏ علیه عضویت ایران اظهارنظرهائی‏ کرده‏اند که مبنای واقعی ندارد.شمه‏ای از این اظهار نظرها به قرار زیر است:

-در صورت حذف سوبسید در بخش کشاورزی‏ نظام توزیع دولتی سقوط کرده و فقیرترین‏ بخشهای جامعه در کشورهای درحال‏ توسعه تحت شدیدترین فشارها قرار خواهند گرفت.

-دادن حق انحصاری به کشورهای‏ توسعه‏یافته در زمینه مهارتها و دانش فنی‏ بطور طبیعی کشورهای درحال توسعه را از دانش و مهارت فنی که عمده‏ترین وسیله‏ اختراع و اکتشاف است محروم می‏کند.

-چون رقابت آزاد در بازارهای جهانی‏ بخش لا ینفکی از پیشنهادهای گات می‏باشد کشورهای توسعه‏یافته بازارهای جهانی‏ را در انحصار بلا تنازع خود در خواهند آورد.

-پذیرش یک نظام حقوقی موردنظر غرب توسط کشورهای درحال توسعه به‏ هیچوجه به معنای انتقال فن‏آوری به‏ کشورهای درحال توسعه نخواهد بود.

-گات از کشورهای درحال توسعه‏ می‏خواهدکه درهای خود را بر روی‏ سرمایه‏گذاریهای خارجی باز کنند- در نتیجه شرکتهای چند ملیتی آزاد خواهند بود تا در هر بخش از کشورهای جهان سوم‏ سرمایه‏گذاری کنند.

-اگر کشورهای درحال توسعه بخش‏ خدمات خود را بر روی کشورهای توسعه‏ یافته باز کنند بطور کلی در زمینه‏ بانکداری،بیمه،مخابرات،حمل‏ونقل‏ و غیره برای همیشه وابسته به کشورهای‏ توسعه‏یافته باقی خواهند ماند.

-موافقتنامه گات بگونه‏ای طراحی شده‏ که کشورهای درحال توسعه را به اعضای‏ زیر دست در این مجموعه تبدیل می‏کند. حاکمیت اقتصادی کشورهای درحال‏ توسعه دربست در اختیار کشورهای توسعه‏ یافته قرار می‏گیرد.

-در صورت تسلیم شدن کشورهای‏ درحال توسعه به موافقتنامه گات‏ با وارد آمدن ضربه به استقلال اقتصادی‏ این کشورها که زیربنای استقلال سیاسی‏ و حاکمیت آنها است.کشورهای درحال‏ توسعه به اعضای درجه دوم دهکده‏ جهانی تبدیل خواهد شد.7

بررسی دقیق یک‏یک این اظهار نظرها و انطباق آن با توافقهای دور اروگوئه(بویژه‏ توافق‏های انجام شده تا دسامبر 1993) نشان می‏دهد که نویسندگان نظرات و قضاوتهای شخصی را مبنای اولیه مطالعه‏ خود قرار داده‏اند و این نوع اظهار نظرها فاقد اعتبار برمبنای توافقهای انجام شده‏ تاکنون در سازمان تجارت جهانی است.

2-اظهار نظرهای منفی مبتنی بر طمع‏کاری یکی از بخشهای مهم و تفکیک ناپذیر مذاکرات و توافقهای‏ دور اروگوئه،موافقت‏نامه مربوط به‏ جنبه‏های تجاری حقوق مالکیت معنوی‏ ( TRIPS )از جمله کالاهای تقلبی است‏ که کلیه حوزه‏های مالکیت فکری مثل‏ کپی رایت یا حق مولف و حقوق مرتبط با آن،علائم تجاری،علائم جغرافیائی، طرحهای صنعتی،ثبت اختراعات، طرحهای مدارهای بسته،و اسرار تجاری‏ را شامل می‏شود.این موافقتنامه برای‏ نخستین بار حفاظت وسیع و کاملی را از این‏ حقوق تدارک می‏بیند و برای دولتها وظایف خاصی را برای مبارزه با قاچاق کالا و یا سوء استفاده از حقوق ثبت شده بوجود می‏آورد.

عده‏ای از مترجمین،ناشران،شرکتهای‏ داروسازی،سازمان داروئی کشور(معاونت‏ درمان و دارو)،و یا بعضی از آهنگسازان؛ شرکتهای صفحه پر کنی،بعضی از موسسات پخش نوار و صفحات موسیقی‏ و غیره استدلالهائی علیه عضویت ایران در کنوانسیون‏های مربوط از جمله موافقت‏ نامه تریپس( TRIPS )مطرح کرده‏اند که‏ خلاصه آن این است:ایران چرا باید سالانه مبلغی بابت حق استفاده از اختراع‏ و اکتشاف و حق تالیف و تصنیف،یا حتی‏ استفاده از اعلائم تجاری و غیره بپردازد درحالی‏که نمی‏تواند مبالغ مشابهی‏ از همین بابت از خارج دریافت کند.8این‏ اظهار نظرها اگرچه ممکن است صحیح‏ باشد ولی با توجه به ارج گذاشتن به حق‏ دیگران و نیز مزایای کلی عضویت در سازمان تجارت جهانی،این هزینه‏ها مبلغ‏ زیادی نیست مضافا اینکه ایران،مانند تعدادی از کشورهای درحال توسعه‏ روزبروز بیشتر به همین نوع حمایتها در سطح جهانی نیاز دارد.هزینه عادلانه‏ داشتن بخشی از یک تعهد،عاملی برای‏ نفی کلی روابط اقتصادی بین المللی کشور در چهارچوب مقررات سازمان تجارت‏ جهانی نمی‏تواند باشد.

3-اظهار نظرهای منفی مبتنی بر عدم‏ آمادگی سازمانی و تشکیلاتی عضویت‏ در سازمان تجارت جهانی مسئولیتهای‏ اداری و اجرائی عظیمی برای وزارتخانه‏های‏ معین و یا سازمانهای مسئول مرتبط با روابط اقتصادی بین المللی بوجود می‏آورد. بعنوان مثال جلوگیری از تولید،حمل و نقل، فروش و صدور کالاهای تقلبی،ضبط کالاها،ضبط ماشین‏آلات و کارگاه‏ تولیدکننده،توقیف افراد قاچاقی،درست‏ کردن دادگاههای خاص برای شکایت‏ صاحبان علائم،اختراعات،اکتشافات، ایجاد سیستم بازرسی،حمایت از کپی رایت در تمام زمینه‏ها مخصوصا صنایع الکترونیک(کامپیوتری و نرم‏ افزارها)از نظر نیروی انسانی و تشکیلات‏ اداری و سازمانی مسئولیتهائی را برای‏ ادارات دولتی بوجود می‏آورد که درحال‏ حاضر توانائی آن را ندارند و در نتیجه برای‏ عضویت در سازمان تجارت جهانی نباید شتاب کرد و باید این کار را به بعد از فراهم‏ شدن مقدمات موکول کرد.9ساده‏ترین‏ پاسخ به این نوع استدلالهاه این است که‏ عضو شدن امری فوری و یکشبه نیست و برای تهیه این مقدمات حد اقل یک دوره‏ 5-3 ساله فرصت وجود دارد.

4-لطمه شدید به صنایع کشور دلسوزی برای صنایع کشور که طی 60 سال گذشته زیر چتر حمایتی دولت به‏ فعالیت مشغول بوده و گسترش یافته‏اند، اساس استدلال دسته دیگری از مخالفان‏ عضویت را تشکیل می‏دهد.کاهش درآمد، تولید و اشتغال در صنایعی که قابلیت‏ رقابت با واردات را ندارند،نتیجه حتمی‏ عضویت خواهد بود.این نوع نگرانی از نتایج عضویت صحیح است،ولی برخورداری‏ از مزایای آزادی تجارت(یعنی‏ آشکار شدن مزیت‏های نسبی واقعی و پیدا شدن تخصص و کاهش هزینه تولید و فروش در بازارهای وسیعتر)می‏تواند برای صنایع کار و اشتغال و درآمد ایجاد کند و مضافا اینکه کم شدن و واقعی شدن‏ حمایت از صنایع نوپا که می‏توانند در آینده‏ رقابت‏پذیر باشند،منابع جامعه را آزاد می‏کند که می‏تواند صرف ایجاد اشتغال و درآمد برای نیروی کار،ماشین آلات و عوامل تولید جابجا شده شود.صنایع، فرصت کافی برای تعدیل خواهند داشت و حمایت از صنایع دارای مزیت‏های نسبی‏ می‏تواند ادامه یابد.

5-لطمه به اقشار آسیب‏پذیر قطع‏ حمایت دولت از صنایع،ندادن سوبسید به‏ کشاورزی،عدم دخالت دولت در تعیین‏ و تثبیت قیمت‏ها،قطع برنامه‏های توزیعی‏ دولت جملگی به رفاه طبقات کم درآمد آسیب می‏رساند و بنابر این اول باید برای‏ این طبقات فکری کرد و عضویت را به بعد موکول کرد.10این نگرانی‏ها در کوتاه‏ مدت برای مردم ممالک درحال توسعه که‏ عضویت گات را می‏پذیرند ریشه در واقعیات ندارد(این نکات مورد توجه‏ قرار گرفته و برای ممالک درحال توسعه که‏ برنامه‏های رفاهی و توزیعی در دست اجراء دارند مستثنیات زیادی در نظر گرفته شده‏ است)منتهی نحوه کمک به اقشار آسیب‏پذیر باید تدریجا عوض شود و کمک‏ها باعث‏ ایجاد اختلال در مکانیزم بازار نباشد. کمکهای درآمدی و مستقیم به اقشار آسیب‏پذیر مغایرتی با مقررات عضویت‏ ندارد و در مورد کشاورزی نیز مقررات جعبه‏ سبز انواع حمایت دولت از کشاورزی را به‏ رسمیت شناخته است.

6-تهدید ارزش‏های اسلامی و اخلاق‏ عمومی قسمتی از این نگرانی‏ها مربوط به الزام به ثبت رساندن و حمایت از علائم، اکتشافات،تصنیفات،آهنگهای خارجی‏ است که تصاویر متن و حرکات و لباس‏ها و دکورهای آن ممکن است با عفت و اخلاق‏ عمومی اسلامی مغایرت داشته باشد.این‏ نوع نگرانی‏ها اساس و پایه‏ای ندارد و آنچه‏ که بموجب قوانین داخلی ممنوع است‏ و مربوط به اخلاق عمومی و نظم عمومی‏ و معتقدات یک جامعه است از حوزه دخالت‏ سازمان خارج می‏باشد.

7-تضاد عضویت ایران در سازمان‏ تجارت جهانی با قوانین داخلی‏ از جمله قانون اساسی بعضی از سازمانها،وزارتخانه‏ها و محققین متذکر شده‏اند که بسیاری از قوانین داخلی مانند قانون اساسی(اصل 44)،قانون برنامه‏ دوم:بسیاری از مقررات پولی،ارزی، مالیاتی و گمرکی،خریدارهای دولتی‏ و مقررات استخدامی با آنچه که بموجب‏ اصول حاکم بر سازمان تجارت جهانی‏ باید رعایت شود مغایرت دارد.این ایرادها اصولا صحیح است ولی ایران می‏تواند در قالب استثنائات و معافیتهای کشورهای‏ درحال توسعه تا مدتها بعضی از قوانین‏ خود را حفظ نماید ولی مانند همه‏ کشورهای دیگر تعدیل و تطبیق قوانین‏ داخلی با تعهدات خارجی و بین المللی‏ ضروری است و این امر بخاطر دستیابی به‏ مزایای عضویت در سازمان تجارت‏ جهانی امر مهمی نیست.

8-پیوستن یا نپیوستن در کوتاه‏مدت‏ تاثیری در وضع صنایع ندارد،صنایع‏ ایران گرفتار مشکلات داخلی است. ابتداء باید اهداف بلند مدت کشور (15-20 ساله)از جمله سیاستهای‏ صنعتی تعیین شود و بعدا درباره‏ موضوع پیوستن تصمیم گرفت.این‏ ملاحظات نیز درست است و مغایرتی‏ با دادن تقاضای عضویت ضمن تدوین‏ اهداف درازمدت اقتصادی،اجتماعی، فرهنگی و استراتژی‏های توسعه صنعتی، ندارد.

بعد از یک سال شنیدن و خواندن اظهار نظر مخالفان عضویت ایران در سازمان‏ تجارت جهانی،این افراد را می‏توان به‏ چهار گروه تقسیم کرد:

1-مخالفان بی‏اطلاع و کم اطلاع از مقررات،توافق‏ها،تصمیمات،طرز کار و حتی اصول اولیه گات و سازمان‏ تجارت جهانی که بدنبال جوسازی و یا دنباله‏روی جو هستند.

2-مخالفان معتقد به بسته و ظاهرا مستقل نگاه داشتن اقتصاد و جامعه ایران‏ که نفع خود را در ادامه چنین وضعی‏ می‏بینند و نظام اقتصاد آزاد و تجارت آزاد را با نظرات و یا منافع خود منطبق نمی‏دانند. 3-مخالفان واقعی که برای صنایع، کشاورزی،حمل و نقل،بانکداری بیمه و سایر رشته‏های حمایت شده در طی‏ دهه‏های گذشته نگران هستند و ضمنا نافع و موقعیت شغلی خود را نیز با رفتن‏ کشور بسوی نظام اقتصاد آزاد در خطر می‏بینند.

 4-مخالفان دولتی که به واسطه عدم‏ آمادگی فکری،تخصصی و مدیریتی از رفتن بسوی دنیائی تازه و قبول‏ مسئولیت تصمیم‏گیری درباره موضوعی‏ با این درجه اهمیت هراس دارند.انجام‏ ندادن تکلیف( homework )و فراهم نکردن‏ مقدمات و ضروریات حتی پر نکردن‏ درخواست عضویت و تهیه نشدن‏ گزارشهای لازم برای تسلیم به دبیرخانه‏ سازمان تجارت جهانی عامل مهمی‏ در بی‏تصمیمی و حتی مخالفت است.به‏ این ملاحظات باید نگرانی‏های شغلی، اختلال در قدرت مطلقه،تحت تاثیر قرار گرفتن منافع و ارتباطات شخصی‏ را اضافه کرد.

نتیجه نهائی این مخالفت‏ها تا بحال این‏ شده است که دولت ایران بعد از 47 سال‏ و بدنبال دو سال و نیم بحث و گفتگوی‏ هیجانی تازه درباره عضویت در سازمان‏ تجارت جهانی و اعلان نظر موافق کلیه‏ کارشناسان و متخصصان از وزارتخانه‏ها و سازمانهای غیر دولتی،همچنان مردود و بلا تصمیم باشد.

عدم تصمیم درباره چنین امر حیاتی‏ و اجتناب‏ناپذیر که معجزه اقتصادی‏ خاور دور،و معجزه اقتصادی بازار مشترک‏ در سایه آن انجام گرفته،واکنشی از روشن‏ نبودن قطعی و نهائی مسائل و موضوعات‏ دیگری است که تنها زمان و ضرورتهای‏ جامعه راه حل‏ها و پاسخ آنها را ارائه خواهد کرد.

شاید بی‏مناسبت نباشد که این نوشته‏ را با سخنان وانگ‏شی چون wang shi ) ( chun رایزن اقتصادی و نماینده دائمی‏ چین در ژنو در مقر سازمان تجارت جهانی‏ و رئیس هیات نمایندگی چین در مذاکرات‏ عضویت چین در سازمان،خاتمه دهیم که‏ تحول و تکامل معتقدات یک رژیم‏ کمونیستی استقلال‏گرا و خودمختار اقتصادی را بعد از 45 سال بازگو می‏کند:عضویت در گات و گذرانیدن‏ مراحل آن نظیر اجرای سیستماتیک‏ و جامع یک پروژه است.باید مسائل و نکات‏ بسیاری را مدنظر داشت.پیمودن مراحل‏ عضویت به معنای این نیست که مجبور خواهید شد تنها بازار خود را باز نمائید. بلکه در همانحال می‏توانید بازارهای‏ دیگر راهدف قرار دهید و به آنها راه یابید و یا در مذاکرات توقعات خود را از دیگران به‏ منظور گشودن بازارهایشان بر روی‏ تولیدات صادراتی خود بیان نمائید.ما دستیابی به وضعیت کامله الوداد را بطور چند جانبه از این جهت ترجیج می‏دهیم‏ که بستری با ثبات‏تر برای توسعه‏ صادرات،به بازارهای عمده جهان فراهم‏ می‏سازد و این کلید تداوم توسعه اقتصادی‏ کشور است‏11

(1)هیئت وزیران در اجلاس مورخ‏ 26/3/1372 خود بررسی موضوع عضویت‏ ایران را به پایان یافتن مذاکرات‏ دور اروگوئه موکول کرد.اجلاس دور اروگوئه‏ در 24 آذر 1372 پایان یافت و کمیته‏ عضویت بنا به تصویب هیئت وزیران‏ از نمایندگان پانزده وزارتخانه بعلاوه‏ نمایندگان گمرک ایران،بانک مرکزی، اتاق بازرگانی و صنایع و معادن،ثبت‏ شرکتها و مالکیت‏های صنعتی و سازمان‏ برنامه و بودجه در دفتر معاونت بازرگانی‏ خارجی وزارت بازرگانی(از 26/11/72 تا 27/1/1374)بمدت بیش از یکسال‏ حدود 20 بار تشکیل جلسه داد و در هر اجلاس نظرات یک یا دو وزارتخانه‏ و سازمان پس از ارائه اصول گات و توافق‏های دور اروگوئه توسط کارشناسان‏ مرکز مطالعات و پژوهشهای بازرگانی مورد بحث و گفتگو قرار گرفت.آخرین اجلاس‏ کمیته در تاریخ 21/1/1374 تشکیل‏ گردید و تصمیم نهائی دایر بر توصیه ارسال‏ درخواست عضویت ایران در سازمان‏ تجارت جهانی با اکثریت آراء به تضویب‏ رسید.

(2)شورای عمومی سازمان تجارت‏ جهانی در روز 11 ژوئیه 1995 چین‏ را بعنوان عضو ناظر خود پذیرفت و گروههای‏ کار برای بررسی تقاضای عضویت‏ کشورهای متعدد تقاضاکنند تشکیل‏ داد.درحال حاضر 28 گروه کار برای بررسی‏ تقاضای عضویت کشورهای آلبانی، الجرایر،ارمنستان،روسیه سفید، بلغارستان،کامبوج،چین،کرواسی، اکوادور،استونی،اردن،لاتویا،لیتونی، مقدونیه مالدوا،مغولستان،نپال،پاناما، فدراسیون روسیه،سی‏شل،سودان،تایپه، اوکراین،ازبکستان،و ویتنام مشغول کار می‏باشند.

(3)در ایران اواخر قرن نوزدهم یکی‏ از دلایل قبول تبعیت روسیه یا انگلستان‏ یا ترکیه عثمانی توسط تجار و واردکنندگان‏ ایرانی،ظلم عمال حکومت و اخذ انواع‏ باج‏ها و عوارض از تجار ایرانی و اتباع‏ کشور بود.درحالی‏که اتباع روس‏ و یا انگلیس واردکننده کالا به ایران‏ و یا صادرکننده کالا از ایران باستناد قراردادهای دولت‏های خارجی با ایران‏ از پرداخت هرگونه مالیات و عوارضی به‏ جز 5 درصد حقوق گمرکی که هم به‏ صادرات و هم به واردات تعلق می‏گرفت، معاف بودند و مبلغی نمی‏پرداختند.نتیجه‏ چنین وضعی این شد که تجارت خارجی‏ ایران در اواخر قرن نوزدهم و آغاز قرن‏ بیستم تحت کنترل اتباع خارج درآید. تعیین حقوق گمرکی فقط 5 درصد که به‏ معنی تحمیل آزادی مطلق تجارت و باز بودن درهای مملکت بر روی واردات‏ است،ابتداء در عهدنامه 1812 گلستان‏ با روسیه و سپس در قرارداد ترکمانچای‏ 1827 با همان دولت و بعد از آن طبق اصل‏ کاملة الوداد در سایر قراردادها با دول‏ اروپائی و ایالات متحده به ایران تحمیل‏ گردید.

(4)دکتر علی رشیدی،عضویت ایران‏ در گات،مجله اتاق بازرگانی شماره‏های- مهر-آبان،آذر 1374

(5)دکتر علی رشیدی،ضرورت تدوین‏ استراتژی ملی انرژی،مجله اتاق‏ بازرگانی بهمن‏ماه 1373 صفحات‏ 27-22

(6)برای ملاحظه نمونه‏ای از این امتیازات‏ رجوع شود به:دکتر علی رشیدی کشاورزی‏ در مذاکرات دو اروگوئه،مجله اتاق‏ بازرگانی آذرماه 1373 صفحات 30-24

(7)روجوع شود به نوشتار بعضی از محققین‏ گروه تحقیق خبرگزاری جمهوری اسلامی‏ (از جمله پژوهش دکتر سید صدر الدین‏ موسوی-پنجشنبه دوم دیماه 1372)

(8)برای ملاحظه این نوع استدلالهای له‏ و علیه به گزارش وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی تحت عنوان‏"تحلیل جنبه‏های‏ تجاری حقوق مالکیت معنوی،پائیز- 1373 گزارش وزارت صنایع مورخ 5/9/73 به کمیته عضویت در گات و اظهار نظر معاونت درمان و دارو،وزارت بهداشت‏ درمان و آموزش پزشکی مراجعه شود.

(9)این نوع استدلالها توسط بعضی‏ از روزنامه نویسان(کیهان مورخ‏ 18/9/73)و سازمانهائی نظیر اداره کل‏ ثبت شرکتها و مالکیت صنعتی-سازمان‏ ثبت اسناد و املاک کشور ارائه گردیده است.

(10)وزارت جهادسازندگی در گزارش خود به کمیته عضویت از این نوع استدلالها استفاده کرده است.

(11)مصاحبه آقای علی‏پور نماینده وزارت‏ امور خارجه جمهوری اسلامی ایران در ژنو بار ایزن نمایندگی اقتصادی دایمی‏ جمهوری خلق‏چین در ژنو در تاریخ‏ 1/6/1373،گزارش ارسالی.

لازم به توضیح است که نظرات مندرج‏ در این مقاله مربوط به نویسنده‏ و اظهار نظرکنندگان است و الزاما نظر اتاق‏ بازرگانی و صنایع و معادن ایران تلقی‏ نمی‏شود.