داستان دو سیستم

اگر راز موفقیت اقتصادی کشورهای جنوبشرقی آسیا را از بانک جهانی بپرسید،"اقتصاد آزاد،ثبات‏ اقتصاد کلان و آموزش و پرورش‏"را دلایل آن می‏دانند. و البته تمام اینها واقعیت دارد. ولی اگر کسی فکر می‏کند که فرمول واحدی برای کشورهای این منطقه‏ وجود دارد باید از بانکوک و سنگاپور دیدن کند.

هر مسافر با ورود به فرودگاه بانکوک مورد هجوم‏ آلودگی صدا و هوا قرار می‏گیرد.برای حرکت به سمت‏ شهر ناچار است از خیابانهای پر ازدحام و از کنار سایتهای ساختمانی عبور کند.و شب هنگام‏ تابلوهای چشمک زن نئون دکه‏های فروش غذا را به‏ رخ او می‏کشد.در مقابل،فرودگاه چانگی سنگاپور آرام و بی‏صداست.هنگام حرکت به سمت شهر تنها صدایی که به گوش می‏رسد صدای زنگ داخل تاکسی‏ است که نشان می‏دهد از سرعت مجاز تجاوز کرده، و در عین حال،جاده‏های 3 باندیهء آن آرام و خالی‏ است.

رهیافت این دو شهر در مورد مدیریت اقتصادی‏ و اجتماعی شبیه به خیابانهای آنهاست.دست مرعی‏ دولت در سوگیری اقتصادی کشور بسیار تعیین کننده‏ بوده است.در تایلند نوعی سرمایه داری آنارشیستی‏ حکومت می‏کند.برخی از نهادهای دولتی،بویژه‏ بانک مرکزی این کشور،چار چوب لازم را برای‏ فعالیتهای اقتصادی ایجاد کرده‏اند.ولی در عین‏ حال،بخش خصوصی در محدودهء اختیارات خود و برای کسب منافع قوانینی را که برایش مفید نیست‏ دوستانه ندیده می‏گیرد.

با این حال،هر دو رهیافت موجب رشد اقتصادی‏ سریع و پایدار شده است.از سال 1965،میانگین‏ رشد اقتصاد سنگاپور در سال بین 8 تا 9 درصد بوده، در حالی که همین رقم برای تایلند 7 درصد بوده- است.

ولی این رشد به روشهای گوناگون و با نتایج‏ گوناگون بدست آمده است.

رهیافت‏"خود بخودی‏"تایلند تا حدی اتفاقی‏ و تا حدی نیز برنامه ریزی شده بود.برای مثال، دولت با ارائه مقررات سرمایه گذاری آزاد،راه را عملا برای بخش تجاری هموار کرد البته اگر مقرراتی هم وجود داشته باشد،قالبا نقض می‏شود مثلا،اگر بخواهید بدون انجام تشریفات ضروری‏ کالاهای خود را از بندر بانکوک ترخیص کنید، کافیست که مقدار بیشتری بپردازید.برخی از بازرگانان خارجی معتقدند که فساد در تایلند موجب‏ کاهش تشریفات اداری شده است.

شیوهء تایلند موجب بوجود آمدن بخش خصوصی‏ مطمئن و پویا شده است و نبود برنامه ریزی مرکزی‏ مشکلاتی را،بویژه در زمینهء زیر ساختاری،ایجاد کرده است.پیامدهای اجتماعی سرمایه داری‏ آنارشیستی نیز اغلب مطلوب نیست.اخیرا،پیاده‏ روی یکی از خیابانهای شهر به خاطر افزایش بنای‏ بیمارستان محلی نزدیک آن از بین رفته است. بی‏تردید،این کار درآمد بیمارستان را افزایش‏ می‏دهد ولی زندگی را برای عابرین تنگ خواهد کرد.تایلند همچنین سابقهء بسیار بدی در ایمنی‏ صنعتی دارد.سال پیش،مهیب‏ترین آتش سوزی‏ کارخانه‏ای در تاریخ نوین این کشور روی داد.

موفقیتها و شکستهای سنگاپور روی دیگر سکه را نشان می‏دهد.خصوصی سازی نسبی فعالترین‏ شرکتهای داخلی کشور-تله کام،ایرلا نیز و شرکت‏ کپل-این واقعیت را تغییر نداده که جادهء موفقیت‏ آنها را دولت بنا کرده است.استراتژیهای‏ بازرگانی آنها با هدفهای دولت وابسته است.- دخالت دولت نیز مؤثر بود چرا که تصمیم گرفت تا سنگاپور در صحنه بین‏المللی رقابت کند:نظام‏ تجاری آزاد مقررات سخت را برای شرکتهای‏ سنگاپوری به ارمغان آورد.

کنترل شدید در سنگاپور باعث شد تا این کشور از برخی ویژگیهای غیر جذاب بانکوک جلوگیری کند، و آلودگی و فساد دیده نشود.ولی نفوذ شدید دولت‏ نیز گریبان مطبوعان اپوزیسیون سیاسی را گرفته‏ است.در حالی که تایلند کاملا در نقطهء مقابل‏ قرار دارد.

سنگاپور در میان مشکلات معدود خود از کمبود کار آفرین نیز رنج می‏برد.دولت هم اینک‏ بازرگانان داخلی را تشویق می‏کند تا با حضور خود در سایر نقاط آسیا ریسک بیشتری را بپذیرند.ولی‏ حتی در مورد اعزام هیئتهای بازرگانی به کشورهای‏ همسایه دولت عنان اختیار را در دست دارد،احتمالا یکی از موفق‏ترین صادرات سنگاپور برنامه ریزی‏ برای ایجاد یک پارک صنعتی از این در ساژوی چین‏ خواهد بود.

پروژهء ساژو نمایانگر این مواقعیت است:که تضاد، میان مدل سنگاپور و تایلند فراتر از منافع محلی است. رهبران چین در پی فراگیری درسهای سایر کشورها در مورد نحوهء ادارهء اقتصاد رو به رونق خود هستند. دنگ‏شیائوپینگ،رئیس این کشور،قاطعانه از مدل‏ سنگاپور سخن گفته است.یقینا موفقیت سنگاپور در ترکیب رشد اقتصادی سریع با ثبات اجتماعی و قانون تک حزبی باید برای رهبر چین جالب باشد.

با این حال،افرادی که اخیرا از شانگهای دیدن‏ کرده‏اند،چهرهء بانکوک را در این شهر می‏بینند: ترافیک وحشتناک،ساخت و سازهای بدون ضابطه، تجارت توام با بی‏قانونی و فحشا.اگر قرار باشد که‏ چین ویژگیهای نه چندان گیرای دو کشور را اقتباس‏ کند و سیاست سنگاپور را با بی‏قانونی تایلند در هم‏ آمیز،جای تأسف خواهد داشت.
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