پس مانده ها و محیط زیست قسمت اول

از: مرکز تحقیقات و بررسی های اقتصادی اتاق بازرگانی

"از آنجائیکه پس‏مانده‏ها در محیطزیست نقش تخریبی‏ داشته و در نتیجه بر اکولوژی و دیگر سیستمهای زندگی انسان و حیوانات اثر می‏گذارد و زیانهای جامعی بر جان و اقتصاد و محیط وارد میآورد از این شماره یک رشته مقاله با عنوان‏"پسمانده‏ها و محیطزیست‏"به چاپ میرسد."

اگر باستان‏شناسان بخواهند تا طریقهء زندگی‏ مردم ابتدائی را کشف نمایند،انبوه زباله‏های‏ پیش از تاریخ را بررسی می‏کنند،آنها از اواخر قرن‏ بیستم از محلهای تخلیه زباله‏ها چه خواهند فهمید؟مطمئنا"آنها برای بررسی دستشان باز است. هرچه مردم بیشتر جنس خریداری نمایند میزان‏ زباله‏ها نیز بیشتر می‏شود.و هرچقدر از مواد پلاستیکی، شیمیائی و فلزی بیش‏تر استفاده می‏کنند،زبالهء اینگونه مواد بنحو روز افزون بادوام و به‏طور مسموم‏ کننده خواهند بود.

در بسیاری از کشورهای ثروتمند،پس‏مانده یک‏ مشکل محیطی بشمار میرود که مردم بیشترین توجه‏ را به آن دارند.سیاست‏های جدید دولت‏ها گویای‏ این واقعیت است.زمانی بود که‏"مدیریت‏ پس‏مانده‏"به عنوان موضوعی بود که صرفا برای بهداشت عمومی مطرح می‏شد.هدف اصلی این‏ خطمشی-که هنوز در بسیاری از کشورهای فقیر وجود دارد-دور کردن زباله‏ها از مکان‏هائی است‏ که بهداشت را به خاطره می‏اندازد.و(در حد کمتر)اطمینان از محل‏های پس‏مانده‏ها است که‏ بطور جانبی کنترل می‏شوند.در سال‏های اخیر، بسیاری از کشورها به کنترل استانداردهای انتقال‏ پس‏مانده شدت بخشیده‏اند.اهداف آنها بطور روز افزون بیشتر جنبهء ریشه‏ای پیدا نموده است. آنها می‏خواهند تا رشد پس‏مانده را کاهش دهند و تا حد ممکن آنها را بازیابی نمایند.

قوانین و مقررات،بترتیب آلودگی آب‏وهوا و بعد پس‏مانده‏های جامد را مورد کنترل قرار میدهد. یک دلیل خوب برای چنین اولویت‏هائی اینست‏ که خطر پس‏مانده‏ها برای بهداشت نسبت به‏ آلودگی آب‏وهوا معمولا کمتر است.اگر پسمانده‏ها بصورت جامد در آیند.نسبت به زمانی که در هوا پخش و یا در آب حل شوند خطر کمتری برای سلامتی‏ دارند.مواد سمی در صورتی که در محلهای تخلیهء زباله با مدیریت خوب و بطور مطمئن نگهداری شوند ممکن است از طریق استنشاق،لمس کردن و یا آشامیدن آسیبی نرسانند.

پس‏مانده‏ها بصورت مشکل آلودگی‏ درآمده بطوری که سایر مسائل در مقابل آن از اهمیت‏ کمتری برخوردار شده‏اند.اگرچه بسیاری از کشورهای‏ صنعتی در تمیز نگاهداشتن آب‏وهوای سرزمین‏ خود به موفقیت غالبا مقدار زباله‏های جامد را افزایش‏ داده است.برای مثال از بین بردن سنگ گچی‏ که دی‏اکسید سولفور را از دوده زغال سنگ جدا می‏نماید برای برخی نیروگاه‏های امریکا بیشتر از خود زغال سنگ(در هر تن)هزینه بر میدارد.

کارشناسان محیطزیست حق دارند که بخاطر کنترل‏های شدید نحوهء مدیریت پس‏مانده‏ها حساسیت نشان دهند.ولی توجیه مبارزات سبزها که هدف از آن ادارهء پس‏مانده‏های جامد است‏ برخی اوقات خیلی فراتر از نیاز جهت حفظ سلامت است و حتی جلوگیری از آسیب به مناظر طبیعی است.ظاهرا بعضی اوقات برای آنهائی‏ که فراورده‏هایشان بیشتر زباله تولید می‏کند پیش از تشویق آنها به رفتار مورد قبول به مجازات‏ بیشتر آن‏ها توجه میشود

این بررسی نشان می‏دهد که دولت‏ها در مقاومت‏ در برابر چنین فشارهائی،یا شکست خورده است و یا تلاش آنها بی اثر می‏ماند.در عوض بعضی اوقات‏ آنها سیاست‏هائی را اتخاذ کرده‏اند که هزینه‏هایش‏ به مراتب بیشتر از منافع‏شان است.در هیچ حیطهء دیگری از سیاست محیطی تاون چنین باری را برای‏ دست‏یابی به موفقیت‏های کوچک تحمیل‏ نمی‏نماید.این مورد بدلیل هزنیه‏های چنین‏ قوانینی که معمولا در وهلهء نخست به عهدهء شرکت‏ها است روی می‏دهد.در ضمن این هزینه‏ها از چشم رای دهندگانی که خود متقاضی آنها هستند پنهان است.

وقتی دولت‏ها می‏کوشند تا رشد پس‏مانده‏ها را متوقف ساخته و یا از انتقال آنها اطمینان حاصل‏ کنند،با یک مشکل پیچیده و حقیقی روبرو می‏شوند. مطلوب آنست که آلوده‏کننده‏ها اصل هزینه‏های‏ این خرابی‏ها را که خود مسبب آن هستند،را بپردازند.این موضوع بدین معنا است که انتقال‏ پس‏مانده‏ها بیشتر از گذشته هزینه بر می‏دارد. اما آلوده‏کنندگان غیر ازریختن پس‏مانده‏ها در درون گودال‏ها و کوره‏ها کارهای بدتری نیز با زباله‏های خود انجام می‏دهند.هنوز هزینه‏های‏ جمع‏آوری زباله‏های ممنوعه در نهرها و پیاده‏روها برای جامعه بالاست.دولت‏ها در تلاش برای تحمیل‏ هزینه‏های واقعی آلوده‏کنندگان،به عهده‏ خودشان،هرچه بیشتر انتقال هزینه‏های‏ پس‏مانده‏های مشروع را افزایش دهد،تفاوت قیمت‏ انتقال قانونی و غیر قانونی بیشتر خواهد شد و انگیزهء قویتری برای انباشت پس‏مانده‏ها به‏ مضرترین شیوه از لحاظ محیطزیست پدید می‏آید. این کار ممکن است انتقال پس‏مانده‏ها را به آن‏ سوی مرزها نیز در بربگیرد،به کشورهائی که قوانین‏ کنترل آنها از شدت کمتری بر خوردارند و به همین‏ دلیل تلاش‏ها برای کنترل اقدامات بین المللی‏ پس‏مانده جهت شدت بخشیدن به استانداردهای‏ انتقال زباله،افزایش یافته است.

مشکل بوجود آوردن انگیزه‏های درست برای‏ مدیریت پس‏مانده‏ها موضوع اصلی اقدامات‏ بعدی است.برای ایجاد انگیزه‏ها و نظارت بر پیامد آنها به اقدامات مطمئن نسبت به چگونگی و محل‏ تولید پس‏مانده‏ها نیز است.در مقالهء بعدی میزان‏ توافق کشورها در مورد انتقال و نوع پس‏مانده‏ها و همچنین سطح آگاهی آنها از منشاء و سرنوشت‏ پس‏مانده‏ها،مورد بررسی قرار میدهد.
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