ما و چالشهای بین المللی جامعه اطلاعاتی

فرقانی، محمد مهدی

شکرخواه، یونس

گفت‏وگوی خبرنگاران روزنامه همشهری با دکتر یونس شکرخواه و دکتر محمدمهدی فرقانی‏ به مناسبت برگزاری سمینار میان منطقه‏ای کشورهای آسیای مرکزی،غربی و جامعه اطلاعاتی‏ (به‏صفحه تصویرمراجعه شود) نه عقیده بلکه یقین است که‏ مطالب هم علمی و هم اطلاعاتی‏ حرفه‏ای برای پژوهندگان حرفه‏ مربوطه به عنوان آموزگار بی‏ اجرت و بی‏منت همواره جاوید و مرجع می‏باشد.آنچه درپی‏ می‏آید مصاحبه خبرنگار علاقمند و دانشجوی روزنامه همشهری در شهریور ماه 80 با دکتر یونس شکر خواه و دکتر محمدمهدی فرقانی‏ است که به مناسبت برگزاری‏ سمینار مذکور انجام شد.چون به‏ نظر می‏رسد اینگونه مطالب‏ مفید برای حرفه روابطعمومی‏ همیشه قابل استفاده است،به‏ نقل آن مبادرت شد لذا توجه‏ خوانندگان گرامی را به این گفت‏ وگو جلب می‏نماییم.

امروز،دومین روز برگزاری سمینار میان منطقه‏ای شوراهای آسیا مرکزی، غربی و جامعه اطلاعاتی است که‏ یونسکو با هدف شناخت بهتر ماهیت و ابعاد دگرگونیهای فن‏آوریهای‏ اطلاعاتی و ارتباطات با توجه به‏ اولویت‏های توسعهء ملی و همکاری‏ منطقه‏ای این حوزه در تهران برگزار می‏کند.به همین مناسبت با آقایان دکتر یونس شکرخواه،مدرس دانشگاه و دکتر محمد مهدی فرقانی رئیس مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه‏ها گفت‏وگو کرده‏ایم که از نظرتان می‏گذرد.

چگونگی طرح مقوله«جامعه‏ اطلاعاتی»و ضرورت دستیابی به آن به‏ عنوان یک عامل پیشرفت و تحول در پیشبرد برنامه‏های توسعه،ظاهرا تعارضاتی را در بردارد.به خصوص وقتی در خدمت‏ سرمایه‏داری و اساسا سیاست قرار می‏گیرد.چنانچه کلینتون و ال‏گور،از مطرح کنندگان اصلی این مطلب در انتخابات 1992 آمریکا بوده‏اند.این تعارضارات‏ چگونه قابل ارزیابی است؟

دکتر محمد فرقانی:بحث جامعه اطلاعاتی، تکنولوژی و فن‏آوری اطلاعات،پدیده‏ای مثل همه‏ دستاوردهای بشری است که یک امکان بالقوه را به‏ وجود می‏آورد و در عین حال،این امکان بالقوه‏ ممکن است مورد استفاده متفاوتی قرار بگیرد.یعنی‏ اینکه بستگی دارد در اختیار چه کسی باشد و چگونه‏ و در راه چه هدفی،به کار گرفته شود.

می‏تواند مانند هر دستاورد دیگری بشری،هم در جهت‏ تامین سعادت و خیر و صلاح بشر مورد استفاده قرار بگیرد و هم در جهت کنترل او و هم نظارت بر زندگی، رفتار و گفتارش؛و به هر حال در خدمت تحکیم یا انسجام بخشیدن به قدرت سیاسی مستقر باشد.فن‏ آوریهای اطلاعاتی نیز همین گونه است.یعنی، بالقوه هم امکان جمع‏آوری،پردازش و تولید و انتشار سریع اطلاعات را با کیفیت و کمیت بالا فراهم‏ می‏کند و هم اینکه درواقع،ابزارهای کنترلی را در کنار خود دارد.به عبارتی،از طریق فن‏آوریهای‏ اطلاعاتی،حتی خصوصی‏ترین زوایای زندگی شما امروز می‏تواند قابل دسترسی باشد.هر دو امکان‏ فراهم است و ما در معرض هر دو نوع استفاده هستیم. بنابراین،بحث بر سر این است که همه تلاش‏ نخبگان،روشنفکران و خیرخواهان باید در این‏ جهت شکل بگیرد که استفاده‏های مشروع و خیرخواهانه برای رشد و تعالی بشر،ارتقای‏ کیفیت زندگی او و توسعه بخشی به جوامع از آن‏ بشود در حالی که نه‏تنها فی نفسه دولتها امکان‏ کنترل دارند،حتی شرکتهای خصوصی نیز از این‏ امکان می‏توانند برخوردار باشند.امروز،دیگر می‏توان گفت که با تکنولوژیهای اطلاعاتی،حریم‏ خصوصی تا حد زیادی مرزهایش ازبین‏رفته و یا وجود ندارد و یا کمتر وجود دارد و خلاصه،انسان‏ در یک خانه شیشه‏ای زندگی می‏کند.

دکتر یونس شکرخواه:من ابتدا،به چند سند و تلاش مهمی که در این زمینه صورت‏ گرفته،اشاره می‏کنم.یکی از این تلاشها، نشست سران هشت کشور صنعتی در «اوکیناوا»بود که نهایتا این اجلاس،منشور خود را که معروف به منشور اوکیناوا شد، عرضه کرد.در این منشور،در واقع هشت کشور صنعتی جهان،ضرورتهایی را که برای تشکیل‏ جوامع اطلاعاتی مهم می‏دانستند،مطرح‏ کردند.همچنین در این سند که نتیجه اجلاس‏ سال 2000 در اوکیناوای ژاپن بود،تاکید وافری‏ بر نقش بخش خصوصی در ارتباطات شده‏ است و این‏که بخش خصوصی در این زمینه‏ باید نقش مهمی به عهده بگیرد.همین اجلاس، پیشنهاد تشکیل نیروی ضربت برای اجرای‏ منشور و به کار گرفتن تکنولوژیهای ارتباطی و اطلاعاتی که در دنیا به ẓICTẒ موسوم است‏ را دارد.

می‏دانید که این تکنولوژیها قبلا عنوان‏ ẓITẒ یعنی تکنولوژی اطلاعاتی را داشت‏ در حالی که اکنون ẓICTẒ یعنی‏ InFpmation Communicaton Technology تکنولوژی اطلاعاتی-ارتباطی،اصل سند و به جای آن قرار گرفته است.

آن نیروی ضربت نیز بعد از تشکیل سه‏ جلسه،به نیروی«دات فرس»معروف شد. «دات»؛همان نقطه‏ای است که در آدرسهای‏ اینترنتی می‏آید.این نیروی نقطه یا نیروی‏ دات،گزارش نهایی‏اش را همین ماه پیش‏ ارئه کرد آنها بر بخش خصوصی برای‏ پیشبرد برنامه‏های توسعه تاکید دارند.تلاش‏ مهم دیگری که در سطح جهانی وجود دارد، متعلق به شورای اقتصادی اجتماعی سازمان‏ ملل است این شورا نیز یک نیزوی ضربت‏ تشکیل داده که گزارشی را در این زمینه تهیه‏ کرده است.منتهی،تاکید آنها بر فقرزدایی‏ است.تلاش دیگری که در دنیا انجام شده،در واقع از سال 1994 شروع شد و متعلق به‏ ẓITUẒ اتحادیه بین المللی ارتباطات دور برد است.آنها در این سال در بوئنوس‏آیرس، تشکیل جلسه دادند.ال‏گور،معاون رئیس‏ جمهور وقت آمریکا،کلینتون،پنج ماده را به‏ این اجلاس پیشنهاد داد که تصویب شد.در آن سند،محور اول،تامین جامعه اطلاعاتی‏ توسط بخش خصوصی است.یعنی آنجا هم‏ تاکید قوی بر بخش خصوصی است.این‏ سه تلاش،عمده‏ترین تلاشهای بین المللی‏ است که در زمینه جامعه اطلاعاتی صورت‏ گرفته است.

علی القاعده ممکن است بین این برنامه‏های‏ ملی،تعارضاتی وجود داشته باشد و شاید اصلی‏ترین چالشهای جامعه اطلاعاتی نحوه‏ برنامه‏ریزی ملی است.در عین لحاظ کردن‏ اسنادی که جنبه جهانی دارند.تقریبا رویکرد مشترک آنها،جهانی‏سازی و اتکا به بخش‏ خصوصی است بنابراین؛اصلی‏ترین چالش‏ برنامه‏ریزیهای ملی،شاید همین باشد که چطور ما برنامه‏ریزی کنیم که در ضمن اینکه آنها را لحاظ می‏کنیم،نه در آن برنامه‏ها استحاله شده و نه اینکه در اثر بی‏توجهی به آن برنامه‏ها ایزوله‏ شویم.شاید در واقع از اجلاسهایی از این دست، بتوان درسهای خوبی گرفت و با مطالعه دقیق آن‏ اسناد،برنامه‏ریزیهای دقیق‏تری را در سطح ملی‏ صورت داد.

به رغم اینکه متاسفانه کشور ما در زمینه ارتباطات و فناوریهای اطلاعاتی،از تحولات جهانی عقب است،کار چندانی هم‏ از سوی صاحب‏نظران این رشته،صورت‏ نگرفته و ما شاهد تولیدات فکری فرهنگی‏ درباره جامعه اطلاعاتی و چگونگی دستیابی‏ به آن مؤلفه‏هایش نیستیم.در حالی که‏ انتظار می‏رود حداقل،صاحب‏نظران نسبت‏ به این مقوله بی‏تفاوت نباشند.

دکتر محمدمهدی فرقانی:واقعیت این است‏ که ما در این زمینه فعلا بیشتر مصرف‏ کننده‏ایم.بنابراین،چون تکنولوژی این مقوله‏ متعلق به دیگران است،تولید علمی فکری‏ آن نیز متعلق به خودشان است.امروز یکی‏ از شاخص‏های توسعه یافتگی در دنیا،میزان‏ تولید و مصرف اطلاعات است.ما عملا به‏ دو دلیل تولید نداریم.یکی اینکه اصلا زیر ساختهای تولید اطلاعات و امکاناتش را نداریم چه به لحاظ فناوری و چه به لحاظ تولید.دوم اینکه،اساسا نگاه ما به مقوله‏ اطلاعات،یک نگاه توسعه یافته نیست.فکر می‏کنیم که اطلاعات را باید پنهان کرد. همه هنر ما وقتی بروز می‏کند که بتوانیم‏ خوب اطلاعات را پنهان کنیم و از دسترسی‏ دیگران دور نگه داریم.درحالی که دنیای‏ امروز،درست عکس این عمل می‏کند.شما امروز به مجهزترین بانکهای اطلاعاتی دنیا، حتی از منزل‏تان،به طور مستقیم دسترسی‏ دارید.بنابراین بحث این است که اولا ما فناوری و دانش آن را نداریم و دوم اینکه‏ به لحاظ فرهنگی و فکری،مساله را هنوز بین خودمان حل نکرده‏ایم.در نتیجه،به نظر من،مؤثرترین کاری که می‏شود کرد این است‏ که یک مصرف‏کننده خوب و خلاق باشیم.

اولویت این است که تعیین شود که ما در چه زمینه‏هایی باید به تولید، پردازش و عرضه اطلاعات بپردازیم.در واقع،اطلاعات جامعه در این زمینه،در اولویت است و اینکه مردم چگونه باید به این اطلاعات دسترسی پیدا کنند.در نتیجه،حجم رفت‏وآمدها و اتلاف وقتها کاهش پیدا می‏کند.دسترسیها تسهیل‏ می‏شود و می‏توان بگوییم نوعی صرفه‏ جویی اقتصادی و آرامش و امنیت‏ روانی با خود به همراه می‏آورد

به این معنا که بدانیم چگونه و از چه نوع اطلاعاتی‏ باید استفاده کنیم یعنی،اساسا در برنامه‏ریزیها و سیاستگذاریهایمان در همه زمینه‏ها استفاده کنیم؛ بحث اصلی این است.اما،وقتی می‏توانیم در این‏ عرصه،حرفی برای گفتن داشته باشیم که تبدیل به‏ تولید کننده اطلاعات شویم.اطلاعات هم وقتی‏ می‏توانیم تولید کنیم که توسعه علمی پیدا کرده‏ باشیم.واقیت این است که ما توسعه علمی نداریم‏ و در این زمینه عقب مانده و عمدتا مصرف کننده‏ایم. به این نکته نیز باید اشاره کنم که یک سلسله‏ سیاستگذاریهایی توسط شورای عالی اطلاع‏ رسانی و کمیسیونهای تخصصی‏اش در این زمینه‏ در حال انجام است و هدف این است که اساسا وضعیت اطلاع‏رسانی در کشور،یک مقدار مشخص‏ و تدوین بشود و اولویت این است که تعیین شود که‏ ما در چه زمینه‏هایی باید به تولید،پردازش و عرضه‏ اطلاعات بپردازیم.درواقع،اطلاعات جامع در این‏ زمینه،در اولویت است و اینکه چگونه مردم باید به‏ این اطلاعات دسترسی پیدا کند.در نتیجه،حجم‏ رفت‏وآمدها و اتلاف وقتها کاهش پیدا می‏کند. دسترسیها تسهیل می‏شود و می‏توانیم بگوییم نوعی‏ صرفه‏جویی اقتصادی و آرامش و امنیت روانی با خود به همراه می‏آورد.البته بحث این نیست که ما واقعا بدون هر گونه ضابطه‏ای و بدون هر گونه‏ اشرافی،بخواهیم درها را باز کنیم.همه جای دنیا هم فیلترهایی برای این موارد دارند.منتهی غالبا فیلترهایشان:1-نامرئی است؛2-این فیلترها خیلی تنگ نیست یعنی فقط موارد خاصی را در بر می‏گیرد.بنابراین،دسترسی ساده،ارزان و گسترده به اطلاعات میسر است.

یونس شکرخواه:مساله‏ای که عنوان می‏کنید، درست است.همان بی‏توجهی که در سطح ملی‏ نسبت به مسائل ارتباطی در کشور وجود دارد،وقتی‏ وارد حوزه تخصصی موضوع هم می‏شوید،می‏بینید

ما و چالشهای بین المللی‏ جامعه اطلاعاتی

که در این زمینه کار پژوهشی خیلی زیادی صورت نگرفته است.البته،به نظر من،مورد جامعه اطلاعاتی،در واقع،استثناست.برای مثال،در زمینه تاریخ مطبوعات در ایران،جسته گریخته کارهایی صورت گرفته‏ است.در حال حاضر شما با اسنادی مواجه هستید که به تدریج در حال انتشار است.در زمینه رادیو،تلویزیون، آرای انتقادی در عرصه ارتباطات در ایران،آثاری ترجمه شده و می‏شود و یا استادان رشته علوم ارتباطات‏ متونی را در این زمینه‏ها تنظیم کرده‏اند.بنابراین،حرکتها و تلاشهایی نه چندان قوی در زمینه‏های دیگر وجود داشته است.مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه‏ها کتابهایی را در این زمینه منتشر کرده و برخی از مراکز نشر،به این نوع کتابهای ارتباطی توجه نشان می‏دهند.اما در زمینه جامعه اطلاعاتی که به طور اخص‏ شما اشاره کردید،با ستون فقراتی مثل اینترنت،متاسفانه ما بسیار کم و حتی در حد صفر کار کرده‏ایم. ما تنها چند کتاب در زمینه اینترنت داریم که آنها هم نگاهشان به اینترنت نگاه صرفا سخت‏افزاری‏ و مهندسی است،نه نگاه از زاویه ارتباطات توسعه.واقعیت این است که ما در زمینه جامعه اطلاعاتی‏ و درواقع،فرآیندهای دیجیتالی ارتباطات،خیلی ضعیف کار کرده‏ایم.

این سمینار را تا چه حد مثبت ارزیابی می‏کنید با توجه به اینکه محورهای مورد نظر، خیلی کلی طراحی شده‏اند و احساس می‏شود که صرفا ممکن است در این سمینار،یک‏ سری کلی گویی‏هایی داشته‏باشیم.

دکتر یونس شکرخواه:علی القائده،از این سمینار توقع نمی‏رود که تمام مشکلات را حل کند.در این‏ نوع سمینارها شاید بتوان یک تصویر روز از شرایط موجود داد.همچنین ممکن است بتوان یک پیشینه‏ تاریخی یا ادبیات مساله را مرور کرد و یک گمانه‏زنی‏هایی هم در مورد راه پیش‏رو و مسیری که متحمل‏ است،این تحولات به آن سمت برود ارائه کرد.به نظر من،چنین کارکردی برای این سمینار متصور است.

برای اینکه موضوع جامعه اطلاعاتی نیز،موضوعی است که به‏ تعبیری،از زاویه برخی اسناد بین المللی،4 میلیارد از جمعیت‏ زمین،هنوز به مشارکت در این عرصه کشیده نشده‏اند و یا در برخی از متون بین المللی اشاره شده که فقط 5 درصد از جمعیت‏ زمین به انقلاب ارتباطی کشیده‏شده و از مواهب آن برخوردارند .اگر اشتباه نکنم دکتر کوفی‏عنان نیز در اجلاس هزاره سازمان‏ ملل گفت که تعداد کامپیوترهای موجود در آمریکا بیشتر از همه‏ کامپیوترهای جهان است و میزان تلفنهای موجود در ژاپن بیشتر از کل قاره آمریکا.بنابراین،به طور طبیعی،بخش زیادی از جهان، هم از انقلاب ارتباطات بی‏اطلاع هستند و هم در منافع آن شریک‏ نیستند و شاید اگر ارزیابی درستی نداشته باشند،آسیب‏های‏ شدیدی هم ببینند.سمینارهایی از این دست،اگر بتواند حتی یک‏ تصویر نزدیک و واقع‏گرایانه از همین دگرگونیهای تکنولوژیک‏ و نظریه‏های مربوط به جامعه اطلاعاتی به دست دهد،به نظر من‏ کمک بزرگی است.مضافا اینکه پل‏زدن بر«شکاف دیجیتالی»که‏ اصلی‏ترین هدف تمام این برنامه‏هاست،می‏تواند در این سمینار مورد توجه قرار گیرد و به عنوان گام اول،شکافهای دیجیتالی‏ موجود در آسیا شناسایی شده یا دست‏کم پیشنهاد شناسایی آن‏ داده شود و همچنین تدوین یک برنامه آسیب‏شناسی برای این‏ منطقه و بعد،راه حل‏های بومی این آسیبها مورد بررسی قرار گیرد.

دکتر محمد مهدی فرقانی:سمینار را من عمدتا برای تولید و انتشار دانش این زمینه مفید می‏بینم،نه اینکه خیلی بحثهای کاربردی‏ روزمره بخواهد آنجا مطرح شود.چون‏ کشورهای درحال‏توسعه خیلی در این زمینه‏ عقب هستند.بنابراین تحلیل و ارزیابی از وضعیت موجود،نگاهی به وضعیت مطلوب و مسیر و راهی که باید برای نزدیک‏شدن به‏ وضعیت مطلوب طی شود،می‏تواند مورد توجه‏ باشد.به عبارتی،ما سمینار را در این چارچوب‏ مورد بررسی قرار می‏دهیم که خودمان و جایگاه کشورهای منطقه را در این فضای‏ «سایبرنتیک»بتوانیم ارزیابی کنیم و بدانیم‏ ضعف‏هایمان چیست و با دنیای صنعتی یا بهتر بگویم،دنیای فراصنعتی،چقدر فاصله داریم و چه باید بکنیم.در این سمینار،درواقع تولید ادبیات و دانش این مقوله را دنبال می‏کنیم.چرا که عرصه تکنولوژیهای اطلاعات و جامعه‏ اطلاعاتی،عرصه جوانی است و حداکثر،دو دهه از طرح آن می‏گذرد.این مهم است که ما هنوز در این عرصه مقررات‏گذاری نکرده‏ایم. برای مثال بحث حق دسترسی همگانی به‏ اطلاعات،هنوز در فضای«سایبرنتیک»، جامعه اطلاعاتی و جرایم اطلاعاتی و استفاده‏ از تکنولوژیها و فن‏آوریهای اطلاعاتی حداقل‏ روشن و تدوین نشده است از ویروسهای‏ کامپیوتری گرفته تا دسترسی به اسرار زندگی‏ خصوصی افراد و بحث حریم خصوصی و دنیا نیاز به یک مباحثه عمومی آزاد دارد و کنفرانس‏های منطقه‏ای می‏توانند به‏ شکل‏گیری این مباحثات با طرح نیازها، مقتضیات،پیشنهادها و عرضه‏ دستاوردهای خود به مجامع جهانی، کمک کنند تا این مجامع با شناختی که‏ از مجموعه نیازها و موقعیتها پیدا می‏کنند بتوانند با مشارکت همه‏ کشورها-و نه به تنهایی-مقررات‏ گذاری کرده و سالم‏سازی جریان اطلاع‏ رسانی را تسهیل کنند.