«اقتصاد ایران» / تیر ۱۳۸۸

اصل ۴۴ قانون اساسی توسط مقام معظم رهبری از دیگر مواردی بود که توجه ویژه دولت را به بازار سرمایه و تغییر حرکت اقتصاد کشور از دولتی به خصوصی نوید میداد. اما در این حرکت، مشکلات خاصی پابرجا است که نمی توان به راحتی از کنار آنها عبور کرد. سپری کردن روند صحیح واگذاریها و عرضه سهام به بخش خصوصي واقعى اقتصاد از شبهات اين عرضهها به حساب مي آيند. در اکثر عرضههای اولیه سهام شرکتهای بزرگ دولتی به بخش خصوصی که از طریق بورس انجام میشود، بخش شبهدولتی نقش پُررنگتری را بازی میکند. نکته اینجا است که در تنها موردی که یک سهامدار خصوصی موفق به خرید بلوكي سهام فولاد مباركه خوزستان شد، كارشكني هاي سهامداران حقوقي دولتي مانع از راهیابی وی به هیأت مدیره گردید. در حالی که نباید به آسانی اجازه عدم اطمینان به بازار را به اشخاصی داد که با هزاران امید سرمایه خود را وارد بازار اوراق بهادار مي كنند. به علاوه از آنجا كه سرمايه عاملي فرَّار به شمار مي رود، ترس و انصراف یک سرمایه گذار می تواند مانع از حضور سایرین شود. کمبود نقدينگي، عدم اطمينان به بازار، نبود ابزارهاي مالي متفاوت، تک محصولي بودن بازار، معايب موجود در قانون سرمايه گذاري خارجي، اقتصاد دولتي، عدم خصوصیسازی واقعی، واگذاری سهام به صورت جایزه و عدم فرهنگسازی مناسب در این راستا از دیگر مشکلات بازار سهام به شمار می روند که موجب عدم تعادل بازار شده است.

چالشهای فرا رو

به علاوه تصمیم گیری های ناگهانی در عرصه اقتصاد، موجب عدم اعتماد سرمایه گذاران به بازار می شود. در حقیقت، بازار سرمایه متأثر از مسایل داخلی است که نگذاشته متناسب با تورم، پول جدیدی وارد بازار سهام شود. عرضه اوراق سپرده ۱۹ درصدی بانک ها یکی از رقبای

اصلی بازار سهام در سال گذشته بود که خوشبختانه در سال جاری از بسته پیشنهادی بانک مرکزی حذف شده است. از سوی دیگر با قطعیت می توان گفت که فرهنگسازی مناسبی در حوزه بورس انجام نشده و آشنا نبودن افراد با بازار سهام موجب عدم تمایل آنان برای ورود به این بازار شده است. این در حالی است که توسعه بازار سهام گامی محکم به سوی رشد و تعالی اقتصادی کشور به شمار می رود؛ چراکه بازار سهام می تواند با جذب نقدینگی های سرگردان از تورم فزاینده جلوگیری کرده و رونق اقتصادی را دربرداشته باشد. در مقابل، چنانچه بازار سرمایه به تنهایی رشد یابد، از می آید. در این شرایط برای رسیدن به بازار سرمایه به تنهایی رشد یابد، از می آید. در این شرایط برای رسیدن به بازار سرمایه پیشرفته و در نتیجه آن با تغییر و تحول همراه شود. همچنین بازار سهام نیازمند خروج از تک محصولی بودن و ورود ابزارهای نوین مالی متفاوت است که خوشبختانه در دستور کار مسؤولان بورس کشور قرار دارد.

علاوه بر موارد فوق، جلب اعتماد سرمایهداران داخلی و خارجی مهمترین عامل برای جذب سرمایه هایی است که به دنبال محلی امن برای خود هستند. اصلاح قانون سرمایه گذاری خارجی می تواند تا حد زیادی به این مسأله کمک کند. به علاوه نباید فراموش کرد که با انفجار جمعیتی در سالهای ۵۵ تا ۶۵ هماکنون این گروه جمعیتی با توجه به سن خود نیازمند اشتغال هستند که با توجه به تابع تولید در اقتصاد، برای ایجاد اشتغال برای آنان نیازمند سرمایه هستیم که در شرایط فعلی کشور، بازار سرمایه – چه اولیه، چه ثانویه – می تواند یکی از بهترین مراکز جذب سرمایه باشد. همچنین باید شرایط کلی کشور را به گونهای تصویر کرد که سرمایه گذاران داخلی و خارجی نگران از دست دادن سرمایههای خود نبوده و با ریسکهای کلان و سیستماتیک روبه رو نباشند. به امید آن روز.

محیط کسبوکار در ایران

بوی نفت همه جا پیچیده

دیدگاه دکتر حمید دیهیم، استاد دانشگاه و دبیر انجمن اقتصاددانان ایران در رابطه با فضای کسبوکار کشور

فضای کسبوکار در ایران از فرهنگ خاصی برخوردار است. اولین مسأله ی که اهمیت خاصی داشته و می باید در این فضا به آن توجه کرد، عدم کارایی بانکها و نظام بانکی است. از آنجایی که پرداخت وام از سوی بانک به نحو مناسبی صورت نمی گیرد – و در حالت کلی بانکها وام در اختیار تولیدکنندگان و بازرگانان قرار نمی دهند – در ابتدای امر تولید، مشکلاتی برای تولیدکننده اقتصادی، با عدم توانایی مناسب مالی روبه رو بوده و پول کافی در جهت تولید می گیرد. دومین مسأله ای که در فضای کسبوکار او یا به بیان بهتر، فعالان می گیرد. دومین مسأله ی که در فضای کسبوکار ایران همواره تأثیر بسزایی داشته و دارد، مسأله درآمدهای نفتی است. اقتصاد ایران به دلیل برخورداری همیشگی از نین موهبت، تقریباً به رانت حاصل از آن عادت کرده و به اصطلاح همیشه بوی نفت می دهد. نکته قابل توجه آن است که هرگاه این مسأله را در هر مدل اقتصاد بخش نفت بر تمام بخشها و زیر بخشهای اقتصاد کشور است.

نتیجه آن که کسبوکار در کشور ما آنچنان تأثیرپذیر از نفت و درآمدهای حاصله از آن است که همواره در سالهایی که درآمد نفت افزایش می یابد، کسبوکار در ایران



رونق می گیرد و زمانی هم که با کاهش درآمدهای نفتی روبهرو می شویم، از طرق مختلف و با به بارنشستن انواع و اقسام نتایج در تمامی بخش های درگیر اقتصاد، آثار نامطلوب آن را می توان بر فضای کسب وکار کشور مشاهده کرد. اگر بخواهیم آثار مطلوب این کاهش را دسته بندی کنیم، یقیناً در دسته اول، درآمدهای دولت هستند که تحت تأثیر قرار می گیرند. به دنبال کاهش این درآمدها، مخارج دولت تحت تأثیر قرار می گیرند، به صورتی که با کاهش درآمدهای نفتی، مخارج دولتی نیز محدود می شوند. نتیجه آن که دولت هم معمولاً این محدودیت در مخارج شرا به صورت کاهش مخارج جاری و عمرانی با نسبتهای مختلف عملی می نماید. بنابراین تقاضای کل کشور کاهش خواهد یافت و به دنبال آن شاهد از رونق افتادن و بروز

۲۰ نگاه اول

«اقتصاد ایران» / تیر ۱۳۸۸

رکود در فضای کسبوکار خواهیم بود.

عامل مهم دیگری که در بحثهای مربوط به نفت و درآمدهای حاصل از آن - که اثر نامطلوبی بر فضای کسب وکار کشور دارد – وارد می شود، بحران اقتصادی است. بحران اقتصادی حاضر که باعث بروز مشکلات فراوانی در اقتصاد کشورهای مختلف جهان شده است، از دو طریق که به صورت تنگاتنگ با هم در ارتباط هستند، بر فضای کسب وکار ایران تأثیرگذار بوده است. یکی از طریق کاهش تقاضا برای نفت و دیگری کاهش قیمت نفت در بازارهای جهانی که نتیجه این دو اثر، کسادی کسب وکار در ایران – نه تنها در بر بخش نفت، بلکه در تمام بخش های اقتصادی – بوده است.

عامل دیگری که از اهمیت خاصی برخوردار بوده و میباید آن را یکی از مهمترین دلایل افت فضای کسبوکار بدانیم، وجود بوروکراسیهای دولتی در ایران است. کاغذ بازیها و قوانین و دستوراتی که همگی باعث کُندی چرخه اقتصاد، تولید و توسعه کشور میباشند، عواملی هستند که توجه جدّی مسؤولان را می طلبند. به عنوان مثال اگر فردی بخواهد یک کارگاه کوچک تولیدی ایجاد نماید، باید سالها به دنبال بوروکراسیهای دولتی برود که این مسأله، تنها به معنای اتلاف

منابع با ارزش کشور خواهد بود. وجود بخشنامه های متعدد و متضاد دولتی – که همواره عامل کُندی در پیشرفت کارآفرینی و مانع ارتقای کسبوکار در کشور بوده – به واقع از بزرگترین مشکلات بر سر راه توسعه فضای کسبوکار در ایران است. وجود انحصارات و شبه انحصارات در بازار کسبوکار ایران هم به عنوان یکی دیگر از مسایل پیش روی این بازار است که خود عاملی تأثیرگذار و بازدارنده تلقی میشود که مستلزم توجه بیشتر دولت است. اغراق نخواهد بود که بگوییم، عملاً بوروکراسی های دولتی باعث ایجاد این انحصارات و شبهانحصارات شدهاند. اگر ما بوروکراسی های زادی اقتصادی در فضای کسبوکار توجه کنیم، ملاحظه خواهیم بع شاخص های آزادی اقتصادی در فضای کسبوکار توجه کنیم، ملاحظه خواهیم اختلاف زیادی با سطوح بین المللی دارد. شایان ذکر است که این شاخصها جنبه سیاسی نداشته و بیشتر جنبه اقتصادی دارند. آنچه دولت می اید توجه جدی تری به آن داشته باشد، این است که باید فضای رقابتی را در کشور ایجاد کند تا هم نیزهای سرمایه گذاری و تولید در کشور افزایش یابند و هم قیمتهای رقابتی که نسبت به قیمتهای انحصاری در سطح مطلوب تری قرار دارند، در اختیار مصرف کنندگان قرار گیرند.

خط لوله صلح ایران – پاکستان، بدون هند

برد و باخت

رسالت خط لولهای که قرار بود با انتقال گاز به شبه قاره هند، به خط لوله صلح پاکستان و هند تبدیل شود، عملاً با خروج هند نیمه تمام باقی ماند.

ایران به عنوان دومین کشوری که دارای ذخایر عظیم نفت در جهان است از بدو پیروزی انقلاب اسلامی در تلاش بود تا با ایجاد شرایط مناسب بتواند نقش مهمی در صادرات گاز در منطقه و جهان برعهده بگیرد، اما در دهههای اول انقلاب، به جهت مشکلات ناشی از جنگ، عدم شناخت ارزش انرژی گازی در جهان و اولویت صادرات نفت، این مسأله پیشرفت قابل توجهی نداشته است. از اوایل دهه سوم انقلاب، با رشد مصرف گاز طبیعی در جهان و شناخت فواید تولید این نوع از انرژی، جمهوری اسلامی ایران درصدد صادرات این انرژی برآمد. اولین تجربه ایران، صادرات گاز به ترکیه بود و بعد از آن هم صادرات گاز ایران به ارمنستان محقق گردید. اما مسأله صادرات گاز ایران به پاکستان و هند، علاوه بر جنبه اقتصادی، جنبه سیاسی نیز داشت. هند و پاکستان به خاطر نزاع کشمیر، چندین بار وارد جنگ شدهاند و همواره روابط سیاسی دو کشور یک وضعیت "نه جنگ و نه صلح" بوده است.

به علاوه با توجه به مصرف بالای گاز در هندوستان و همچنین نیاز پاکستان به گاز ایران، مسأله صادرات گاز ایران به هندوستان از مسیر پاکستان یکی از گزینههای ناگزیر صادرات گاز ایران به این کشورها بود که با عنایت به اختلافات موجود بین هند و پاکستان، این خط لوله به عنوان خط لوله صلح بین دو کشور معرفی گردید. ولی واقعیت این است که اختلافات بین هند و پاکستان عمیق تر از آن چیزی است که ما فکر می کردیم. از سوی دیگر، با عنایت به هزینههای بالای انتقال گاز به این دو کشور و شرایط حفظ امنیت خط لوله، این مسأله با کُندی انجام گرفت. در حقیقت، هدف عمده، انتقال می توانست باشد و بر مبنای همین مسأله و توافقات اولیه، شرکت گاز ایران اقدام به احداث و تکمیل خط لوله مذکور نمود. با گذشت روند احداث خط لوله و اوج گرفتن فشارهای بینالمللی به جمهوری اسلامی ایران به بهانه

پرونده هستهای، دولت هند علیرغم موافقت اولیه، زیر فشار آمریکا از تعهدات خود شانه خالی کرد و عملاً بعد از گذشت ۱۰ سال از شروع پروژه، از این پیمان خارج شد و تنها پاکستان



به عنوان مقصد نهایی فعلی خط لوله مذکور باقی ماند. نکته قابل توجه آن است که تحلیل هزینههای احداث خط لوله مذکور، بدون در نظر گرفتن عواید سیاسی و اقتصادی این پروژه عظیم، هیچ گونه توجیه اقتصادی ندارد و کاری کاملاً غیرمعقول به نظر میرسد. با توجه به کمبود گازی که ما در داخل کشور داریم، این مسأله مطرح است که ما تا چند سال قادریم با شرایط فعلی به پاکستان انرژی صادر کنیم؟ چراکه به دلیل تعهدآور بودن این قرارداد برای کشور که مدت نزدیک به ۳۰ سال تأمین گاز کشور خریدار را تعهد نموده است و با توجه به رشد سريع قيمت گاز در جهان، عقد قراردادي بلندمدت به نفع كشور نخواهد بود. از سوی دیگر، این سؤال مطرح است که مشتری بعدی ایران چه کشوری در شبه قاره است؟ طبق برآوردهای اقتصادی در صورت عدم تکمیل امتداد این خط لوله به سایر کشورها و عدم استفاده از ظرفیت این خط لوله، ارزش اقتصادی و سیاسی این پروژه کمرنگ خواهد شد. در نهایت باید گفت خط لوله گاز ایران به شبه قاره، در صورت عدم پیوستن هند و چین به این پروژه، اهداف اولیه طرح را محقق نخواهد ساخت و بیش از آن که ما از این پروژه بهرهبرداری سیاسی و اقتصادی نماییم، این پاکستان است که هم از نظر سیاسی و هم از نظر اقتصادی امتیازاتی را اخذ مینماید که لازم است در این خصوص به جدٌ، بررسي هاي كارشناسي صورت پذيرد. 🔳