بحثی در باب ولایت فقیه: کوشش برای ارائه تعبیری امروزین... و لیبرال... از مباحث مهم حکومتی و نظری

کدیور، محسن

مراد از ولایت چیست؟در قرآن و سنت،ولایت به چه معنایی استعمال شده است؟ متکلمان،مفسران،و بویژه فقیهان از ولایت چه معنایی اراده کرده‏اند؟وجه تمایز حکومت‏ ولایی با دیگر حکومتها چیست؟اینها،و بسیاری دیگر،سؤالاتی هستند که در این کتاب به آنها پاسخ داده شده است.اهمیت سؤالات دیگر از اینها که برشمردیم کمتر نیست؛مثلا،آیا ولایت‏ فقیه از اصول اعتقادی و ارکان مذهب یا از مسائل کلامی است؟آیا مردم در حوزهء امور عمومی‏ ذی‏حق محسوب می‏شوند؟آیا ولی فقیه توسط مردم انتخاب و عزل می‏شود؟آیا ولی فقیه در برابر مردم(یا نمایندگان مردم)مسئول است؟آیا ولی فقیه مقید به قانون اساسی است یا اینکه‏ قانون اساسی با تنفیذ وی مشروعیت می‏یابد؟و...

ولایت از مفاهیمی اساسی است که پس از استقرار جمهوری اسلامی در ایران دوباره مطرح‏ شده و به شکلی رو به تزاید توسعه‏یافته است.نویسنده در این کتاب،که در واقع دومین اثر از مجموعه‏ای است که ایشان تحت عنوان«اندیشه سیاسی در اسلام»در دست تألیف و انتشار دارند1،کمر همت بربسته و«با روش تحلیل انتقادی و بر اساس ضوابط فقهی،حقوقی،و اندیشه‏ سیاسی»(پیشگفتار،ص 9)به طرح برخی از سؤالات و پاسخ آنها دست زده‏اند.

(1)-نخستین کتاب در این مجموعه،نظریه‏های دولت در فقه شیعه نام دارد که چاپ دوّم آن،همزمان با کتاب مورد بحث،از سوی همین ناشر منتشر شده است،و سومین کتاب مجموعه نیز در دست انتشار است.

 کتاب،علاوه بر پیشگفتار و دیباچه،دارای دو بخش است.بخش اوّل(شامل دوازده فصل)، «مبادی تصوری ولایت»نام دارد و مباحثی چون معنای لغوی ولایت،ولایت عرفانی،ولایت‏ کلامی،ولایت فقهی،ولایت در قرآن،ولایت در سنت...و تاریخچه ولایت در عصر جمهوری‏ اسلامی در آن مورد بحث قرار گرفته است.بخش دوّم،تحت عنوان«مبانی تصدیقی ولایت»،به‏ مباحثی چون بررسی بداهت و ضرورت عقلی ولایت فقیه،بررسی ضرورت شرعی ولایت فقیه، بررسی مستندات قرآنی حکومت ولایی...و ادله عقلی محض بر ولایت فقیه اختصاص دارد. فهرستهای جامعی از منابع،آیات،روایات،اشعار،اعلام،و کتابها نیز در آخر اثر چاپ شده‏ است.

به نظر نویسنده،«ولایت نوعی رابطهء بین حاکم الهی و مردم است.و حکومتی که رابطهء خود را با مردم بر اساس ولایت پایه‏گذاری کرده،حکومت ولایی نامیده شده است»(پیشگفتار،ص‏ 7).ایشان اضافه می‏کنند:«اندیشهء سیسی ما راه درازی در پیش دارد.آنان که می‏پندارند رسیده‏اند،از عظمت مقصد و صعوبت راه بی‏خبرند.سؤالات فراوانی فراروی ماست...با پاک‏ کردن صورت‏مسئله و ایجاد تضییقات و موانع و سلب حقوق شرعی و قانونی...راه به جایی‏ نخواهند برد.رشد اندیشه سیاسی ما،راهی جز تضارب آراء،بحث آزاد،و نقد ندارد.»(همان‏جا).

در معرفی این کتاب سودمند به دو نکته می‏توان اشاره کرد.اوّل آنکه،نویسنده در همه‏جا به اقوال و سوابق مختلف(و گاه متضاد)اشاره کرده و منابع کار خود را به دقت مشخص کرده است؛ موضوعی که بی‏تردید از مزایای اثر است و آن را در مقولهء آثار تحقیقی(و نه احساساتی و روزنامه‏ای)جای می‏دهد.دوّم آنکه،تلاش نویسنده معطوف به ارائه تعبیری-یا به قولی که‏ مصطلح شده،قرائتی-امروزین از مسائل مطروحه است.خواستم بنویسم«تعبیری امروزین و لیبرال»اما احتیاط کردم.چون کلمهء لیبرال را که گروههایی از آغاز انقلاب،با هدفهایی مشخص و معین،آلوده جلوه دادند،هنوز هم با طعن و لعن مواجه است و بسا که خود نویسنده هم مایل‏ باشد از آن تبری جوید.اما لیبرال و لیبرالیسم،در معنای سیاسی خود،همان«تضارب آراء، بحث آزاد،و نقد»است به همراه آزادی بیان و تحزب و تشکل سیاسی و مدنی،و حکومتی که بر اراده و نظر مردم پایه‏گذاری شده باشد.

تلاش نویسنده برای ارائهء تعبیری امروزین از قضایا،یادآور تلاشهایی مشابه است که‏ متفکران و اندیشه‏مندان سایر مذاهب نیز از سالها پیش به منظور تطبیق عقاید و باورهای دینی‏ خود با شرایط متغیر و متحول دنیای کنونی صورت داده‏اند و می‏دهند.نگاه کنید به مباحثی‏ چون«الالهیات رهایی‏بخش»یا اقداماتی چون تبرئهء گالیله(و علم)در محضر مذهب کاتولیک، که از چندین سال قبل بنیادگرایان و نوگرایان را در مقابل هم قرار داده و دستگاه پاپی را متلاطم‏ کرده است.

اهمیت اصلی این کتاب هم شاید در همین امر نهفته باشد که می‏تواند به«تضارب آراء، بحث آزاد،و نقد»در مهمترین مباحث نظری و حکومتی کنونی ما دامن زند و راه ما را پویاتر و بارورتر سازد.