بررسی عوامل انگیزشی نیروهای داوطلبی در ورزش دانشگاهی

دكتر مهرداد محرم زاده'، محمد صادق افروزه'

۱. استادیار دانشگاه ارومیه

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت ورزشی دانشگاه ارومیه

تاریخ دریافت مقاله:۸۶/۴/۱۲ تاریخ پذیرش مقاله:۸۶/۱۰/۲۶

چکیده

هدف این تحقیق، بررسی عوامل انگیزشی داوطلبان در ورزش دانشگاهی میباشد. در این تحقیق جامعه آماری ما را در تعداد ۶۵۰ نفر از اعضای نهضت داوطلبی و انجمنهای ورزشی دانشگاههای شمال غرب تشکیل میدادند که تعداد ۱۲۰ نفر از آنان با استفاده از نمونه گیری خوشهای به عنوان نمونه انتخاب شدند. اطلاعات مورد نیاز از طریق پرسشنامه محقق ساخته که پایایی پرسشنامه در یک مطالعه راهنما و با استفاده از ضریب همبستگی آلفای کرونباخ ۸۷٪ برآورد شد، جمع آوری گردید. تجزیه و تحلیل دادهها در دو سطح توصیفی و استنباطی مورد سنجش و ارزیابی قرار گرفت. تجزیه و تحلیل اطلاعات با استفاده از آزمون T انجام شد. تجزیه و تحلیل یافتهها نشان داد که دختران و پسران بالاترین امتیاز مربوط به عامل رشد شخصی، و کمترین امتیاز مربوط به فاکتور ارزش میباشد. جنس تأثیر معنیداری بر تعامل اجتماعی، رسمیت، عزت نفس و سرگرمی داشت. با بررسی نقش رشته تحصیلی مشخص شد که در دانشجویان تربیتبدنی بیشترین و کمترین عامل انگیزشی مربوط به عوامل رسمیت و ارزش بود. همچنین در دانشجویان رشتههای غیر تربیت بدنی، بیشترین عامل انگیزشی مربوط به عامل تعامل اجتماعی و عامل ارزش کمترین درصد انگیزشی دانشجویان را به خود اختصاص داد. در عوامل انگیزشی توسعه شغلی، رسمیت، عزت نفس و رشد شخصی بین دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی تفاوت معنی داری مشاهده شد.

کلید واژههای فارسی:داوطلبان، عوامل انگیزشی، دانشجویان تربیت بدنی.

مقدمه

در فرآیند تشکیل سازمانها و جامعه منابع انسانی نقش محوری را ایفا می کنند که بدین منظور می توان آن را از ضروریات هر رویداد دانست. بخشی از منابع انسانی را داوطلبان تشكيل مي دهند كه اكثرا" در كشورها به عنوان سازمانهاي NGO (Non Government Organization) فعالیت می کنند و می توانند در پیشبرد اهداف جامعه و سازمان، مؤثر باشند. افراد داوطلب بخش مهمی از منابع انسانی بسیاری از سازمانهای ورزشی و تفریحی جهان را نیز تشکیل میدهند. امروزه ورزش در کشورهای پیشرفته جهان بر داوطلب گرایی متمرکز می باشد که توسط افراد زیادی از داوطلبان هدایت و به پیش برده می شود (۱) در تعریف داوطلبی از ABS Australian Bureau of Statistics) به تفاوت در محدودههای خدمات، غیر رسمی بودن و کار بدون چشم داشت، اشاره شده است. پنج خصیصه داوطلبی شامل ۱) بدون سود بودن ۲) کار برای منافع انجمن یا نهاد ۳) کار انتخابی ۴) کار بدون حقوق ۵) کارهای معین، می باشد (۲). ویلسون انیز در سال (۲۰۰۰) داوطلبی را به عنوان فعالیتی برای کمک به دیگران بدون توقع و کاملا" آزادانه تعریف کرد (۳). گراهام کاسکی از ۲۰۰۶)، مدیریت صحیح و فهم دقیق از کارهای داوطلبان در ورزش را از اصول ابتدایی حمایت و پرورش این افراد و گروههای با ارزش دانست (۴). داوطلبی دارای مزایای مختلفی هم برای فرد داوطلب و هم جامعه می باشد. ایروان مونگر" (۲۰۰۵)، به این نکته اذعان دارد، که پدیده داوطلبی علاوه بر ارتقای سطح اقتصادی، به بالا بردن سطح ارزشهای اجتماعی نیز منجر می گردد (۵). اویسترلی و همکاران ۴ (۲۰۰۴)، نهضت داوطلبی را یکی از بزرگترین رویدادها برای توسعه اجتماع و مدنیت می دانند، زیرا مسئولیت پذیری و احترام به اصول شهری را در جامعه توسعه مى بخشد (۶). همچنين داوطلبي مى تواند بلوغ نوجوانان را تسهيل نمايد، چنانچه پوزى و مارتا ۵ در سال ۲۰۰۶ به این نتیجه رسیدند که در داوطلبی جوانان با موقعیت های

^{1.} Wilson

^{2.} Cuskelly, G

^{3.} Ironmonger

^{4.} Oesterle, S., Kirkpatrick Johnson, M., & Mortimer, J. T.

^{5.} Pozzi, M., & Marta, E

مختلف اجتماعی و همچنین افراد متفاوت روبرو می شوند و آنان در این ارتباط می توانند تجربیات گرانبهایی به دست آورند، که در آینده آنان در اجتماع مفید می باشد. از طرف دیگر داوطلبی به آنان احساس تعهد و نیز تعلق به جامعه را القا خواهد کرد. در واقع داوطلبی به جوانان در رشد احساس مسئولیت، اعتماد به نفس و خودشناسی کمک شایانی خواهد کرد (۷). جوانان و نوجوانان با شادی و نشاط در برنامههای داوطلبی شرکت می نمایند و از تعامل با سالخوردگان و میان سالان در این نهضت برای خود دارای ارزش و احترام شده و سرانجام به صورت حرفهای به ایفای نقش خود در داوطلبی می پردازند (۸).

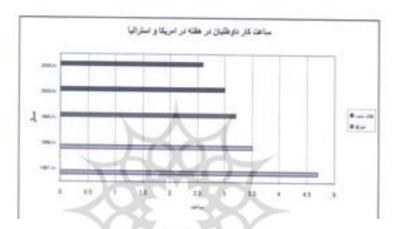
اقشار مختلفی از افراد جوامع غربی در این نهضت نقش ایفا می کنند که علاوه بر مزایای اجتماعی، مزایای اقتصادی نیز برای جامعه خود به ارمغان می آورند. طی آماری که در سال ۲۰۰۴ توسط نیکولز $^{\prime}$ و همکارانش ارائه شد، ۵/۱ درصد از مردم بریتانیا به صورت رسمی داوطلب می باشند. همچنین $^{\prime}$ میلیون داوطلب عضو کلوپهای ورزشی می باشند که $^{\prime}$ از کل داوطلبان انگلستان را تشکیل می دهند. سهم داوطلبان ورزشی $^{\prime}$ بیلیون ساعت در سال می باشد و هر نفر به طور میانگین $^{\prime}$ ساعت از وقت هفتگی خود را صرف کمک به اجرای فعالیت های ورزشی می کند (۹).

با توجه به آمار NSGVP (National Survey of Giving Volunteering and Participation) NSGVP در حدود ۱/۱۷ میلیون نفر از مردم کانادا در زمینه ورزش داوطلب بودند (۱۰) می توان المپیک را بهترین مظهر تجلی نیروهای داوطلبی دانست. بنا به آمار در المپیکهای آتلانتا ۶۰۵۰۰ داوطلب و در سیدنی حدود ۴۷۰۰۰ داوطلب حضور داشتند و لی تعداد داوطلبان در المپیک آتن (۲۰۰۴) در قیاس با المپیکهای قبل بیشتر و در حدود ۶۵۰۰۰ داوطلب حضور داشتند. ۵۵ درصد داوطلبان را زنان و ۴۵ درصد آنان را نیز مردان تشکیل می دادند. همچنین بر طبق این تحقیق که توسط پاور (۲۰۰۴) صورت گرفت، داوطلبی حس میئولیت پذیری و خدمات اجتماعی را در مردم و جامعه به نان ار تقاء داد (۱۱).

^{1.} Nichols

^{2.} Power

البته با توجه به نمودار ۱ و مقایسه دو کشور استرالیا و ایالات متحده امریکا در می یابیم که با گذشت زمان ساعات کاری داوطلبان در این کشورها رو به افول گذاشته است که زنگ خطری برای کشورها می باشد و باید با تحقیق و تفحص به علل کاهش تمایل شرکت داوطلبان پرداخت.



Note: Figures draw upon IS, 1999,2001; ABS, 2001; Points of light Foundation, 2004:

PMCBP,2005. نمودار ۱. ساعات کار داوطلبان در هفته در دو کشور امریکا و استرالیا

انگیزش یک تمایل طبیعی فرد برای هدایت به سوی تمایلاتش می باشد و انگیزش بیرونی از محرکهای محیطی نشأت گرفته و تکرار میشوند. برای حضور داوطلبان در طول سالها، انگیزشهای متنوعی عنوان شده است. در این زمینه وانگ در سال ۲۰۰۱ در تحقیق خود که روی ۹۳۵ نفر از داوطلبان المپیک سیدنی انجام داد ۵ عامل انگیزشی داوطلبان را مشخص نمود که شامل ارزشهای بشر دوستانه، توسعه شخصی، روابط اجتماعی و سازگاری و اجتماعی بود (۱۲). موریس و همکارانش نیز در تحقیقی که روی ارتباط بین سن و عوامل انگیزشی داوطلبان در سال ۲۰۰۳ انجام دادند ۷ عامل شغل، دوست یابی، اجتماعی، ارزش، حمایت، سود و فهم را بررسی نمودند. همچنین مشخص شد که با افزایش سن عوامل شغلی و فهم از زندگی کاهش و عامل همچنین مشخص شد که با افزایش سن عوامل شغلی و فهم از زندگی کاهش و عامل

^{1.} Wang

^{2.} Morris A. Okun and Amy Schultz

اجتماع افزایش می یابد (۱۳). کیم دورسچ و همکاران (۲۰۰۲)، در تحقیق خود روی داوطلبان در سازمانهای ورزشی هضت عامل را بررسی کردند که به ترتیب عوامل کمک به اجتماع، کمک به دیگران، تعامل اجتماعی، شناسایی، امتیازات فرهنگی، سرگرمی، پیشرفت شغلی و وظیفه را به عنوان عوامل انگیزشی شناسایی کردند. در این تحقیق زنان در انگیزشههای کمک به دیگران، تعامل اجتماعی، سرگرمی و پیشرفت شغلی از مردان پیش افتاده بودند (۱۴). آقای چون و آلباما (۲۰۰۳) در رساله کارشناسی ارشد خود از آکادمی ورزش ایالات متحده داوطلبان بازیهای جام جهانی فو تبال کره و ژاپن را مورد مطالعه قرار داد که ارتباط معنی داری بین رضایت داوطلبان با فاکتورهای انگیزشی در هر دو جنس دیده نشد (۱۵). سولبرگ نیز در سال (۲۰۰۳)، در تحقیق خود روی داوطلبان در بازیهای جهانی هاکی روی یخ به این نتیجه رسید که اکثر آنان از داوطلبی لذت می برند و بیشتر به دنبال فواید روانی حاصل از داوطلبی می باشند (۱۶).

همچنین مارتا و همکارانش و در سال ۲۰۰۶ با استفاده از پرسشنامه عملکرد داوطلبان Voluntary Function Inventory (VFI) چهار عامل انگیزشی شغلی، اجتماعی، حفاظتی و ارزش را در داوطلبان بررسی کردند (۱۷). توماس و همکاران در سال ۲۰۰۴ با استفاده از پرسشنامه ۶ عامل انگیزشی داوطلبان را بررسی نمودند. در این بررسی عوامل نوع دوستانه، اجتماعی، روابط با دیگران، سود شخصی و روابط شغلی و ارزش تأیید شدند. همچنین عوامل انگیزشی در دختران و پسران متفاوت گزارش شد. نمرات دختران در همه عوامل از پسران بالاتر بود. ترتیب عوامل دختران و پسران مشابه بود. هر دو جنس در عامل نوع دوستی بالاترین امتیاز را کسب نمودند (۱۸). همچنین دونوارد و رالستون در سال ۲۰۰۶ نشان دادند که داوطلبی موقعیت مناسبی را برای جذب افراد به طرف ورزش فراهم می کند (۱۹). در تحقیقی که موک و همکارانش و

^{1.} Kim. D. Dorsch

^{2.} Chun. H, Albama, D

^{3.} Solberg

^{4.} Marta, E. Guglielmetti, C, Pozzi, M

^{5.} Thomas D. Fletcher and Debra A. Major

^{6.} Paul M. Downward^a; Rita Ralston

^{7.} Mook, L. Handy, F Quarter, J

در سال ۲۰۰۷ روی 99۱ بخش بدون سود non-profit و داوطلبی در کانادا انجام دادند دو فاکتور را برای حفظ داوطلبان بررسی کردند که شامل مشخصه های سازمان ها و نگرش مدیران اجرایی داوطلبان بود. بر طبق این تحقیق سازمان های بزر گتر برای داوطلبان ارزش بیشتری قائل بودند و بیشتر مایل به حفظ داوطلبان می باشند. همچنین شیوه نگرش مدیران اجرای نقش مهمی بر روی استخدام و عملکرد داوطلبان در سازمان ها دارد (۲۰). جورج و همکاران (۲۰۰۲) نیز اعلام داشتند که دختران را نسبت به پسران تمایل بیشتری برای داوطلبی دارند (۲۱). ایسموند و دانلوپ (۲۰۰۴)، نیز در بررسی خود روی داوطلبان عامل ارزش را بالاترین عامل انگیزشی آنان دانستند (۲۲).

در دو دانشگاه حاجت تپه و قاضی تر کیه ۴۲/۳ درصد از افراد اداره کننده کلوپهای ورزشی دانشگاه را دانشجویان داوطلب تشکیل می دهند و بخش اعظمی از دانشجویان به صورت رایگان در بخش های ورزشی دانشگاه به ایفای نقش می پردازند. طبق آمار اعلامی بخش ورزش هر دو دانشگاه ملی در سال ۲۰۰۵–۲۰۰۴ در دانشگاه حاجت تپه ۱۳۷٪ و در دانشگاه قاضی حدود ۲۹/۵٪ در هزینه های پرسنلی بخش ورزش دانشگاهی صرفه جویی داشته اند (۲۳). آنچه را که می توان به وضوح به آن اشاره کرد ضرورت برنامه ریزی و مشارکت دهی داوطلبین به صورت گروهها و اتحادیههای داوطلب دانشجویی در مدیریت ورزشی دانشگاههای کشور می باشد. در کشور ما هنوز نهضت داوطلبی رونق نگرفته است و از آنجا که در کشور ما سیر تحولات ورزشی باید به سوی همگانی کردن آن باشد و از طرفی کشور با افت بودجه برای امر ورزش مواجه می باشد باید به دنبال راه حلی برای جذب افراد به سوی ورزش با کمترین هزینه از سوی دولت رهنمون سازیم. از طرفی می بایست کادر اجرایی لازم برای مسابقات دانشجویی را با هوشیاری و آموزش مربوطه، در هنگام لزوم در اختیار داشته باشیم، لذا محقق به دنبال راه حلی می باشد تا با شناسایی انگیزههای داوطلبان در ورزش راه کارهایی را برای حضور این پتانسیل را در دانشگاه ها ارائه نماید.

^{1.} Judge, T. A., Heller, D. and Mount, M.K.

^{2.} Esmond, J. Investigator C. Dunlop P

روش تحقيق:

جامعه آماری را تعداد ۶۵۰ نفر از اعضای نهضت داوطلبی و انجمنهای ورزشی دانشگاههای شمال غرب ایران را تشکیل میدادند که تعداد ۱۲۰ نفر از آنها از طریق نمونه گیری خوشهای به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. در این تحقیق ۶۵ نفر پسر و ۵۵ نفر دختر شرکت داشتند، که ۷۰ نفر از آنان دانشجوی رشته تربیت بدنی و ۵۰ نفر از رشتههای دیگر بودند.

برای سنجش عوامل برانگیزاننده داوطلبی از پرسشنامه محقق ساخته با الهام از پرسشنامه محقق ساخته با الهام از پرسشنامه مورد استفاده جودی ایسموند و پاتریک داونلوپ Inventory (VMI) استفاده گردید. پرسشنامه مذکور با حذف و اضافه کردن برخی فاکتورها و عوامل و نظرات اساتید با ساختار و فرهنگ ایران همسان و از روایی مناسب برخوردار گردید.

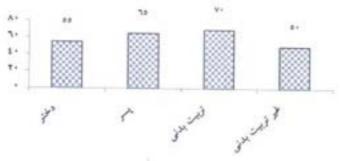
برای سنجش پایایی و پرسشنامه در یک مطالعه راهنما و با استفاده از ضریب همبستگی آلفای کرونباخ ۸۷٪ بر آورد شد. این پرسشنامه متشکل از ۳۱ سؤال ۵ ارزشی می باشد که انگیزه ها را در هفت عامل رشد شخصی، تعامل اجتماعی، رسمیت، عزت نفس، سرگرمی، ارزش و توسعه شغلی می سنجد. از پرسشنامه مشخصات فردی بی نام برای تعیین جنس و رشته تحصیلی نیز استفاده شد.

این مقاله از نوع تحلیلی _ توصیفی میباشد. تجزیه و تحلیل اطلاعات در دو سطح آمار توصیفی و استنباطی انجام شده است. روشهای آماری توصیفی مانند محاسبه فراوانیها و درصد آنها و میانگین نمرات، انحراف معیار و انحراف استاندارد نمرات بوده است. همچنین برای بررسی معنی دار بودن رابطه متغیرها از آمار استنباطی استفاده شده است. جهت بررسی تفاوت عوامل انگیزشی بین و پسران و همچنین دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی از آزمون T استفاده گردید.

نتايج و يافتهها

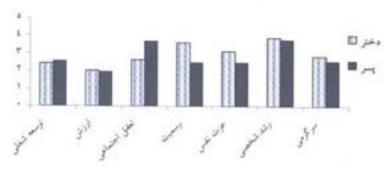
در ابتدا محقق به تقسیمبندی آزمودنیها بر حسب جنس و رشته تحصیلی پرداخت. که در نمودار شماره ۲ مشاهده می گردد. همانطور که از جدول بر می آید بیشترین تعداد

داوطلبان دختر ۵۵ نفر و پسر ۶۵ نفر است. دانشجویان تربیت بدنی ۷۰ نفر از داوطلبان را تشکیل میدادند و ۵۰ نفر از آنان از رشتههای دیگر بودند.



نمودار ۲. فراوانی دانشجویان پسر، دختر، تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی

در بررسی عوامل انگیزشی دانشجویان دختر و پسر به نتایج مندرج در نمودار ۳ رسیدیم. همانطور که در این نمودار مشاهده می شود در دختران به ترتیب عوامل رشد شخصی، رسمیت، عزت نفس، سرگرمی، تعامل اجتماعی، توسعه شغلی و ارزش بیشترین امتیازات انگیزشی را به خود اختصاص دادند و در پسران عوامل رشد شخصی، تعامل اجتماعی، سرگرمی، توسعه شغلی، رسمیت، عزت نفس و ارزش به ترتیب بیشترین و کمترین عوامل انگیزشی بودند. در دختران و پسران بیشترین و کمترین عامل یکسان می باشد و مربوط به دو عامل رشد شخصی و عامل ارزش می باشد. همچنین فقط در دو عامل تعامل اجتماعی و ارزش امتیاز پسران بیشتر از دختران می باشد و در بقیه عوامل میانگین نمره دختران بیشتر بود. در دو عامل توسعه شغلی و ارزش دانشجویان دختر و پسر تقریبا" امتیاز برابری به دست آوردند.



نمودار۳. میانگین امتیازات دانشجویان دختر و پسر در هر یک از عوامل

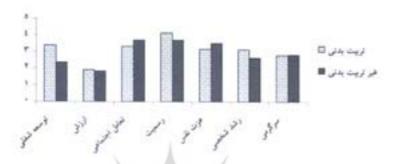
برای بررسی تفاوتهای عوامل انگیزشی بین دانشجویان دختر و پسر از آمار استنباطی، آزمون T استفاده شد. همانطور که در جدول ۱ مشاهده می گردد هفت عامل توسعه شغلی، ارزش، تعامل اجتماعی، رسمیت، عزت نفس، رشد شخصی و سرگرمی مورد آزمون قرار گرفتند که در این میان چهار عامل اجتماعی، رسمیت، عزت نفس و سرگرمی در بین دو جنس تفاوت معنی داری داشتند و عوامل دیگر در بین پسران و دختران تفاوت معنی داری نداشته اند.

جدول ا . بررسی تفاوت معنی داری عوامل انگیزشی بین دختران و پسران

| sig | df | Т | آماره عامل |
|-------|-------------------------|---|---|
| •/٣٢• | 114 | /٩٩٩ | توسعه شغلي |
| 1/418 | 144 | ·/A1Y | ارزش |
| •/••• | 144 | -1./184 | تعامل اجتماعي |
| •/••• | 144 | 11/274 | رسمیت |
| •/••• | 114 | ٨/١٢١ | عزت نفس |
| ·/1·A | 114 | 1/871 | رشد شخصی |
| •/••• | 114 | T/AT9 | سر گرمی |
| | ·/٣٢٠ ·/۴١۶ ·/٠٠٠ ·/٠٠٠ | ·/٣٢· 11A ·/۴19 1AA ·/··· 1AA ·/··· 1AA ·/··· 11A | -/TY- 11A/999 -/F19 1AA -/A1Y -/ 1AA -1-/A9A -/ 1AA 11/TYF -/ 11A A/1T1 -/1-A 11A 1/971 |

در بررسی عوامل انگیزشی دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی که با استفاده از آمار توصیفی انجام گردید به نتایج مندرج در نمودار ۴ رسیدیم. همان طور که در این نمودار مشاهده می شود در دانشجویان تربیت بدنی به تر تیب عوامل رسمیت، توسعه شغلی، تعامل اجتماعی، عزت نفس، رشد شخصی، سرگرمی و ارزش بیشترین امتیازات انگیزشی را به خود اختصاص دادند. همچنین در دانشجویان غیر تربیت بدنی عوامل تعامل اجتماعی، رسمیت، عزت نفس، سرگرمی، رشد شخصی، توسعه شغلی و ارزش به تربیب بیشترین و کمترین عوامل انگیزشی بودند. در دانشجویان رشته تربیب بدنی بیشترین امتیاز مربوط به عامل انگیزشی او شربیت بدنی ایشترین امتیاز مربوط به عامل رسمیت و کمترین عامل مربوط به عامل انگیزشی ارزش می باشد در صورتی که دانشجویان غیر تربیت بدنی ابتدا به عامل تعامل اجتماعی اهمیت می دهند و در مرحله بعد به رسمیت علاقه مندند و در آخر نیز به عامل ارزش بها می دهند.

همچنین در عوامل توسعه شغلی، ارزش، رسمیت و رشد شخصی امتیاز تربیت بدنی بیشتر از دانشجویان غیر تربیت بدنی بود و در سایر موارد امتیاز دانشجویان غیر تربیت بدنی بیشتر بود. به نظر رسید که در عوامل سر گرمی و ارزش بین دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی تفاوت زیادی وجود نداشت.



نمودار ۴. میانگین امتیازات دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی مربوط به هر یک از عوامل

برای بررسی تفاوتهای عوامل انگیزشی بین دانشجویان رشته تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی نیز آمار استنباطی، آزمون T استفاده شد.

همان طور که در جدول ۲ آورده شده است، هفت عامل توسعه شغلی، ارزش، تعامل اجتماعی، رسمیت، عزت نفس، رشد شخصی و سرگرمی مورد آزمون قرار گرفتند که در این میان چهار عامل توسعه شغلی، رسمیت، عزت نفس، رشد شخصی در بین دانشجویان رشته تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی تفاوت معنی داری داشتند و سه عامل دیگر ارزش، تعامل اجتماعی و سرگرمی در بین دانشجویان رشته تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی تفاوت معنی داری نداشته اند. جدول ۲. بررسی تفاوت معنی داری در بین دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی

| میانگین انحراف استاندارد | sig | df | Т | آماره عامل |
|--------------------------|-------|-----|-----------------|---------------|
| ./.٢.٩ | •/••• | 114 | ۸/۵۹۱ | توسعه شغلي |
| V/9 | •/٣١٢ | ١٨٨ | 1/019 | ارزش |
| -•/١٢۵ | ./.97 | ١٨٨ | -1/٣11 | تعامل اجتماعي |
| -•/YYA | •/•٣۶ | ١٨٨ | -۲/۱۱۷ | رسمیت |
| -•/ ٣ ۵ | •/••٢ | 114 | -٣/٢٣٧ | عزت نفس |
| -•/۴٧۵ | •/••• | 114 | - ۴/۳1 A | رشد شخصی |
| Y/F | • /Y | 114 | - ⋅ /٣٧٨ | سر گرمی |

بحث و نتیجه گیری

در این بررسی که پس از سالها غفلت از نهضت داوطلبی برای اولین بار در ایران صورت گرفته است. نتایج قابل بحثی به همراه داشته است. همان طور مشاهده شد در دانشجویان دختر به ترتیب عوامل رشد شخصی، رسمیت، عزت نفس، سرگرمی، تعامل اجتماعی، توسعه شغلی و ارزش بیشترین امتیازات انگیزشی را به خود اختصاص دادند که در برخی فاکتورها با نتایج ایسموند و داونلوپ که رسمیت و رشد شخصی بالاترین امتیاز را کسب نمودند و کیم دورسچ که عامل تعامل اجتماعی را در زنان مؤثر دانست همخوانی داشته و با نتایج ایسموند و دانلوپ (۲۰۰۴) که ارزش را بالاترین عامل دانستند همخوانی ندارد. به نظر میرسد دانشجویان خواهان به رسمیت شاختن و وجهه اجتماعی در اجتماع میباشند. عوامل انگیزشی دانشجویان پسر با دختر در بیشترین و کمترین عامل انگیزشی تفاوت زیادی نداشتند که با نتایج توماس و همکاران همخوانی داشت. کمترین امتیاز مربوط به عامل ارزش است که با نتایج اکشر محققین چون توماس و ایسموند همخوانی ندارد که شاید به علت درک نادرست از داوطلبی ورزشی در کشور ما باشد که هنوز با سیستم ارزشی جامعه ایران عجین نشده داوطلبی ورزشی در کشور ما باشد که هنوز با سیستم ارزشی جامعه ایران عجین نشده باشد.

در عوامل تعامل اجتماعی و توسعه شغلی امتیاز پسران بیشتر از دختران می باشد که با نتایج جودج و همکارانش (۲۰۰۲) همخوانی ندارد وی اظهار داشته است که دختران به علت تعامل اجتماعی شدیدتری که دارند بیشتر از داوطلبی لذت می برند. در واقع کسانی که برون گرا می باشند بیشتر از داوطلبی لذت می برند. شاید بالا بودن تعامل اجتماعی پسران را بتوان به محیط اجتماعی نسبت داد. همچنین ویلسون اذعان نمود که یکی از عوامل داوطلبی تعامل اجتماعی می باشد (۲۴). در عامل رسمیت، دختران امتیاز بیشتری کسب نمودند که با نتایج کیم دورسچ، ایسموند و توماس همخوانی نداشت. در عامل رسمیت دختران امتیاز بیشتری کسب نمودند که با نتایج کیم دورسچ همخوانی نداشت. در عوامل عزت نفس، سر گرمی و ارزش امتیاز دختران بیشتر بود که به ترتیب با نتایج ایسموند، کیم دورسچ و توماس

و همکارانش مطابقت داشت. عامل تعامل اجتماعی بین دو جنس تفاوت معنی داری داشت و در عامل ارزش تفاوت معنی داری نداشت که با نتایج دورسچ همخوانی نداشت. در این میان باید به میل به تعامل اجتماعی بیشتر پسران نسبت به دختران اشاره کرد که شاید به دلیل ارزش های فرهنگی موجود در جامعه ایران باشد.

در دانشجویان تربیت بدنی به ترتیب عوامل رسمیت، توسعه شغلی، تعامل اجتماعی، عزت نفس، رشد شخصی، سر گرمی و ارزش بیشترین امتیازات انگیزشی را به خود اختصاص دادند. البته از این نتیجه که توسعه شغلی برای دانشجویان این رشته مهم می باشد نباید تعجب نمود زیرا در زمان کنونی اکثر دانشجویان دغدغههای مربوط شغل را دارند. همچنین در دانشجویان غیر تربیت بدنی عوامل تعامل اجتماعی، رسمیت، عزت نفس، سرگرمی، رشد شخصی، توسعه شغلی و ارزش به ترتیب بیشترین و كمترين عوامل انگيزشي بودند. در دانشجويان رشته تربيت بدني بيشترين امتياز مربوط به عامل رسمیت و کمترین عامل مربوط به عامل انگیزشی ارزش می باشد در صورتی که دانشجویان غیر تربیت بدنی ابتدا به عامل تعامل اجتماعی اهمیت میدهند و در مرحله بعد به رسمیت علاقهمندند و در آخر نیز به عامل ارزش بها می دهند. همچنین در عوامل توسعه شغلی، ارزش، رسمیت و رشد شخصی امتیاز تربیت بدنی بیشتر از دانشجویان غیر تربیت بدنی بود و در سایر موارد امتیاز دانشجویان غیر تربیت بدنی بیشتر بود. شاید عضویت در گروههایی در قالب داوطلین و به القاب و اسماء گوناگون که به هر نحوی بتواند هویتی به افراد برای شناخته شدن در جامعه و هواداری از انجمن و یا نهادی را پیریزی نماید بتواند در ارضای میل رسمیت در دانشجویان راهگشا باشد. احتمالا" صدور كارت عضويت براي افراد و نيز ارائه تسهيلاتي براي استفادههاي اجتماعی و نه شخصی بتواند انگیزهای برای حضور برخی از افراد به این حوزه باشد.

احتمالا" دانشجویان به علت تعصب روی دانشگاه محل تحصیل در نهضتهای داوطلبی و یا انجمنهای ورزشی دانشکدههای خود در گیر می شوند که می تواند رویکردی تازه با مسئله نهضت داوطلبی را نمایان سازد. به نظر رسید که در عوامل سرگرمی و ارزش بین دانشجویان تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی تفاوت زیادی وجود نداشت. همچنین از میان این عوامل، چهار عامل توسعه شغلی، رسمیت، عزت نفس و

رشد شخصی در بین دانشجویان رشته تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی تفاوت معنی داری داشتند. حال که توانستیم عوامل انگیزشی افراد را در ورزش بررسی نماییم اکنون می بایست با همسو سازی فعالیت ها در این زمینه برای سازماندهی داوطلبان در امر ورزش به تحقیق این خواست عمومی پرداخت. باید به این نکته اشاره کنیم که می بایست دقت نماییم که با مرور تجربیات دیگران در خارج از کشور و تطبیق سازماندهی آنان با جامعه خود در جهت خصوصا" سازماندهی داوطلبان و آمارگیری از آنان از دوباره کاری ها و خطاهای پیش رو و صرف هزینه های اضافی جلوگیری نماییم چرا که یکی از ضروریات توجه به این مسئله کمبود بودجه و امکانات در ورزش می باشد.

منابع:

۱. حمیدی، مهرزاد (۱۳۸۴). مدیریت و طرز اجرای مسابقات ورزشی. تهران: بامداد کتاب، چاپ اول.

- 2. (ABS) Australian Bureau of Statistics (2004), Information Papar. Measuring Social Capital. An Australian Framework and Indicators, ABS Catalogue, 1378, 0.
- 3. Wilsan, J. (2000). Volunteering Annual Review of Sociology, 26, 215-240.
- 4. Cuskelly, G., Chris, R.H. (2006). Working with volunteers in sport: theory and practices. Rout ledge.
- 5. Ironmonger, D. (2000). The economic value of volunteering in South Australia, Melbourne Households Research Unit, Department of Economics, University of Melbourne.
- 6. Oesterle, S., Kirkpatrick, J.M., & Mortimer, J.T. (2004). Volunteerism during the transition to adulthood: A Life course perspective. *Social Forces*, 82(3), 1123-1149.
- 7. Pozzi, M., Marta, E. (2006). Determinanti Psico-sociali del volontariato durante la transizione all'et'a adulta (Phycho-social determinants of volunteerism during the transition to the adult age). *Psicologia Sociale*. 1,175-196.
- 8. Wolf, S. (2004). Perceptions of voluntary processes by teenagers assisted by volunteers. Unpublished Master's thesis, Bar Ilan University, Ramat Gan.
- 9. Nichols, G., Taylor, P., James, M., Garrett, R., Holmes, K., King, L., Gratton, C., and Kokolakakis, T. (2004a). Voluntary activity in UK sport. *Voluntary Action* 6(2), 31-54.
- 10. Doherty, A. (2005). Parks and Recreation Ontario and Sport Alluance of Ontario. *Community Sport Volunteers*. PP: 10-51.

- 11. Power, J. (2004). Greece was game. Defying skeptics, untended nation delivers a winner. *Boston glob*. 30 August.
- 12. Wang, P.Z. (2001). Mativations for sports volunteerism: Theory and measurement, Working paper Series No. 6, Sydney: University if Technology School of Marketing.
- 13. Morris, A.O., Amy, S. (2003). Age and Motives for Volunteering: Testing Hypotheses Derived From Socioemotional Selectivity theory. Journal Psychology and Aging.18(2),PP: 231-239.
- 14. Dorsch, D. Kim,. Riemer, A., Harold. Sluth, Valerie. Paskenvich, M Dvid. Chelladurai, Packianathan (2002). What drives sport volunteers. University of Regina. URL http://www.nonproftscan.ca.
- 15. Chun, H., Albama, D. (2003). A Study of volunteers motivation and satisfactionin the 2002 fifa world cup korea japon. A thesis submitted to the faculty of the united stated sports academy in partial fulfillment of the requirement for degree of master of sport science.
- 16. Solberg, H.A. (2003). Major sporting events: assessing the value of volunteers work. Managing Leisure J. 8.Iss1.PP: 17-27.
- 17. Marta, E., Guglielmetti, C., Pozzi, M. (2006). Volunteerism During Young Adulthood: An Italian Investigation into Motivational Patterns.
- Thomas, D., Fletcher, D., Major, A. (2004). Medical Students' Motivations to Volunteer: An Exeamination of the Nature of Gender Differences. Journal Sex Roles, 51, Nos: 1/2.
- Downward, P.M., Ralston, R. (2006). The Sports Development Potential of Sports Event Volunteering: Insights from the XVII Manchester Commonwealth Games. European Sport Management Quarterly, 6, Issue 4, PP: 333-351.
- 20. Mook, L., Handy, F., Quarter, J. (2007). Reporting Volunteer Labour at the Organizational Level: A Study of Canadian Nonprofits. Journal Voluntas. 18. PP: 55-71.
- 21. Judge, T. A., Heller, D. and Mount, M.K. (2002). "Five-factor model of personality and hob satisfaction: a meta-analysis". Journal of Applied Psychology. 87(3): PP: 530-41.
- 22. Esmond, J., Investigator, C., Dunlop, P. (2004). Developing the volunteer Motivation Inventory to Assess the Underlying Motivational Drives of Volunteers in Western Australia. A Research Project funded by Lotterywest Social Research Grant and Undertaken by CLAN WA Inc. PP: 10-15.
- 23. Doge, gazanfer. (2004-2005). Sport tesislerining planlan masi. Sport bilimleri iulusal sempozyumu. Hacettepe university. 15-10. mart. Ankara.
- 24. Wilson, J., Musick, M. (1997). "Who cares? Toward an integrated theory volunteer work", American Sociological Review, 62, PP: 694-713.