

دکتر محمدرضا شفیعی کدکنی *

مقدمه‌ای کوتاه

بر مباحث طویل بلاغت**

شاید مهمترین مباحث ادب، مباحثی باشد که به میزان «تأثیر» و «زیبائی» آثار ادبی رسیدگی می‌کند. گاهی این مباحث در علمی که «نقد ادبی» خوانده می‌شود و دامنه‌ای بسیار وسیع دارد، مطرح می‌شود و زمانی در علمی که بر روی هم «بلاغت» نامیده می‌شود. با اینکه در فرهنگ اسلامی «نقد ادبی» - در دو شاخه نقد الشعر و نقد النثر - سابقه‌ای دیرینه دارد و کتابهای بسیاری در باب نقد ادبی نوشته شده،

* دانشیار دانشکده ادبیات دانشگاه تهران

** گفتگوئی است با دانشجویان دانشسرای عالی تهران، در کلاس درس فنون ادبی سال ۱۳۴۹

بخش اول این گفتگو تحت عنوان «انواع ادبی و شعر فارسی» در شماره ۱۱ و ۱۲ (بهار و تابستان ۱۳۵۲) مجله خرد و کوشش چاپ شده است و بخش سوم آن در باب «موسیقی قافیه و ردیف و نقش هنری آنها در شعر» است و بخش چهارم نکاتی است در باب «انواع وزن در شعر فارسی و امکانات گسترش آن».

اما بیشترین جلوه گاه کوششهای ادیبان ایرانی و عرب در حوزه مباحثی است که محور علم بلاغت است و از قرن دوم هجری، در میان مسلمانان، بحث درباره اینک بلاغت چیست و چه عناصری دارد، مطرح بوده است و کتابهای بیشتری در این باب نوشته شده است.

بیشترین تعریفهایی که از بلاغت شده، بر محور «تأثیر» گردش می کند، یعنی اگر از بعضی تعریفهای فرعی بلاغت صرف نظر کنیم، می توانیم مسأله «تأثیر» را بعنوان حد مشترک تمامی تعریفها قبول کنیم، و این همان نکته ای است که در کتابهای ادب بعنوان «مطابقه سخن بامقتضای حال» از آن سخن گفته اند. یعنی بلاغت علمی است که بر اساس آن، راههای مطابقه کلام بامقتضای حال (یعنی تأثیر بخشیدن به سخن) بررسی می شود، یعنی رسیدگی به اینک در کجا، چه نوع سخنی مؤثر است و در جای دیگر چه نوع دیگر. بی گمان يك جا خلاصه و کوتاه سخن گفتن مؤثر است و جای دیگر به تفصیل و طولانی، در يك جا صراحت لازم است و در جای دیگر نوعی پوشیدگی. جایی سادگی ضرورت دارد، و جایی بر موسیقی کردن کلام و بازی با کلمه ها. رعایت این مسائل است که در نظر قدامت حوزه اصلی مباحث بلاغت را تشکیل می دهد.

از سوی دیگر می توان «زیبائی» و «تأثیر» را در يك اثر ادبی به گونه ای دیگر مطرح کرد. بدینگونه که ببینیم يك اثر ادبی چه عناصری دارد. بی گمان، هر اثر ادبی خواه شعر و خواه نثر، خواه کوتاه و خواه بلند از این عناصر برخوردار است:

۱ - طرح کلی یا محور عمودی

۲ - اجزای سازنده محور عمودی یا طرح که عبارتند از بندها یا فقرات یا

پاراگرافها

۳ - اجزای سازنده بندها یا فقرات که عبارتند از جملهها

- ۴ - اجزای کوچکتر جمله که عبارت یا پاره‌های جمله خوانده میشود .
- ۵ - اجزای سازنده عبارت یا پاره‌های جمله که کلمات و ترکیبات سخن خوانده میشوند .

حال می‌توان مسأله زیبایی و تأثیر را در يك يك این عناصر مورد بررسی قرار داد . البته بحث در باب يك يك این عناصر موضوع علم بلاغت قدما نبوده است . یعنی قدما هیچ‌گاه به موضوع «زیبائی» در طرح کلی و عمومی يك اثر پرداخته‌اند و هیچ‌گاه از زیبایی و تأثیر در فقرات يك اثر ادبی سخن به میان نیاورده‌اند . آنها از جمله شروع کرده‌اند . یعنی از کوچکترین بخش معنی دار يك اثر ادبی : آنچه خودشان کلام می‌خواندند و در تعریف آن می‌گفتند : الكلام ما یضح السکوت علیه (کلام چیزی است که معنایی را برساند و بتوان پس از شنیدن آن خاموش نشست و دیگر انتظار تمام شدن آن را نداشت.)

بر اساس این توجه ، می‌توان علم بلاغت قدما را به این گونه مورد بررسی قرار داد .

۱ - زیبایی و تأثیر در جمله

۲ - زیبایی و تأثیر در اجزای جمله

اما قبل از اینکه به تحلیل نظر قدما در باب تأثیر و زیبایی - یعنی بلاغت - بپردازیم ،

چند نکته را نباید فراموش کنیم :

اصولاً قدما ، بیش از اینکه به وظایف هر يك از شاخه‌های بلاغت بپردازند و از نقشی که هر کدام در مجموعه يك اثر ادبی می‌توانند داشته باشند سخن بگویند به تقسیم بندی‌های عجیب و غریب پرداخته‌اند و برای هر کدام از این تقسیم بندی‌ها نامی فراهم آورده‌اند که معمولاً دانشجویان و جویندگان پس از زحمات بسیاری که در راه فراگرفتن آن تقسیمات و آن اصطلاحات تحمل می‌کنند از کار برد آنها و میزان

ارزش یا عدم ارزش آنها آگاهی نمی یابند .

دیگر اینکه بحث از بلاغت بصورت مجرد یا آوردن چند شاهد معین و مکرر ، هیچ هنری به دانشجو نمی آموزد ، باید بلاغت یعنی میزان زیبایی و تأثیر يك اثر ادبی را فقط در ضمن مطالعه آن یا تدریس آن کشف کرد (۱) ، در آنجاست که به بسیاری از اصطلاحات تازه هم نیاز پیدا میشود و بسیاری از اصطلاحات و تقسیم بندیها هم زاید و مکرر بودنش مسلم میشود .

قبل از اینکه به مباحث بلاغت قدما بپردازیم از توجه به زیبایی طرح و فقرات در يك اثر ادبی باید یاد کنیم : درست است که زیبایی يك طرح به مجموعه اجزای آنست ، اما نفس ترکیب و چگونگی پیوند این اجزا بایکدیگر مسأله ای است که رعایت آن در زیبایی و عدم زیبایی کمتر از زیبایی اجزاء اهمیت ندارد بلکه در مجموع ، زیبایی و تأثیری که طرح کلی يك اثر داراست بمراحل از زیبایی اجزاء آن مهم تر است . برای نمونه ، در ادبیات گذشته ما شاید تشبیهات و استعارات (یعنی زیبایی های جزئی) در شعر شعرائی از نسوع بیدل دهلوی یا ناصر علی سرهنندی و جمع انبوهی از شعرای اسلوب هندی ، بمراحل بیشتر از استعارات و تشبیهات سعدی یا ناصر خسرو باشد ، اما طرح کلی و پیوند عمومی اجزاء در سخن ناصر خسرو و سعدی ، سبب میشود که کارشان از زیبایی بیشتری برخوردار باشد . همین مسأله را در مورد ادبیات معاصر می توانید پیاده کنید ، شاید نشر صادق هدایت (یعنی اجزای عبارات او : کلمات و ترکیبات) چندان زیبا و دل انگیز نباشد مثلاً نشر يك جوان تحصیل کرده و باسواد که در روزنامه ها مقاله ای می نویسد ، از نظر زیبایی مفردات و انتخاب کلمه ها بر نشر هدایت ترجیح داشته باشد ، اما مقاله آن شخص هیچ گاه ارزش هنری و تأثیری را که داستانهای

(۱) زمخشری تمام وجوه زیبایی کلام را در خلال تفسیری که بر قرآن کریم نوشته استخراج کرده و نشان داده است. (تفسیر کشاف)

هدایت دارد ، نخواهد داشت . زیرا آن ترکیب و طرح کلی و خلاقیت در محور عمودی - که اساس داستان و هر اثر ادبی است - در آن نوشته به قوت و قدرت اثر صادق هدایت نیست .

در فرهنگ اسلامی که نقد ادبی ما از شاخه‌های همین فرهنگ است بعضی تأثیرات ادبیات عرب قابل ملاحظه است . در ادبیات عرب واحد شعر «بیت» است . هنرمند هر چه دارد، در یک بیت جای می‌دهد ، درست مثل عربی که تمام مایملک خود را شب در بیت (خیمه) خویش جای می‌دهد تا از دستبرد دزدان در امان بماند . شاعر عرب نیز چنین است و شاعر ایرانی نیز متأثر از او است ، روی این حساب ، واحد شعر در ادب ما «بیت» است و تمام کوشش علمای بلاغت اسلامی صرف این میشود که «زیبائی» یا «زشتی» را فقط در «بیت» ملاحظه کنند و به مجموعه کلی و طرح عمومی اثر (یعنی محور عمودی آن) توجهی نکنند ، در صورتی که قبل از اینکه به زیبائی و تأثیر در اجزای سخن پردازیم ، باید نخست ببینیم این اثر ادبی رو به مرفته در طرح کلی آن ، هیچ زیبائی و تأثیری دارد یا نه ؟ آنگاه پس از این که به زیبائی طرح کلی آن رسیدگی کردیم پردازیم به جزئیات . مثل اینکه خانه‌ای می‌خواهیم بخریم ، اول باید ببینیم این خانه در کجا واقع است ، طرح کلی و عمومی ساختمان آن چه گونه است ، به آسایش می‌توان در آن زندگی کرد یا نه ؟ آنگاه به تزئینات داخلی آن پردازیم و آنها را ارزیابی کنیم . قداما بجای اینکه طرح کلی ساختمان را مورد رسیدگی قرار دهند ، چشم بسته قبول می‌کردند که این خانه خانه خوبی است و طرح ساختمان آن هیچ عیبی ندارد ، آنگاه به نیک و بد تزئینات داخلی آن می‌پرداختند ، اما امروز شعر و نثر فارسی در جهتی دیگر سیر می‌کند ، دیگر واحد سنجش در شعر «بیت» نیست بلکه سراسر قطعه شعر است و حوزه آثار ادبی در نثر ، منحصر به چند مقاله یا نامه منشیه و مترسلانه نیست ، امروز داستان بلند ، داستان کوتاه ، مقاله ، نمایشنامه ، طرح ، و ...

انواع دیگر ادبی در زبان مامطرح است و برای رسیدگی به نیک و بد آنها نمی توان
از زاویه دید قدمار رسیدگی کرد. اصولاً ممکن است سرپای یک داستان نه تشبیه داشته
باشد نه استعاره نه مجاز. همچنین مقاله و نمایشنامه ... حتی برای مطالعه در نیک و
بد آثار ادبی قدیم مان نیز دیگر نمی توانیم فقط از خوب و بد بودن یک بیت سخن بمیان
آوریم، باید طرح عمومی و محور عمودی کار یک شاعر را مورد رسیدگی قرار داد.
طرح کلی یک اثر ادبی، چه شعر و چه نثر، در آغاز باید مورد رسیدگی قرار
گیرد، پس از این که حدود و ارزشهای آن بررسی شد باید در جزئیات آن سخن گفت.
طرح عمومی و کلی یک اثر ادبی، بیش و کم ارتباط دارد بانفسانیات هنرمند
و ارتباط او با جامعه. و همین طرح کلی است که تأثیر مثبت یا منفی در اجتماع دارد.
هنگام رسیدگی به این طرح کلی قبل از اینکه تناسب یا عدم تناسب اجزاء مورد بحث
قرار گیرد باید از پیوندی که هنرمند با جامعه دارد یا از پیام اجتماعی او سخن گفت. این
پیام اجتماعی به معنی شعار دادن نیست، بمعنی این است که ببینیم چه مقدار حوزه
مخاطبان این هنرمند در زمان و مکان گسترش دارد. منظور از حوزه زمان این است که
آیا فقط از مسائلی سخن می گوید که در یک برهه معین از زمان مورد ابتلای جامعه است یا
نه. منظور از حوزه مکان هم این است که ببینیم آیا از مشکلات مکانی خاص سخن
می گوید یا حوزه مخاطبان او در مکان گسترده تر است و خاص محدوده معینی نیست.
این مسأله حوزه مخاطبان یا پیام اجتماعی یا ارتباط اثر هنری با زندگی، امری
است که باید همیشه حاکم به دیگر مسائل باشد. هر گاه یکی از مسائل فرعی یا جزئی
بر این مسأله غالب شد، توفیق مطلق هنرمند جای تردید است.

تسلط جنبه های جزئی هنر بر طرح کلی زبان بخش است و تسلط طرح کلی بر
جنبه انسانی و اجتماعی اثر زبان بخش تر است. می توان میزان اهمیت موضوع را
بدینگونه نشان داد:

- ۱ - باید زمینه انسانی یا پیام اجتماعی اثر ، بر طرح کلی آن مسلط باشد .
 - ۲ - و باید طرح کلی (یا محور عمودی) بر مفردات و اجزای جمله مسلط باشد.
 - ۳ - و باید اجزای جمله بر مفردات و عناصر بیانی تسلط داشته باشند .
- اگر این سلسله فرمانروائی رعایت نشود ، اثر ادبی ناقص الخلقه خواهد بود . البته باید آوری اینکه يك اثر ادبی کامل چیزی است که از مجموعه این سه اصل برخوردار باشد . اگر عامل «بیان» بر «جمله» مسلط شد ، یعنی هنرمند بخاطر اینکه استعاره‌ای بیاورد جمله را بهم زد و بصورت ناقص آورد کار او ضعیف و ناتندرست است . همچنین اگر بخاطر زیبا آوردن جمله‌ای ، طرح کلی را خراب کند باز اثر ناقص است و ...

بنابر این باید از مجموعه طرح شروع کرد و در باب زیبایی و تأثیر آن سخن گفت ، آنگاه پرداخت به عناصری که زیر نفوذ طرح کلی قرار دارند از قبیل : فقرات ، جمله‌ها ، ترکیبات و مفردات . در يك شعر و یا يك داستان تأثیر کلی و عمومی آن باید اول بررسی شود آنگاه پردازیم به تناسب و هماهنگی اجزاء در طرح کلی .

مسأله رعایت تناسب میان اجزاء بیان ، در طرح کلی اثر ادبی از اموری است که قداما به آن توجه نداشته‌اند (۱) و در این مجال بحث از آن نیست . این بحث خود می تواند

(۱) علت عدم توجه قداما به نقد و بررسی طرح کلی اثر در این است که در قدیم (در بلاغت و نقد ادبی ادبای اسلامی) نمونه عالی ادب ، « شعر » بوده و از شعر هم شکل ظاهری آن (وزن و قافیه) مورد نظر بوده و اینکه کوچکترین واحد شعر « بیت » است و « بیت » در قساید عربی و فارسی استقلال کامل دارد و می توان این واحد مستقل را ملاک داوری قرارداد . نکته دیگر اینکه رمز زیبایی و بلاغت و سرمشق عالی تأثیر و زیبایی - در جهان اسلام - قرآن کریم بوده است و قرآن کریم بعلمت اینکه به تناسب حوادث و رویدادهای زندگی اجتماعی حضرت رسول (ص) و مسلمانان صدر اسلام بر حضرت نازل می شده بظاهر از هم گسته می نماید در صورتیکه در عمق از وحدت عضوی و منطقی کامل برخوردار است . همین تنوع یا پراکندگی ظاهری سبب شده که ناقدان اسلامی مسأله طرح عمومی اثر ادبی را فراموش کنند .

فصل دراز دامنی از مباحث بلاغت باشد . بهر حال باید به طرح کلی توجه داشت که از نظر :

۱ - تناسب آغاز و انجام و فراز و نشیب‌ها

۲ - عدم تضاد میان اجزاء

۳ - نداشتن حشو و زواید

۴ - وسعت دامنه نظر و کلیت اثر

در حد کمال و استواری باشند .

پس از رسیدگی به این مسائل می‌توان نظر علمای بلاغت را در مورد يك اثر بررسی کرد . از نظر آنها ، که از واحدهای کوچک شروع می‌کرده‌اند ، زیبایی‌یاد در ساختمان جمله است (از نظر نحوی) یادر جنبه تخیلی هنرمند است (مسأله ایماژ یا تصویر) یادر آرایشهای ظاهری سخن اوست (صنایع بدیعی) براین اساس باید در بلاغت از سه علم سخن گفت :

۱ - علمی که در زیبایی و تأثیر جمله از نظرگاه نحوی سخن می‌گوید و آنرا علم «معانی» خوانده‌اند .

۲ - علمی که از چند و چون «تخیل» نویسنده و شاعر سخن می‌گوید و چگونگی «بیان» او را بررسی می‌کند و آنرا علم «بیان» می‌خوانند .

۳ - علمی که از کیفیت آرایشهای ظاهری یادرونی سخن گفتگو می‌کند و آنرا علم «بدیع» نامیده‌اند .

۱ - چند نکته در باب علم معانی

علم معانی علمی است که زیبایی و تأثیر آثار ادبی را فقط از دیدگاه ساختمان جمله مورد بحث قرار می‌دهد . در این علم «رعایت مقتضای حال» جزء تعریف آن است ، باید به این نکته‌ها رسیدگی کرد که در چه وضعی از نظر روانی شنونده ، باید با او به اختصار سخن گفت و در چه وضعی با تفصیل . کجایمی‌توان فعل را مقدم آورد ، کجا

بهتر است در آخر جمله بیاید. صفت‌ها را در کجای جمله قرار دهیم. ازادات تأکید کجا باید استفاده کرد.

نکته قابل ملاحظه، در علم معانی، این است که قواعد علم معانی در زبانهای مختلف متفاوت است یعنی نمی‌توان تمام اصولی را که در علم معانی در زبان عرب مورد بحث است در مورد زبان فارسی هم منطبق دانست. از این نظر هنوز برای زبان پارسی، هیچ اقدامی برای نوشتن اصول علم معانی انجام نشده است، هرچه گفته‌اند ترجمه مواردی است که خاص ادبیات عرب بوده و به زحمت مثالهایی در زبان فارسی برای آن ساخته‌اند.

یکی از مهمترین کمبودهای تحقیقات ادبی در دوره ما این است که باید به آن رسیدگی شود و بر اساس حرفهای ادیبان عرب (در مورد زبان عرب) نمی‌توان علم معانی برای زبان فارسی یافت.

راه ایجاد علم معانی برای زبان فارسی این است که شاهکارهای درجه اول فارسی از قبیل دیوان حافظ و شاهنامه و دیوان سعدی و تاریخ بیهقی و اسرار التوحید، فقط از نظر گاه ساختمان جمله مورد بررسی قرار گیرد تا ببینیم چه قوانینی می‌توان از طرز جمله بندیهای ایشان کشف کرد و ببینیم چه مقدار از زیبایی و تأثیر سخنان ایشان، با طرز قرار گرفتن اجزای جمله وابستگی دارد. بی‌هیچ تردید، قسمت برجسته‌ای از هنرنمایی این بزرگان و تأثیر سخنانشان در ساختمان جمله ایشان است و می‌دانید که زبان فارسی استعداد زیادی دارد برای تنوع در ساختمان جمله. شما هر يك از اجزای جمله را در هر جای جمله که بخواهید می‌توانید قرار دهید در صورتی که «نحو» زبانهای دیگر این قدرها وسیع نیست. در زبانهای دیگر جای اجزای جمله پیش و کم ثابت است. راز موفقیت نثر نویسانی از قبیل بیهقی و مؤلف اسرار التوحید، در مقایسه با نثر نویسان دوره‌های بعد در این است که بیهقی و مؤلف اسرار التوحید

«نحو» زبانشان گسترده تر است ، یعنی درانتخاب جابرای اجزای جمله تنوع بیشتری قائل اند ، در صورتی که در نثر متأخران جای اجزای جمله بسیار ثابت است و از تغییر آن می هراسند ، برای همین هم هست که نثرشان از حرکت و حیات برخوردار نیست . در دوره معاصر شاید یکی از مؤثرترین نثرها نثر جلال آل احمد باشد و این تأثیر زیبایی نثر جلال ، مقدار زیادی به همین مسأله بستگی دارد که وی درانتخاب جابرای اجزای جمله (مثل بیهقی و مؤلف اسرار التوحید) آزادی بیشتری قائل است و ساختمان جمله در نظرش «تحجر» پیدا نکرده است . (۱)

افسانه ای هست که می گویند يك شب سعدی فردوسی را در خواب دید ، و این

بیت را از سروده های خود برای او خواند :

خدا کشتی آنجا که خواهد برد

اگر ناخدا جامه بر تن درد

فردوسی گفت : من اگر بجای تو بودم ، این طور نمی گفتم ، سعدی گفت :

چگونه می گفتمی ؟ - فردوسی گفت : می گفتم :

برد کشتی آنجا که خواهد خدای

اگر جامه بر تن درد ناخدا

البته این افسانه ای است ، اما شاید مثال خوبی است برای بحث ما که با پس و

پیش کردن اجزای جمله ، می بینید که جنبه القائی آن چه قدر تفاوت کرده ، در صورت

اول تکیه روی «فعل» است که در آخر جمله آمده (برد و درد) اما در صورت دوم

تکیه روی «فاعل» است (خدای و ناخدا) و طبیعی است که زیبایی و تأثیر این دو

صورت یکسان نیست .

(۱) در شعر معاصر شاملو ، بیش از هر کسی دیگر به امکانات جمله توجه بلاغی دارد و

مقدار زیادی از تشخیص اسلوب شعری او در همین نکته خلاصه میشود .

باتوجه به این نکته‌هاست که برای طرح‌ریزی علم معانی برای زبان‌پارسی باید نخست شاهکارهای درجه‌اول ادب پارسی، از نظر امکانات جمله و تغییراتی که ممکن است عارض اجزای جمله شود، بررسی گردند و در نتیجه از مجموع آن امکانات قواعدی بوجود آید که اساس علم معانی باشد، چنانکه علمای بلاغت عرب هم بر اساس خصایصی که ساختمان جمله در قرآن کریم داشته همین طرح را بنیاد نهاده‌اند. کسانی از نوع عبدالقاهر جرجانی (در دلایل الاعجاز و اسرار البلاغه) همین نکته‌یابیها را در ساختمان جمله‌های قرآنی کرده‌اند و اساس علم «معانی» یا «معانی النحو» را بوجود آورده‌اند.

نخستین گام در زبان‌پارسی باید از مطالعه در ساختمان جمله و انواع آن برداشته شود، سپس کیفیت القائی هر نوع رسیدگی شود و بر اساس انواع جمله و تغییراتی که در آثار بزرگان ادب - بمناسبت‌های مقالی و مقامی - دارند اصول علم معانی فارسی بنیاد شود.

بطور فهرست‌وار می‌توان مباحثی را که ادیبان عرب برای علم معانی در زبان خویش مطرح کرده‌اند در این خطوط ترسیم کرد: «بحث درباره‌ی خبر و انواع آن. و بحث در باب ارکان جمله و صورت‌های مختلف تقدیم و تأخیر هر کدام از اجزاء جمله. و بحث از اینکه مسند اسم باشد یا فعل و گفتگو از اینکه متعلقات مسند (که عبارتند از شرط و حال) چه وضعی دارند، و بحث از اینکه در کجا باید جمله‌ای را به جمله دیگر عطف کرد و کجا نباید. همچنین بحث از اینکه هر یک از حروف اضافه یا تأکید چه نقشی در القاء معانی دارند. نکره آوردن بعضی اجزای جمله و یا معرفه آوردن آنها. تقدیم و تأخیر اجزای جمله. جای تکرار، جای حذف. جایی که آوردن ضمیر مناسب‌تر است از آوردن اسم ظاهر» اینها فشرده‌ی مباحثی هستند که عبدالقاهر جرجانی بزرگترین دانشمند علم بلاغت در اسلام،

مطرح کرده و درباره هر کدام - در زبان عرب - نکته‌ها کشف کرده است و خود آن را نظریه «نظم» خوانده. به این معنی که وی معتقد است: «نظم چیزی نیست مگر قرار دادن اجزای جمله و گفتار به گونه‌ای که بر اساس هلم نحو باشد» البته منظور او از نحو، آگاهی از کاربرد اجزای جمله است به تناسب حالات و مقتضای حال، نه علم نحوه معنی محدود آن. در نظر عبدالقاهر زبان مجموعه‌ای از الفاظ نیست، بلکه مجموعه‌ای از روابط است (Sistem des Raport) و این همان نظری است که علمای زبان شناسی معاصر از آن سخن می‌گویند.

۲ - چند نکته در باب علم بیان

این علم را قدما بدینگونه تعریف کرده‌اند: «علمی که بوسیله آن می‌توان يك مقصود را به چندگونه مختلف ادا کرد» منظور همان چیزی است که پیش از این در باب آن بحث کردیم که چگونه شاعر یا نویسنده به کمک نیروی تخیل خویش يك واقعیت خارجی یا نفسانی را به هزار گونه (از رهگذر تشبیه و استعاره و مجاز و کنایه) تصویر می‌کنند، بی‌کرانه‌ترین حوزه خلاقیت در ادبیات همین حوزه علم بیان یا قلمرو «صورتخیال» یا ایماژ Image است.

معانی یا مقاصد در انحصار هیچ کس نیست. همه کس شاد میشود، همه کس غمگین میشود. اما از همین شادی یا غم که چیزی است مکرر و مورد گرفتاری هر کسی، به کمک تخیل و «صورتخیال» می‌توان بی‌نهایت تصویر ارائه داد و درست گفته است شاعر که:

يك نکته بیش نیست غم عشق و ای عجب

کز هر زبان که می‌شنوم نامکرر است

یعنی همین مفهوم مشخص و محدود «عشق» با هزار گونه «تصویر» و «صورت

خیال» در طول زمان تکرار شده، اما همیشه تازگی داشته. این تازگی و تأثیر در

کجاست؟- در نوع ارائه دادن آن . هر شاعری با تخیل خاص خودش تشبیهات و استعارات و مجازها و کنایه‌هایی می‌آفریند که از رهگذر آنها، همان معانی قدیمی و مورد ابتلای همه کس را از نو با زبانی تازه تصویر می‌کند .

حوزه علم بیان چنانکه دیدیم صورخیال یا ایماژ است و ایماژ که عبارتست از تشبیه و استعاره و کنایه و انواع مجاز چیزی است بی‌کرانه . تا انسان بر روی کره زمین هست و نیروی تخیل او فعالیت می‌کند ، هر لحظه امکان آفرینش ایماژهای تازه باقی است .

صورخیال یا ایماژها وسائلی هستند برای پر «تأثیر» و «زیبا» کردن کلام . سخنی که در آن از ایماژ ، بگونه‌ای ، استفاده نشده باشد زود مکرر و مبتذل میشود . یکی از مهمترین راههای «تأثیر» استفاده از همین صورخیال است . اگر مولوی يك دفتر بزرگ را از اول تا آخر سیاه کند و بنویسد : «تومرو ، مرو ، مرو ، مرو ...» و با هزار دلیل و برهان و خواهش و تقاضا همین حرف را بیاورد آنقدر در مخاطبش تأثیر ندارد که در يك بیت بگوید :

هست طومار دل من به درازای ابد

بر نوشته ز سرش تا سوی پایان: «تومرو»

می‌بینید که با نیروی تخیل خویش میان دلش و ابدیت (که هیچ آغاز و انجامی ندارد) پیوند برقرار کرده و از رهگذر این پیوند این چنین «صورت خیالی» یا «ایماژ» و یا «تصویر»ی بوجود آورده که تأثیر آن در شنونده حدومرزی ندارد . هر يك از آثار درجه اول شعری ادب پارسی را که بررسی کنید به همین گونه ایماژها برخورد می‌کنید . بنا بر این مهمترین بخش «تأثیر» و «زیبائی» که هدف علم بلاغت است در علم «بیان» مطرح میشود و مادر این گفتگو به طرح چند مسأله اصلی در باب صورخیال که موضوع علم بیان است می‌پردازیم .

چنانکه دیدیم موضوع ایماژ عبارتست از تشبیه و استعاره و مجاز و کنایه . قدماد در باب

هریک از اینها بحث‌های مفصل کرده‌اند ، اما در اینجا به حرفهای آنها زیاد نمی‌پردازیم بلکه می‌کشیم مسائلی را که قدامت کمتر به آن توجه کرده‌اند مورد بررسی قرار دهیم . قبل از هر چیز باید توجه داشت که هرگونه تصرفی که نیروی تخیل هنرمند در ارائه مفاهیم دارد بیرون از جدول تشبیه ، استعاره ، مجاز و کنایه نخواهد بود . تعریف هر کدام را به اختصار می‌دانید :

۱ - تشبیه ، ارتباط برقرار کردن میان دو امر است به اعتبار شباهتی که با هم دارند :

سراز البرز برزد قرص خورشید
چو خون آلوده دزدی سرزمکن
بگردار چراغ نیمم مرده
که هر ساعت فزون گرددش روغن

و چنانکه می‌بینیم هر دو طرف ارتباط ، در سخن ذکر شده است (هم خورشید و هم دزد خون آلوده)

۲ - استعاره ، هنگامی است که یکی از طرفین ارتباط را در سخن نیاوریم . بجای اینکه بگوئیم : «او که مثل ماه زیباست آمد» بگوئیم «ماه آمد» و منظورمان آمدن ماه آسمان نباشد . در این شعر منوچهری :

چو از زلف شب باز شد تابها
فرو مرد قندیل محراب‌ها

نوعی از همین ارتباط با حذف یکی از طرفین ، رعایت شده ، شب را به زنی تشبیه کرده و بدون آنکه نام زن را در سخن بیاورد از گیسوی او سخن گفته است . این را نوع خاصی از استعاره (استعاره مکنیه) خوانده‌اند که در باب آن بحث خواهیم کرد . قدامت نظرشان در استعاره مکنیه درست نیست ، استعاره مکنیه همان چیزی است که در نقد ادبی Personification (= تشخیص) خوانده میشود یعنی زندگی بخشیدن به

چیزهای غیر زنده یا خصوصیات انسانی در چیزهای بی جان دمیدن .

۳ - مجاز را بدینگونه تعریف کرده اند که استعمال لفظ است در غیر معنی اصلی

آن. (یاد در غیر ما وضع له) بنا بر این استعاره خود نوعی مجاز است زیرا وقتی می گوئیم: «ماه آمد» و منظور مان مفهوم لغوی ماه (چیزی که در آسمان قرار دارد) نیست ، پس لفظ ماه را در غیر معنی حقیقی یا اصلی آن به کار برده ایم . مجاز انواعی دارد که در کتابهای بلاغت به تفصیل از آن سخن گفته اند . یک نکته را نباید فراموش کرد که هر حقیقتی اگر فراموش شود ، ممکن است صورت مجاز بخود بگیرد و هر مجازی که زیاد استعمال شود ممکن است شکل حقیقت بگردد .

اصولا مرز حقیقت و مجاز ، از نظر علمی ، مرز بسیار باریکی است . خیلی از کلماتی را که ما در معانی خاصی به کار می بریم در آغاز نوعی استعمال مجازی بوده بعد بر اثر تکرار بگونه معنی حقیقی درآمده است .

۴ - کنایه ، «ذکر ملزوم و اراده لازم» است . وقتی شمارا نصیحت می کنند می گویند: «حرف مرا گوش کن من چند پیرهن بیشتر از تو کهنه کرده ام .» منظور این نیست که پیرهن بیشتر کهنه کردن ملاک فهم بیشتر است بلکه از ذکر پیرهن کهنه کردن لازمه آن است که عمر بیشتر است و در نتیجه لازمه عمر بیشتر تجربه بیشتر است و لازمه تجربه بیشتر فهم بیشتر مقصود است . این نکته مورد نظر است نه صرف پیرهن کهنه کردن . تمام کنایات از همین مقوله است یعنی ذکر لازم و اراده ملزوم .

یادآوری : بر اساس این چند نکته متوجه شدید که حوزه اصلی هر ایماژ

یا مجاز است (= استعاره ، کنایه ، انواع دیگر مجاز) یا حقیقت است (= تشبیه) البته بعضی از ادیبان قدیم تشبیه را هم در قلمرو مجاز دانسته اند و بر اساس نظر آنها تشبیه هم مجاز است و بنا بر این قول می توان گفت: ایماژ یعنی چیزی گفتن و چیزی جز آنچه در ظاهر لغوی به ذهن می رسد ، اراده کردن .

البته شرط اصلی ایماژ این است که پس از رسیدن به ذهن - اگر مقدمات اصلی در نظر شنونده روشن باشد - مفهوم شود و گرنه ایماژ خوبی نیست .

قدما، برای هر يك از انواع ایماژ ، تقسیم بندی‌هایی کرده‌اند که اغلب آنها بی‌فایده است . چیزی که باید در مطالعه صورخیال یا ایماژهای يك اثر ادبی مورد مطالعه قرار گیرد فهرست‌وار اینهاست :

۱ - رسیدگی به اینکه ایماژها اثر تخیل خود اوست یا از جای دیگری گرفته شده است .

۲ - رسیدگی به اینکه اجزای سازنده این ایماژها از کجای زندگی و عالم طبیعت گرفته شده است آیا از مسائل روانی است یا از مسائل طبیعی و ملموس و مادی؟ هر کدام از اینها دقیقاً بررسی شود که چه ارتباطی با زندگی هنرمند و یا جامعه عصر او دارند .

۳ - رسیدگی به اینکه در متن اثر ادبی ، چه نیازی به آوردن این ایماژها بوده ، آیا اگر از آنها صرف نظر شود یا آنها را به انواع دیگر تغییر دهیم ، زیبایی اثر بیشتر نخواهد شد .

۴ - رسیدگی به اینکه ایماژها بایگدیگر هماهنگی دارند یا نه ؟ یعنی آیا تضادی میان تصاویر موجود در يك اثر ، دیده نمی‌شود . چون ممکن است يك استعاره یا يك تشبیه ، استعاره یا تشبیه دیگری را نقض کند یعنی بایگدیگر تضاد داشته باشند .

۵ - رسیدگی به اینکه چه مقدار حرکت و پویایی در ایماژ يك شاعر وجود دارد و چه مقدار سکون و ایستایی .

۶ - رسیدگی به اینکه در هر يك از انواع ادبی (حماسی ، غنائی ، نمایشی ، تعلیمی) از چه نوع تصویرهایی بیشتر می‌توان استفاده کرد . مثلاً در حماسه تشبیه مناسب‌تر است یا استعاره یا کنایه . حال اگر تشبیه مناسب است ، چه نوع تشبیهی . اگر اجزای

تشبیه از مسائل مادی باشند تأثیرش بیشتر است یا اینکه از مسائل انتزاعی و تجربیدی
۷- در تصویرهای مادی و ملموس ، علاوه بر مطالعه در حرکت بویائی ،
میتوان عنصر رنگ را بررسی کرد که چه مقدار از رنگها برای تداعی و ارتباط برقرار-
کردن میان اشیاء استفاده شده است .

۸- این عناصر سازنده اجزای ایماژ ، از چه نوع زندگانی‌یی مابه گرفته ،
زندگی اشرافی یا زندگی طبقات پائین جامعه ؟ و رسیدگی به اینکه هر کدام چه
خصوصیاتی دارد .

این نکته‌ها که فهرست واریاد شد ، راه دیگری است برای مطالعه در مسأله
ایماژ در يك اثر ادبی . یعنی بجای اینکه مثل قداما از این بحث کنیم که تشبیه محذوف-
الادات است یا غیر محذوف الادات و... بهتر است به این جوانب اثر هنری توجه
کنیم و ارتباط آن را با جامعه و زندگی بدینگونه مورد بررسی قرار دهیم . (۱) البته
بعضی از تقسیم بندیهای قداما هم قابل استفاده است ، اما بسیاری از آنها هیچ فایده‌ای
ندارد ، فقط حاصل ذهن بیکار مردم قرون وسطی است که قبل از آنکه به فایده يك
امر ، در زندگی توجه کنند به تقسیم بندی آن می پرداختند و از این نکته غفلت داشتند
که حاصل این تقسیم بندی چه خواهد بود .

۳- جلوه‌های خلاق در بدیع فارسی

سومین بخش علم بلاغت ، علم بدیع است . یعنی علم بررسی صنایع شعری
و آرایشهای کلام . منظور از آرایشهای کلام ، امکاناتی است که نویسنده یا شاعر با

۱- برای تفصیل تمام این مطالب میتوانید رجوع کنید به کتاب «صور خیال در شعر فارسی»

تهران، انتشارات نیل ۱۳۵۰

توجه به آن امکانات قدرت‌القائی و نیروی تأثیر سخن خویش را افزایش می‌دهد . هر کس بادیوان حافظ سروکار داشته باشد و بادقت در ریزه کاری‌های زبان شعر او خیره شود ، بخوبی احساس می‌کند که شعر حافظ لبریز از همین آرایشهاست :

اشك من رنگك «شفق» یافت ز بی «مهری» یار

«طالع» بی «شفقت» بین که در این کار چه کرد

در همین بیت چنانکه ملاحظه می‌کنید زنجیره‌های گوناگونی ، پنهانی ، اجزای بیت را به یکدیگر پیوند می‌دهند که بر روی هم این زنجیره‌ها را به دو دسته می‌توان تقسیم کرد :

الف : از نظر موزیکی و صوتی میان «شفق» و «شفقت» نوعی ارتباط و هماهنگی برقرار است که به جنبه لفظی و ظاهری آنها پیوند دارد و این گونه پیوند ظاهری را می‌توان در شمار زیباییهای ظاهری و به اصطلاح لفظی و صوتی قرارداد، چیزی که قدما به آن اصطلاح «صنعت لفظی» داده‌اند .

ب : اگر يك بار دیگر این شعر را بخوانیم با توجه به کلمات «شفق» و «مهر» و «شفقت» و «طالع» می‌بینیم که زنجیره‌ای معنوی نیز وجود دارد که اجزای بیت را بصورت نامرئی یکدیگر پیوند بخشیده و آن پیوند معنوی است که میان شفق (بمعنی افق مغرب) و مهر (بمعنی خورشید) وجود دارد و باز از سوی دیگر میان همان کلمه مهر (به اعتبار معنی دیگرش که محبت است) ارتباطی وجود دارد با شفقت (که بمعنی مهربانی است) و باز ارتباط نهانی دیگری موجود است میان «طالع» (بمعنی طلوع کننده) با شفق (که خورشید در حال غروب است) و کلمه «مهر» که يك معنی آن خورشید است . و باز در مجموع «بی‌مهری یار» را می‌بینیم که در اصل بمعنی بی‌محبتی است و ای معنی دیگری هم از آن دانسته میشود که دوری و جلوه‌نکردن اوست (همچون مهر = خورشید) در حال غروب) که اشك شاعر را بگونه شفق سرخ و خونین

کرده است . اما در حالت عادی که این شعر خوانده میشود ذهن شنونده یا خواننده، ضمن لذتی که از این پیوندهای نامرئی کلام حافظ می برد ، کمتر به فکر این هست که از رازهای این پیوستگی آگاهی حاصل کند و هنر حافظ همین جاست که تمام این ریزه کاریها یا آرایشها - و بقول قدما صنایع - را چنان پوشیده و لطیف عرضه میدارد که جز در مقام تحلیل و تجزیه ادبی (آنهم با دقت کامل) هیچ کس نمی تواند تکنیک و فوت و فن کار او را دریابد . در برابر این بیت حافظ، حال این شعر را هم از رشید و طواط بخوانید :

ای منور به تو نجوم جمال	هی مقرر به تو رسوم کمال
بوستانیست صدر تو ز نعیم	آسمانیست قدر تو ز جلال
نیره پیش فضایل تو نجوم	خیره پیش شمایل تو شمال
همچو اسکندری به یمن بقا	همچو پیغمبری به حسن خصال

که مثل آرایش تند پیرزنان است که مایه آزار دید بیننده است و اگر همان سادگی را حفظ می کرد خیلی بهتر ازین بود که رنجی چنین را تحمل کند .

با توجه به این نکته است که باید در بررسی صنایع شعر قدیم تجدید نظری کرد و دید کدام يك از این صنایع اولاً قابل استفاده اند و براستی می توانند آرایش سخن باشند و کدامها زایدند و از مقوله سرگرمیهای ایام بی کاری .

بی هیچ گمان ، از میان انبوه صنایع بدیعی - که در کتب متأخرین تا حدود دو بیست و بیست نوع شمرده شده است - فقط عده معدودی زنده و زیبا هستند ، بقیه یا زشت اند و یا از مقوله سرگرمیهای ایام بی کاری . مثلاً چه لطفی دارد که گوینده شعری بگوید که ، کلمات آن به ترتیب : اولی بی نقطه ، دومی بانقطه ، سومی بی نقطه ، چهارمی بانقطه باشد یا حروف هر بیت را با ایات دیگر اگر جمع کنیم اسم کسی استخراج شود، یا تمام کلمات از حروفی باشند که نقطه در بالای آنها قرار

می‌گیرد یا درزیر یا یک کلمه از نوع نقطه درزیر باشد و یکی از نوع نقطه در بالا و از این مقوله کارهایی که حاصل دوران بی‌کاری و انحطاط جوامع است .

هنگام آن رسیده که امروز با توجه به ارزش این صنایع یا امکانات زیبایی ، ذهن جویندگان و دوستداران ادب فارسی را از بار سنگین اینهمه تکلف ها و کوششهای بی‌سود و بیهوده راحتی بخشیم و یک بار دیگر بادیده انتقادی واقعیت‌هنری آنها را مورد بررسی قرار دهیم تا نامهای عجیب و غریب و نامفهوم و پرطول و تفصیل این صنایع - که کشف آنها اغلب حاصل بی‌کاری و تهی بودن ذهن مردمان دنیای قدیم است - ما را فریب ندهد .

اصولا هنر نوع زیبایی در سخن از دوسر چشمه جاری است . یکی آنچه مربوط به موسیقی کلمات است و دیگر آنچه مربوط به نیروی تداعی است . وقتی شما این بیت حافظ را می‌خوانید :

ما قصه « سکندر » و « دارا » نخوانده‌ایم

از ما بجز حکایت مهر و وفا می‌پرس

آگاهی شما از داستان اسکندر و دارا سبب میشود که ذهن شما آن داستان را با تمام حوادث و مهالهائی که در پیرامون آن هست بیاد بیاورد و نفس این کوشش ذهن - که نتیجه تداعی معانی است - یک لذت خاص در جان شما بوجود می‌آورد . حال اگر از قبل دانسته باشید که داستانی هم در قدیم بوده که در میان مردم رواج داشته و مردم آن را مثل داستان لیلی و مجنون و خسرو شیرین می‌خوانده‌اند و قهرمانان آن داستان و نام آن داستان «مهر» و «وفا» بوده است از تداعی این داستان هم لذتی دیگر خواهید برد و لذت شما دوچندان خواهد شد بدینگونه :

ما قصه « سکندر » و « دارا » نخوانده‌ایم

از ما بجز حکایت «مهر» و «وفا» می‌پرس

حال اگر همین شعر را يك باردیگر از نظرگاه توجه به معنی «حکایت» و «قصه»
 تداعی کنید لذت دیگری خواهید برد، زیرا معنی «قصه» چیزی است که از واقعیت
 بدور است، اما «حکایت» به واقع نزدیک است یا حتی نفس واقع است، تداعی
 این نکته که: وجود اسکندر و دارا با همه شوکت و عظمت شاهانه‌ای که داشته‌اند
 قصه است و از حقیقت بهره‌ای ندارد و تداعی اینکه مهر و وفا (یعنی محبت و وفاداری
 در راه محبت) حقیقت است و افسانه نیست این لذت بیشتر و بیشتر خواهد شد.
 بنابراین هرچه رشته تداعی شما در خواندن يك اثر ادبی بیشتر گسترش یابد و فعالیت
 ذهن تان (البته فعالیتی که حاصلی هم داشته باشد، نه اینکه ذهن جستجو کند و هیچ
 ارتباط و پیوند نیابد) بیشتر باشد، لذتی که از آن اثر می‌برید بیشتر خواهد بود. همین
 دو نکته - یعنی: ۱- موسیقی و هماهنگی‌های صوتی ۲- لذت ذهن از تداعی‌ها - می‌تواند
 میزان ارزیابی این صنایع یا آرایشهای کلام قرار گیرد. هرچه این دو عامل قوی‌تر باشد
 لذت هنری و زیبایی کلام بیشتر خواهد بود: اگر موسیقی بیشتری در کلام ایجاد شود
 سخن زیباتر خواهد بود و اگر امور مهمتری تداعی شود زیبایی کلام افزون‌تر خواهد
 شد، هر قدر از میزان این دو عامل کاسته شود ارزش آن صنعت کمتر خواهد بود و
 بر اساس همین دواصل است که می‌توانیم بسیاری از آن صنایع دوستانه‌گانه قدما را
 بی‌فایده بدانیم، زیرا نه موسیقی سخن را افزایش می‌دهند و نه سبب تداعی لذت بخشی
 می‌شوند. فقط نامهای عجیب و غریبشان سبب فرار ذهن‌ها از مطالعه در ادب میشود:
 نامهایی همچون: «وحدة المتکثر» یا «نقل اللغات» یا «المواربه» یا «الموارد» یا
 «المنهّب الفقهي» یا «المنهّب الکلامی» و بسیار وجه بسیار و بشماران کارهایی که
 فقط از بیکاری محض میتواند سرچشمه بگیرد.
 بر اساس این مقدمات می‌توان صنایع بدیعی یا محسنات بدیعی را بدو دسته
 مفید و غیر مفید تقسیم کرد:

۱- مفید : آنها که مایهٔ افزایش موسیقی کلام می‌شوند و آنها که مایهٔ تداعی می‌شوند و ذهن از نفس تداعی لذت می‌برد .

۲- غیر مفید : آنها که هیچ کدام از دو فایدهٔ موسیقی و تداعی را ندارند و جز سد راه سادگی و صمیمیت بیان چیز دیگری نیستند .
در این گفتار ضمن چند اشاره اول از صنایع زنده و ارزنده سخن می‌گوئیم و سپس به معرفی چند صنعت مرده و بی‌فایده اما معروف می‌پردازیم . چنانکه دیدیم صنایع زنده و زایندهٔ بدیع دو شرط تداعی یا موسیقی را حتماً همراه دارند و بر اساس همین دو شرط اینک نظری به آنها می‌افکنیم :

الف : صنایعی که به موسیقی کلام یاری می‌دهند :

هر اثر ادبی ، در حد متعالی ، مقداری از زیبایی و تأثیرش ، از موسیقی بی‌که در آن نهفته است ، حتی عوام مردم هم از تأثیر موسیقی در زیبایی و القاء مقاصد ، غافل نیستند . فروشنده های دوره گرد را دیده‌اید که چگونه با آواز کالای خود را عرضه می‌دارند . این خود ساده ترین صورت استفاده از موسیقی برای ادای مقصود است . هر شعر خوب هم از یک موسیقی کامل برخوردار است . حتی شعر سپید و بسی وزن گویندگانی از قبیل ا. بامداد (احمد شاملو) هم از نوعی موسیقی خاص برخوردار است . نباید فراموش کرد که موسیقی تنها در وزن عروضی جلوه نمی‌کند بلکه هر شعر علاوه بر وزن عروضی (که موسیقی بیرونی آنست) نوعی موسیقی یا وزن داخلی دارد که عبارتست از هماهنگی صوتی حروف یا نغمهٔ کلمات آن . در این بیت حافظ دقت کنید :

زان یار دلنوازم شکری ست با شکایت
گر نکته دان عشقی خوش بشنوا این حکایت

سه نوع موسیقی وجود دارد :

۱- موسیقی عروضی : که هر دو مصراع برابرند با مستفعلن فعولن مستفعلن
فعولن . که موسیقی بیرونی یا خارجی اثر است .

۲- موسیقی قافیه : که هماهنگی پایان مصراع هاست از «کایت» یعنی حروف

« ک ا ی ت »

۳- موسیقی داخلی کلمات : چند « شین » (در کلمات : شکر ، شکایت ، عشق ،

خوش ، بشنو) و چند «کاف» (در کلمات : شکر ، شکایت ، نکته ، حکایت) و چند

«ن» (در: زان ، دلنواز ، نکته ، دان ، بشنو ، ایسن) و... موسیقی کنش «آ» در

کلمات : زان ، یار ، دلنواز ، شکایت ، دان ، حکایت ، که بلندی دامنه شکایت را

القامی کند .

چنانکه دیدیم ، در هر شعر سه نوع موسیقی ممکن است وجود داشته باشد .

در نثر هم اگر موسیقی نوع اول (موسیقی عروضی) وجود ندارد بجای آن ، دو نوع

دیگر : یعنی موسیقی قافیه (که در نثر سجع خوانده میشود و در نثر قرآن کریم «فاصله»

نام دارد) و موسیقی داخلی کلمات ممکن است وجود داشته باشد .

در میان صنایع قدما ، آنچه مربوط به موسیقی داخلی کلمات است و آنچه

مربوط به موسیقی قافیه (یعنی سجع است) بدین قرار است :

۱- صنعت تسجیع : هماهنگی کلمات آخر جمله است (مثل قافیه در شعر)

این هماهنگی ممکن است در وزن صرفی باشد مثل صیاد بامواح (= وزن فعال) و

ممکن است هماهنگی فقط در حروف باشد مثل مال و شمال و ممکن است در هر دو باشد

یعنی هماهنگی در وزن و هماهنگی در کلمات. (۱) مثل زحمت و رحمت. پیدا است که نوع آخری چون موسیقی بیشتری دارد، کلام را آهنگ بیشتری می بخشد.

۲- صنعت ترصیع هم همین است، یعنی استفاده از کلمات هماهنگ.

۳- تجنیس، آوردن کلماتی است که لفظاً مساوی هستند و هر کدام معنایی خاص خود دارد. ممکن است این کلمات دقیقاً عین هم تلفظ شوند، و ممکن است اندکی در تلفظ باهم تفاوت داشته باشند. مثل «گور» و «گور» در این بیت منسوب به خیام:

بهرام که گور می گرفت همه عمر

دیدم که چگونه گور بهرام گرفت

که از مثالهای مشهور این صنعت شده است. قدما برای تجنیس انواع مختلف قائل شده اند که هیچ سودی ندارد. آنچه مسلم است این که تجنیس تا حدی که سبب موسیقی کلام باشد ارزش دارد ولی وقتی که به موسیقی کمک نکرد هیچ ارزشی ندارد. بنا بر این آنچه بعنوان جناس خطی مطرح شده چیزی فایده ای است (با بسیار کم فایده) مثل «چیده» و «خنده» که از نظر خط به یکدیگر شباهت دارند.

۴- لزوم مالایلم یا اعنات. می دانید که از نظر ادبی «کامل» را می توان با «حاصل» قافیه کرد یا سجع قرار داد. حال اگر حروف بیشتری در قافیه باهم شریک باشند، چون موسیقی بیشتری ایجاد می کنند، پس بهتر است به همین مناسبت سجع یا قافیه ای که در آن اعنات یا لزوم مالایلم باشد پر موسیقی تر است. مثلاً «کامل» با «شامل» خیلی پر موسیقی تر است تا کامل با «حاصل» نوع دیگری از «التزام» در ادب

۱- برای هر یک از این انواع اسمی قائل شده اند: اولی سجع متوازن، دومی

سجع مطرف، سومی سجع متوازی.

قدیم هست که از کارهای فکاهی و خنده‌آور و حاصل ایام بیکاری شعراست و آن عبارت ازین است که شاعر شعری بگوید و در تمام مصراع‌ها یا ابیات آن کلمه‌ای معین را تا آخر بکار ببرد. مثلاً کلمه «موی» یا «دل» یا «گل» را تا آخر در تمام ابیات یک شعر بیاورد. این کار فقط دیوانگی و جنون است و فقط آدم دیوانه‌هم می‌تواند از آن لذت ببرد، آدم سالم گمان نمی‌کند از چنین کاری لذت ببرد. از عجایب این است که گاهی کلماتی از نوع «شتر حجره» را التزام می‌کرده‌اند یعنی قصیده‌ای می‌گفته‌اند و تا آخر کلمات «شتر حجره» را در تمام مصراع‌ها یا ابیات می‌آورده‌اند. (۱)

از میان تمام صنایع قدما، آنچه به موسیقی کلام کمک می‌کند همین‌هاست که یاد کردیم ولی بقیه صنایع، آنچه مربوط به الفاظ است اغلب بی‌فایده است مثل ردالعجز علی الصدر و رد الصدر علی العجز و رد القافیه و موشح.

حال برای نمونه، مثالی می‌آورم از یک شعر سپید که گوینده در آن بجای استفاده از موسیقی عروضی، از دونوع دیگر موسیقی (موسیقی قافیه یا سجع و موسیقی کلمات) استفاده کرده و شعرش را زیبایی و جمال بخشیده است.

بر موجکوب پست

که از نمک دریا و سیاهی شبانگامی سرشار بود،

باز ایستادیم.

«تکیده» ،

زبان در کام «کشیده» ،

(۱) اینگونه کارها خاص دوران انحطاط جوامع است. در ادب فارسی هم در دوران انحطاط اینگونه کارها بیشتر دیده میشود. رجوع شود به: شعر فارسی در عهد شاهرخ، ازدکتر احسان یارشاطر که نمونه‌هایی از اینگونه التزام‌ها را در آن می‌توان ملاحظه کرد.

از خود «رمیدگانی» در خود «خزیده»

به خود «تپیده» ،

«خسته» ،

نفس پس «نشسته» ،

به کردار از راه ماندگان .

... در «آوار» مغرورانۀ شب

«آوازی» برآمد

که نه از مرغ بود و

نه از دریا .

شعر از (ا. بامداد)

می بینید که موسیقی داخلی کلمات ، چه در گونه خیالی و چه در صورت تسجیع
اینجا ، جای موسیقی عروضی شعر را گرفته اند و زیبایی شعر محفوظ مانده است .

ب : صنایعی که زیبایی آنها از رهگذر تداعی است

بیشترین لذتی که از يك اثر هنری می بریم ، در میزان تداعی حاصل از برخورد
با آن اثر باید سنجید . يك بیت ساده که فقط وزنی و قافیه ای دارد با بیتی که علاوه
بر وزن و قافیه از موسیقی داخلی نیز برخوردار است و در جانب معنی هم مجموعه ای از
دانسته های پیشین ما را فرا یادمی آورد ، از نظر نوع و میزان لذت بخشی و زیبایی
یکسان نیستند . هر چه میزان تداعی بیشتر باشد لذت معنوی شعر بیشتر است . روی
همین اصل است که وقتی انسان از ریزه کاریهای شعر حافظ اطلاع حاصل می کند
لذتش بیشتر می شود . یا وقتی بعضی معلومات لازم برای فهم شعر خاقانی را نداریم ، از

شعرش کمتر لذت می بریم . اما وقتی آن اطلاعات را کسب کردیم لذت ما دوچندان بل صدچندان میشود .

در میان صنایع بدیعی ، چندصنعت هست که این صنایع نوعی سبب تسداعی هستند و به میزان پیوندی که با مسأله تسداعی دارند می توان به ارزیابی آنها پرداخت :

۱- ایهام ، نوعی دوپهلوسخن گفتن است ، یعنی کلمه ای به کار بریم که دارای

دومعنی است و ذهن هر دومعنی را تسداعی کند :

من پیر سال و ماه نیم ، یار بی وفاست

بر من چو عمر می گذرد ، پیر از آن شدم

که «بر من چو عمر می گذرد» دو مفهوم دارد : یکی اینکه عمرم می گذرد و طی میشود . دوم اینکه یارمانند عمر می گذرد (یعنی بی اعتنا وبدون توجه به میل و مراد من) و می بینید که ذهن هر دو طرف را تسداعی می کند و لذت بیشتری می برد :

گفت و خوش گفت : برو خر قه بسوزان حافظ

یا رب این «قلب» شناسی ز که آموخته بود

قلب هم بمعنی «دل» است هم به معنی سکه قلب و قلبی که هر دومعنی را با طنزی بخصوص بیاد می آورد .

۲- مطابقه (یا تضاد و یاطباق) به کار بردن کلماتی است که دارای مفهوم متضاد یکدیگرند . از قبیل «مرگ» و «زندگی» «روشنی» و «تاریکی» «آزادی» و «اسارت» و پیداست که هر چیزی متضاد خود را تسداعی می کند :

هرگز از «مرگ» نه هر اسیده ام

اگرچه دستانش ، از ابتذال ، شکتنده تر بود

هراس من - باری - همه از «زیستن» در سرزمینی است

که مزدگورکن از آزادی آدمی افزون تر باشد .

(۱ . بامداد)

با چنانکه در این رباعی معروف خوانده‌ایم :

من عهد تو «سخت» «سست» می‌دانستم

« بشکستن » آن « درست » می‌دانستم ...

یا در این سخن شاملو

خوشا پر کشیدن ، خوشا رهائی

خوشا اگر نه «رهازیستن» «مردن به رهائی»

۳- مراعات النظیر ، آوردن کلماتی که بهر حال به مناسبتی یاد آور یکدیگرند و

این چیزی است که در ادبیات قدیم ما حالت «سنگواره» ای بخود گرفته و متحجر

شده است و نوعی کلیشه است که هر جا «گل» آمد «بلبل» بیاید و هر جا «شمع» آمد

«پروانه» حاضر شود . اما در مواردی هست که طبیعی است مانند این بیت :

چو گرد باد حوادث شود غبار انگیز

پناه مردم بی دست و پا چو مژگان باش

که میان «گردباد» و «غبار» و میان «دست ، پا ، مژگان» مراعات نظیر شده است .

سالها پیش یکی از شاعران طنزسرای معاصر در خطاب به یکی از ادبای خیلی طرفدار

سنت به شوخی گفته بود :

اشعار تو خالی ز مراعات نظیر است

«نان» گوئی و افسوس که بی ذکر «پنیر» است ...

از نمونه‌های خوب مراعات النظیر در شعر معاصر این چند مصراع از آخر

شاهنامه اثر م . امید (مهدی اخوان ثالث) است :

قرن شكلك چهر

بر گذشته از «مدار» « ماه »

ليك بس دور از «قران» «مهر»

که میان «ماه» و «مهر» و «قران» و «مدار» مراعات النظیر است .

۴- التفات ، این است که نویسنده يك مرتبه صورت سخنش را از خطاب به

غیبت یا از غیبت به خطاب بیاورد. این صنعت اگرچه از نوع تداعی‌های محدود نیست

اما بهر حال حرکتی است در ذهن و نفس این حرکت مایه لذت‌وزیائی است. ۱. بامداد

در مرثیه جلال آل‌احمد گفته است :

قناعت وار تکیده بود

باریک و بلند

همچون پیامی دشوار در لغتی

با چشمانی از سوال و غسل

و رخساری بر تافته از حقیقت و باد

مردی با گردش آب

مردی مختصر که خلاصه خود بود .

خرخاکی‌ها بر جنازه‌ات به سوء ظن می‌نگرند .

چنانکه می‌بینید در مصراع آخر طرز بیان را از غیبت به خطاب عوض کرده

ولی بلافاصله می‌گوید :

پیش از آنکه خشم «صاعقه» خاکسترش کند

تسمه از گرده گاو «توفان» کشیده بود .

(که میان توفان و صاعقه مراعات النظیر است) ولحن بیان هم مجدداً به غیبت

برگشته است :

رهگذری نامنتظر

که هر بیشه و پل آوازش را می شناخت
جاده‌ها با خاطره قدمهای تو بیدار می مانند
که باز التفات از غیبت به خطاب است .

۵- تلمیح ، اشاره به افسانه‌ها و اسطوره‌های رایج در میان مردم است، یا اشاره
به سخنی که بسیار سهرت داشته باشد . ارزش این صنعت ، بستگی به میزان تداعی
دارد که از آن حاصل میشود . هر قدر اسطوره‌ها و داستانهای مورد اشاره لطیف تر باشد
این صنعت ، تداعی لذت بخش تری را بوجود می آورد :

شاه ترکان سخن مدعیان می شنود
شرمی از مظلمه خون سیاوشش باد
(حافظ)

که اشاره ، به اسطوره سیاوش دارد یا :

شاه ترکان که پسندید و به چاهم افکند
دستگیر از نشود لطف تهمتن چه کنم
(حافظ)

که یاد آور اسطوره بیژن و بچاه افتادن اوست و یا :

برقی از خرمن لیلی بدرخشید سحر
و که با خرمن مجنون دل افکار چه کرد
(حافظ)

که اشاره به اسطوره لیلی و مجنون دارد. نوع دیگر که یاد آور سخنی معروف
باشد این گفتهٔ ا. بامداد :

بودن

یا نبودن

بحث درین نیست

و سوسه این است

که از عبارت مشهور شکسپیر است .
و در همین شعر اشاره‌ای دارد به داستان هملت اثر شکسپیر :

شراب زهر آلوده به جام و
شمشیر زهر آب دیده ، در کف دشمن

که اگر کسی از داستان هملت و آن سخن معروف شکسپیر (بودن یا نبودن
مسأله این است) خبر نداشته باشد و نتواند آنها را نداعی کند ازین شعر کمتر لذت
می‌برد ولی آنکه می‌داند لذتش چندین برابر خواهد بود .

* * *

اما سخن از صنایعی که حاصل بی‌کاری و تفنن‌های قدماست ، فرصت دیگری
می‌طلبد. من در اینجا فهرست وار نام آن صنایع را (آنها که مشهور است) می‌آورم :
لف و نشر مرتب و لف و نشر مشوش ، رد القافیه ، رد العجز علی الصدر ، رد الصدر علی
العجز ، موشح ، رقطا (شعری نقطه) ، براعت استهلال (بندرت زیبایی دارد) ، حسن
طلب (که خاص گدائی و مداحی است) ، تنسیق صفات (که بازی با عبارات است و
گاهی ممکن است اندکی زیبایی داشته باشد) ، اعداد ، جمع ، تفریق ، تقسیم ، متوال
و جواب ، لغز ، معما و ... ماده تاریخ .

بعضی صنایع هم هست از قبیل «حسن مطلع» یا «حسن مقطع» که اصلاً
طرح آنها بیهوده است ، چون سخن خوب حتماً باید خوب شروع شود ، اگر خوب
شروع نشود سخنی است بد ، ضعیف ، ناقص . حسن مقطع هم همینطور باید يك
سخن کامل حسن ختام داشته باشد ، اگر نداشت ناقص است و بیمار و ناتندرست .

نکته قابل یادآوری اینکه بسیاری از این صنایع اموری است اتفاقی و باید ناآگاه در کلام بیاید و یا اگر گوینده در آوردن آن آگاهی دارد ، شنونده و خواننده ناآگاه با تأثیر آنها روبرو شود و گرنه از لطف و تأثیر سخن می‌کاهد .

نکته دیگر اینکه بسیاری از چیزهایی که قدما نام صنعت بر آن نهاده‌اند اصلا نیست فقط «نامی» بر آن نهاده شده . بر آن اساس می‌توان هر چیزی صنعت خواند . مثلا صنعت اینکه شاعر سخنش را با «ای خدا» شروع کند یا صنعت اینکه شاعر نام خودش را در اول جمله بیاورد و صنعت اینکه شاعر نام خود را در وسط قرار دهد . بهر حال اینها راهم می‌توان نامهایی برایش ساخت و بعنوان صنعت عرضه داشت . شما می‌توانید مرتب صنعت اختراع کنید . در مملکتی که صنعتی ندارد صنایع بدیعی می‌تواند بهترین صنعت باشد .

