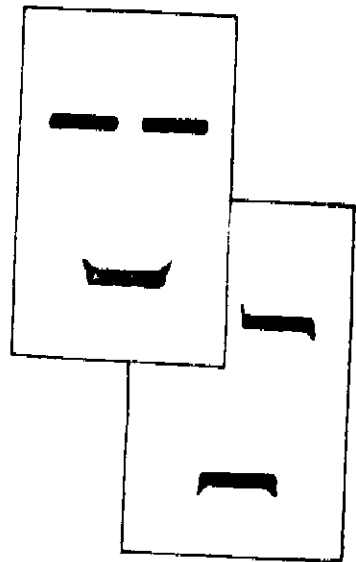


چند یاد داشت درباره يك نمايشنامه:

گلدان



نوشته: بهمن فرسی

يك بیمارستان ، يك بیمارستان است. دريك بیمارستان معمولاً صدایی
جز ناله بی رمق بیماران نیست یا قرقر خسته پرستارها! یا جیرجیر کفشی و
بندرت پیچ پیچ درگوشی پزشکها ، آنهم بزبانی بیگانه تا مبادا بیمار بفهمد
چه دردی دارد . و همه جابه در و دیوارش نوشته اند «سکوت» بله. « شب
قوروق باشد بیمارستان ...»

اما نیمه های شب در همین بیمارستان یکمرتبه به نعره گوشخراش
بیماری ، بسر حد مرگ و زندگی رسیده، از خواب میپری . و يك دم کلافه
میشوی که آخر اینجا را بیمارستان می گویند - یعنی برزخ میان حیات و مرگ.
و گمان می کنی آن نعره صدای معهود محیط نیست. چرا که خودت بخواب دروغین
يك شبه مرفین فرورفته ای یا قوروق را از اکت پنداشته ای. غافل از اینکه سرابای
وجوديك بیمارستان را در ارتعاش قوی اما کوتاه همان نعره باید جست .
بهمن فرسی در نمایش فروتن « گلدان » - که هر چه بود نمايشنامه نبود -
چنین نعره ای کشیده بود .



« گلدان » فروتن بود. با زروزیوری در خور - و محیطی و تماشاچایانی
هم چنین . اما فروتنی پوشش دعویها است . و « گلدان » نیز دعویها
داشت . شاید بتوان گفت پیامی نداشت . اما اینکه بیایی و در زبانی شاعرانه
کیچی دوران را در نسیاعت گفتار خلاصه کنی - و نکول ارزش ملاکها
را - و آوار دیوار هر امید را - و محیط سر باز خانه ای را - و ترس مداوم
از زندان و حبس و شلاق را ، اینهمه دعوی نیست ؟ در « گلدان » نسل
دیگری حرف زدن آموخته است . نسلی که تاکنون سراغش را دنبال دختر
مدرسه ایها می شد گرفت - یا در راهرو سینماها - یا پشت در کنکورها - یا

لای صفحات «رنکین نامه‌ها». بله کیسه این حمام داغ بتن جواتر هاهم رسیده است.

✱

گفتم در زبانی شاعرانه. امانه منقح. «گلدان» تکه‌های زیادی داشت. و تعبیرهای خام فراوان. و بعضی جاها از مخت. اگر من بودم در حدود يك سوم متن را میزدم یا می آراستم. يك تکه شعر را به تنهایی می شود نوشت و داد که به تنهایی بخوانند اما وقتی قرار است ازین زبان بلندگویی برای روی صحنه بسازیم باید خیلی وسواسی بود. ارزش کلمات اگر در يك شعر تا پنجاه درصد بصری باشد در نمایش صد درصد سمعی است. همین است که ما هنوز زبان روانی برای صحنه نداریم. رمزها و کنایه‌ها و صداها بجا. اما سکوت‌ها؟ من که از شان چیزی نفهمیدم. در کار دیگران هم باین تجربه برخوردیم که چه مشکل است جبران رکود و سکون این زندگی ما بر صحنه يك نمایش. غرض آن چیزی است که بفراسه (ایرسی) می نویسند. دشوارترین کار هر نمایشنامه نویس درین ولایت و با این زبان همین است. من از آن خیلی می ترسم. کمتر کسی موفق از آب در آمده است.

✱

نقش و نگار و زیب و زیور نمایش (دکور و غیره) امروزی بود. قرن بیستمی. زیاد گوشمان بدهکار آن اباطیل قدمان نباشد که وحدت فلان و بهمان... هوای روزگار خودمان را نفس بکشیم. اما سهم یکی دو نمایش که یکنه دنیایی‌ها اینجا در تهران دادند مبادا فراموش بشود. مراجعه بفرمایید به «باغ وحش شیشه‌ای» - و «در شهر ما».

✱

راستش من دست مریزاد گفتم به حضرات که چنین نرم و کشدار و انعطاف پذیر از پیچ و خم سانسور و مقررات و وابستگی بفلان اداره پرمدعا گذشته بودند. شاید هم قسمت اعظم گریز حضرت فرسی به استعاره و کنایه و ادا و قلمبه گویی و مللق خوانی باین علت بود. در نمایشنامه آنچه سر راست بود و استعاره نداشت یا کمتر داشت (یعنی خطری در صراحتش نبود) گفتار پدر بود. که نصیریان بازی کرد. و پیام آشنا بود که دیگر این روزها ناچار است بدنیای لاهن شور بگریزد. و آن اداره هم موافق است. و اصلا نصیریان

این نقش را همچون قبایی به تن خود دوخته است . و نمیدانم این علاقه به پیرنمایی از کجا است ؟

✱

و این علیامخدره **خبسته کیا** . نمیدانم خودش زرنگی کرده بود یا اصلا در متن نمایش پیش بینی شده بود که يك نقش دوگانه « ابله - پیشگو » را بازی کند . جز اینکه صدایش را بیش از حد زیر میکرد . این جیغ زدن زنان مانا خود آگاه است . حتی روی صحنه هم نمی شود ادایش را در آورد . اما عجب حیاتی میداد به صحنه . خود علیامخدره را میگویم . با حرکاتش . بانسخت و برخاستها . با سر بگریبان بردن ها . و مثل سنگ شدن ها . وقتی ساکت میشد عین این بود که نمایشنامه میمیرد . این زن میدانند که زن ایرانی وقتی يك گوشته می نشیند بیشتر يك تکه سنگ یا چوب است تا گوشت و پوست . و حرکت که میکنند بیشتر يك پارچه عصب است تا گوشت و استخوان .

✱

و جوانی که نقش مقابل او را بازی میکرد **حاج طرخانی** - زمخت بود . جا نیفتاده بود . بیخودی پابرهنه میگشت . و میدانست که دارد قلبه حرف میزند و چیزهایی میگوید که نباید باور کرد . حتی برای صحنه . و حتی با آن اعلامیه ای که در آغاز ورود به تالار بدست بندگان خدادادند . و براحتی میشد همان جوان بیاید و آنرا پیش برده بخواند .

✱

آدمهای نمایش ارتباطی با بیرون نداشتند . عین زندانی ها بودند . جز گذر سرسری پسرک تیر کمان بدست که هابی از محیط را تومی آورد و جز جوان بچه بیغل همسایه که بایست غریزه مادری را بیدار میکرد ما چیزی از محیط ندانستیم . و برای این احساس حبس ابد باینها هم احتیاجی نبود . همان بوق و کرنای سر بازخانه و شلاق کافی بود . نمی گویم بایست مشخص میشد که پسرک مثلا روزی چندمزد می گرفت یا پدر بجای خوابیدن زیر يك لعاف پاره چرا روی صندلی چرخدار آرمیده بود . اما اینرا حتماً بایست دروشن میدیدیم که مبادا پسرک از راهرو سینما برگشته باشد ! و دخترک از کارخانه (!) کتیرا پاك کنی گلو بندك .

✱

همچنانکه بازی کنان نمایش هر کدام حرف خودشان را میزدند و

گوششان بدهکار حرف دیگری نبود حضرت فرسی هم تک و تنها ساز خودش را کوك کرده بود. ادای قهرمان هایش را در آورده بود. وقتی کسی بفریاد آدم نرسد و تو که خودت را علاقمند هم میدانی با بلیط مجانی به تماشا بروی ناچار باید حق داد به مرحوم نویسنده که همچون در عروسك سنك صبور سرش را توی چاه بکند و فریادش را بزند.

به سیمین میگفتم « زن! اگر همین نمایشنامه بی ادعا را (با همه دعوی هایش) در محیطی مانوس با صنعت اجرا میکردند و نور و صدا و زیب و زیورش را میپیراستند چه اثری در چشم حتما میداشت؟ وجه بوق و کرنا بی برایش میزدند! » تصدیق کرد. اصوات پشت پرده بیشتر به زرزرمیمانست. و درودیوار صحنه عین کار دستی بچه مدرسه ایها بود. همه زوررقی، همه قلابی همه پربری. نکند دزینها هم کنایه ای بود؟ ولی نه. آخر هر چه زیر پای من شل باشد باید بتوانم دست کم در مدت کوتاه نمایش بخودم بقبولانم که نه جانم، زیر پایت سفت است. این تویی که بدبینی.

و اما داستان بوق و کرناها. خوشبختی در این است که در ولایت ما خبرهای اساسی همیشه زیر جلگی اتفاق می افتند. چه در سیاست و چه در ادب و هنر. و بوق و کرناها وقتی خبر دار میشوند که هنگامه جنك گذشته است و دارند کشته هارا می شمارند. و چه بهتر.

من سراغ این بهمن فرسی را تا بحال فقط لای صفحات « رنگین نامه » ها می گرفتم. شاید جا خورده بود یا شاید از زور پسی بود. ولی هر چه بود حالا دیگر فهمیدام، که هر مزبله ای چیز دندان گیری برای سگهای ولگرد دارد. و در ته هر مردابی شاید چشمه ای میجوشد. بهر صورت حضرات! مواظب خودتان باشید. حریف تازه ای بمیدان آمده است.

جلال آل احمد