

نمونه آراء دادگاه‌های انتظامی

احکام صادره

شماره دادنامه: ۲۷۷

تاریخ صدور رأی: ۸۶/۸/۴

شماره کلاس دادرسی: ۹۱۴/۸۴

مرجع رسیدگی: شعبه چهارم

شماره کلاس دادگاه: ۱۲۷/۸۶

مشخصات شاکی:

مشخصات مشتکی عنه:

گردشکار: پس از وصول شکایت به دادرسی انتظامی و ثبت آن به کلاس ۹۱۴۱۸۴ و صدور کیفرخواست سرانجام شعبه دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری در وقت رسیدگی فوق ختم دادرسی و به شرح زیر مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

رأی دادگاه

رئیس شعبه اول دادگاه عمومی شهرستان گلپایگان بموجب نامه شماره ۲۱۸/۸۴ - ۸۴/۹/۱۲ اشعار داشته که آقای..... وکیل دادگستری با وجود ابلاغ وقت دادرسی در تاریخ‌های ۸۴/۴/۲۲ و ۸۴/۹/۶ بدون عذر موجه در دادگاه حاضر نشده و موجب تجدید وقت دادگاه گردیده است مع الوصف در اجرای ماده ۴۱ قانون آیین دادرسی مدنی مراتب را به کانون وکلا جهت اقدام قانونی اطلاع داده است. وکیل مرقوم در اظهارات خود به عنوان دفاع از این تخلف ضمن پذیرش اشتباه خود دفتر دادگاه را بعلت اشتغال زیاد مقصر قلمداد نموده و اضافه کرده که عدم حضورش در دادگاه موجب

تجدید جلسه دادرسی نگردیده و از طرفی در متن اخطاریه دادگاه به جای شنبه ۸۴/۹/۶ به اشتباه شنبه ۸۴/۹/۷ درج شده است. دادگاه علی‌رغم پذیرش عذر وکیل در مورد اشتباه دفتر دادگاه در درج جلسه دادرسی مورخ ۸۴/۹/۶ ولی تخلف ایشان را در مورد عدم حضور در جلسه مورخ ۸۴/۴/۲۲ محرز و مسلم می‌داند لذا آقای..... وکیل دادگستری را با یکدرجه تخفیف بعلت فقد سابقه انتظامی مستنداً به بند ۴ از ماده ۷۹ آیین‌نامه لایحه استقلال کانون وکلا به توبیخ با درج در پرونده محکوم می‌نماید.

شماره و تاریخ صدور رأی: ۳۹۷ - ۸۶/۹/۲۶

شماره پرونده دادرسی: ۱۰۶۱/۸۵

مرجع رسیدگی: شعبه چهارم دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز

شماره پرونده دادگاه: ۲۰۶/۸۶

مشخصات شاکی: رییس شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی اردکان

مشخصات مشتکی عنه:

گردشکار: پس از وصول شکایت به دادرسی انتظامی و ثبت آن به کلاس ۱۰۶۱۱۸۵ و صدور کیفرخواست سرانجام شعبه چهارم دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز در وقت رسیدگی فوق ختم دادرسی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

رأی دادگاه

درخصوص گزارش ریاست محترم شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی اردکان مبنی بر عدم حضور خانم.....، وکیل دادگستری یزد در جلسه رسیدگی مورخ ۸۵/۱۰/۶ دادگاه مذکور، عدم حضور وکیل مشتکی عنها موجب تأخیر در رسیدگی و کار دادگاه نگردیده است ولیکن طبق ماده ۴۱ قانون آیین دادرسی مدنی، وکلای دادگستری موظف به حضور در دادگاه می‌باشند مگر اینکه دارای عذر موجه باشند و ماده استنادی دادرسی

ناظر به موردی است که عدم حضور وکیل دادگستری در جلسه رسیدگی، موجب تأخیر در رسیدگی و کار دادگاه شود و از طرف دیگر گواهی اعلام بیماری ارایه شده از سوی وکیل مشتکی عنها به دادگاه انتظامی در این مرحله، اثر نداشته و ایشان موظف بودند که آنرا برای همان جلسه رسیدگی مورخ ۱۶/۱۰/۸۵ بدون عذر موجه و بار د ماده استنادی داسرا و تطبیق عمل ایشان با ماده ۷۷ آیین‌نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری ناظر به ماده ۷۶ همان آیین‌نامه و رعایت یکدرجه تخفیف به لحاظ فقد سابقه انتظامی، خانم..... را به مجازات درجه ۱ یعنی اخطار کتبی محکوم می‌نماید.

شماره دادنامه: ۲۹۹

تاریخ صدور رأی: ۸۶/۹/۲۷

شماره کلاسه داسرا: ۱۲۵/۸۶

مرجع رسیدگی: شعبه دوم

شماره کلاسه دادگاه: ۲۰۸/۸۶

مشخصات شاکی: کمیسیون کارآموزی

مشخصات مشتکی عنه:

گردشکار: پس از وصول شکایت به داسرای انتظامی و ثبت آن به کلاسه ۱۲۵۱۸۶ و صدور کیفرخواست سرانجام شعبه دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری در وقت رسیدگی فوق ختم دادرسی و به شرح زیر مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

رأی دادگاه

درخصوص گزارش کمیسیون محترم کارآموزی راجع به آقای..... کارآموز وکالت، دایر بر عدم تمدید پروانه کارآموزی وکالت که داسرا طی کیفرخواست شماره ۱۲۵/۸۶ مورخ ۱۳۸۶/۵/۳ به لحاظ عدم رعایت مقررات ماده ۴۰ شرح وظایف کارآموزان تقاضای تعیین مجازات انتظامی وی را کرده است. نظر به اینکه آقای..... طی لایحه

تقدیمی به دادسرا و مطالب عنوان نموده در جلسه دادگاه عدم تمدید پروانه وکالت را به لحاظ اشتغال در هیأت علمی دانشگاه و شرکت در کنکور دکتری اعلام داشته است و برای اثبات مطلب، تصویر کارت دانشجویی دوره دکترای حقوق را نیز ارائه کرده‌اند. بنابراین عدم رعایت تکلیف مذکور در ماده ۴۰ شرح وظایف کارآموزی وکالت (عدم تمدید پروانه کارآموزی) از سوی آقای..... محرز و علت عدم تمدید عنوان شده از معاذیر قانونی بنظر نمی‌رسد، به استناد ماده ۷۷ آیین‌نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری ناظر به بند ۱ ماده ۷۶ همان آیین‌نامه به اخطار کتبی محکوم می‌گردند.

شماره و تاریخ صدور رأی: ۳۸۰ - ۳۰/۱۰/۸۶

شماره پرونده دادسرا: ۱۷۵/۸۶

مرجع رسیدگی: شعبه اول دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز

شماره پرونده دادگاه: ۸۹/۸۶

مشخصات شاکی: کمیسیون نظارت و بازرسی

مشخصات مشتکی عنه:

گردشکار: پس از وصول شکایت به دادسرای انتظامی و ثبت آن به کلاس ۱۶۷۵۱۸۶ و صدور کیفرخواست و سرانجام شعبه اول دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز در وقت رسیدگی فوق ختم دادرسی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

رأی دادگاه

با توجه به محتویات پرونده و شکایت کمیسیون نظارت و بازرسی مبنی بر اینکه خانم..... وکیل پایه یک دادگستری محل تمرکز امور وکالتی خود را در تهران و در محلی غیر از جایی که مجاز به انجام وکالت به موجب پروانه وکالت بوده قرار داده است و فتوکپی دفترچه ابطال تمبر وکالتی مشتکی عنها نیز که ضمیمه پرونده است مشخص

می‌سازد در طول سال‌های ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ مشتکی عنه در تهران مبادرت به ابطال تمبر وکالتی نموده است علیهذا دادگاه از این جهت تخلف مشتکی عنه را مطابق ماده ۶ قانون کیفیت اخذ پروانه وکالت مصوب ۱۳۷۶ ناظر به بند ۲ ماده ۷۶ آیین نامه لایحه استقلال قانون وکلا محرز دانسته ولی با توجه به عدم سابقه محکومیت انتظامی مشتکی عنها، نامبرده را با یکدرجه تخفیف محکوم به توبیخ با درج در پرونده می‌نماید. درخصوص ادعای دیگر مشتکی عنها مبنی بر انجام تبلیغ از طریق تهیه و توزیع و پخش کارت ویزیت در مراجع قضایی نظر به اینکه خانم..... عضو کانون خوزستان و لرستان می‌باشد دادگاه در این قسمت قرار عدم صلاحیت رسیدگی به شایستگی صلاحیت کانون مزبور صادر نموده و مقرر می‌دارد که دفتر دادگاه پس از تهیه بدل پرونده اصل اوراق پرونده را جهت رسیدگی به کانون خوزستان و لرستان ارسال دارد.

شماره و تاریخ صدور رأی: ۳۸۱ - ۸۶/۱۱/۱

شماره پرونده دادرسی: ۵۳۰/۸۶

مرجع رسیدگی: شعبه پنجم دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز

شماره پرونده دادگاه: ۳۲۰/۸۶

مشخصات شاکی: رییس شعبه اول دادگاه انقلاب شهرستان سرباز

مشخصات مشتکی عنه:

گردشکار: پس از وصول شکایت به دادرسی انتظامی و ثبت آن به کلاسه ۸۶۱۵۳۰ نظر به اینکه شکایت مزبور منجر به صدور قرار منع پیگرد توسط دادرسی گردیده بود، با اعتراض شاکی نسبت به قرار صادره پرونده جهت رسیدگی به اعتراض نامبرده به این شعبه ارجاع که در وقت رسیدگی فوق ختم دادرسی اعلام و بشرح زیر به صدور رأی می‌نماید.

رأی دادگاه

درخصوص تخلف انتسابی به آقای..... دایر بر اینکه از طرف دادگاه انقلاب سرباز به وکالت تسخیری تعیین ولی از قبول وکالت امتناع نموده و بر اثر امتناع ایشان وقت دادرسی تجدید شده است صرف نظر از اینکه تعیین وکیل برای وکالت تسخیری از حوزه دیگر با وجود استقرار چند وکیل در همان حوزه و جاهت قانونی نداشته است و با عنایت به اینکه وکیل مشتکی عنه وکالت مستقیم در آن پرونده نداشته و عدم پذیرش و انجام دستور دادگاه با بند ۲ ماده ۷۸ آیین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلا منطبق است نه ماده استنادی دادرسی و با التفات باینکه وکیل مشتکی عنه حداقل وظیفه داشته است که خارج از حدود قانون بودن و اعتذار خود را به دادگاه اعلام می نمود تا موجبات تعیین وکیل دیگر فراهم آید علیهذا دادگاه تخلف انتسابی را با شق دوم ماده ۷۸ آیین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلا منطبق دانسته و با اعمال یک درجه تخفیف مستنداً به ماده مرقوم و ماده ۸۳ همان آیین نامه آقای..... را به توبیخ در پرونده مربوطه محکوم می نماید.

شماره و تاریخ صدور رأی: ۳۹۹ - ۸۶/۱۱/۱۵

شماره پرونده دادرسی: ۴۵۱/۸۶

مرجع رسیدگی: شعبه چهارم دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز

شماره پرونده دادگاه: ۲۹۵/۸۶

مشخصات شاکی:

مشخصات مشتکی عنه:

گردشکار: پس از وصول شکایت به دادرسی انتظامی و ثبت آن به کلاس ۴۵۱۱۸۵ و صدور کیفرخواست سرانجام شعبه چهارم دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز در وقت رسیدگی فوق ختم دادرسی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رأی می نماید.

رأی دادگاه

در خصوص شکایت خانم... علیه آقای..... «کارآموز وکالت دادگستری» مبنی بر تعرفه خود به عنوان وکیل دادگستری، به جای کارآموز وکالت و چاپ سربرگ با عنوان وکیل دادگستری و دریافت حق الوکاله زائد بر تعرفه که منجر به صدور قرار منع تعقیب راجع به اخذ حق الوکاله زائد بر تعرفه گردیده است، چون ایراد و اعتراض مؤثری نسبت به قرار مذکور بعمل نیامده، ضمن رد اعتراض، دادگاه، قرار معترض عنه را عیناً تأیید می‌نماید و اما درخصوص قسمت دیگر قرار تعقیب انتظامی و کیفرخواست صادره علیه کارآموز مشتکی عنه، چون طبق ماده ۲۷ شرح وظایف کارآموزان وکالت مصوب ۸۵/۳/۲۳ هیأت مدیره کانون وکلای دادگستری مرکز کارآموزان وکالت باید در سربرگ و کارت ویزیت خود منحصراً عنوان کارآموز وکالت و شماره پروانه کارآموزی خود را قید نموده و از درج و استفاده هر عنوان دیگر اکیداً احتراز نمایند و تهیه و چاپ و سربرگ و کارت ویزیت بدون درج نشانی و یا تصریح عنوان کارآموز وکالت، ممنوع است، فلذا دادگاه با احراز تخلف انتظامی آقای..... «کارآموز وکالت اسلامشهر» بعنوان تخلف از نظامات و تطبیق آن با ماده ۷۷ آیین‌نامه لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری ناظر به ماده ۷۶ همان آیین‌نامه، مشارالیه را به مجازات انتظامی درجه ۲ یعنی توبیخ با درج با پرونده، محکوم می‌نماید.

ژوبشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

شماره و تاریخ صدور رأی: ۳۷۵ - ۸۶/۱۱/۱

شماره پرونده دادرسی: ۳۵۰/۸۶

مرجع رسیدگی: شعبه چهارم دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز

شماره پرونده دادگاه: ۲۶۰/۸۶

مشخصات شاکی: کمیسیون کارآموزی

مشخصات مشتکی عنه:

گردشکار: پس از وصول شکایت به دادسرای انتظامی و ثبت آن به کلاسه ۳۵۰۱۸۶ و

صدور کیفرخواست سرانجام شعبه چهارم دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز در وقت رسیدگی فوق ختم دادرسی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رأی می نماید.

رأی دادگاه

درخصوص تخلف آقای..... «کارآموز وکالت»، مبنی بر اشتغال به وکالت بدون تمدید اعتبار پروانه کارآموزی، اعلامی از سوی کمیسیون محترم کارآموزی، نظر به اینکه مشارالیه، طبق گزارش کمیسیون کارآموزی پروانه کارآموزی خود را از سال ۱۳۸۳، تا تاریخ تنظیم گزارش، تمدید ننموده است (صفحه ۸ پرونده)، مع الوصف مبادرت به اشتغال و قبول وکالت در سال ۱۳۸۳، در سه مورد و در سال ۱۳۸۴، در ده مورد و سال ۱۳۸۵ ده مورد و سال ۱۳۸۶، یک مورد، نموده است، چون عمل وی از مصادیق تخلف انتظامی موضوع بند ۳ ماده ۷۹ آیین نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری است، دادگاه ضمن احراز تخلف، آقای..... کارآموز وکالت دادگستری را به استناد ماده ۷۶ همان آیین نامه و رعایت یکدرجه تخفیف به لحاظ فقدان سابقه محکومیت انتظامی به مجازات درجه ۲ یعنی توبیخ با درج در پرونده محکوم می نماید.

ژوبشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
 آکادمی ملی باستان

شماره و تاریخ صدور رأی، ۳۸۸ - ۸۶/۱۱/۱

شماره پرونده دادرسی: ۱۰۷۱/۸۵

مرجع رسیدگی: شعبه چهارم دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز

شماره پرونده دادگاه: ۱۷/۸۶

مشخصات شاکی:

مشخصات مشتکی عنه:

گردشکار: پس از وصول شکایت به دادسرای انتظامی و ثبت آن به کلاسه ۱۰۷۱۱۸۵ و صدور کیفرخواست سرانجام شعبه چهارم دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز

در وقت رسیدگی فوق ختم دادرسی را اعلام و به شرح زیر مبادر به صدور رأی می‌نماید.

رأی دادگاه

درخصوص تخلف انتظامی آقای..... مبنی بر عدم حضور در جلسه دادرسی مورخ ۸۵/۸/۲۴ شعبه ۱۰۵ دادگاه عمومی جزایی بندرعباس، اعلامی از سوی ریاست محترم دادگاه مذکور، نظر به اینکه وکیل مشتکی عنه هیچ‌گونه لایحه دفاعیه و یا پاسخی به شکواییه (اعلام تخلف) و کیفرخواست نداده است و اینکه وکلای دادگستری مکلفند در هنگام محاکمه در دادگاه حضور داشته باشند، مگر اینکه عذر موجهی داشته باشند و اینکه مشارالیه هیچ‌گونه عذری جهت عدم حضور خود به دادگاه برای جلسه رسیدگی ۸۵/۸/۲۴، اعلام ننموده است و اینکه اختطاریه مربوط به جلسه رسیدگی مذکور که ضمیمه اعلام تخلف می‌باشد، حاکی از ابلاغ به وکیل مشتکی عنه بوده و هست، فلذا دادگاه با احراز تخلف انتظامی آقای..... بعنوان عمل خلاف نظامات و تطبیق آن با ماده ۷۷ آیین‌نامه لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری، ناظر به ماده ۷۶ همان آیین‌نامه، آقای..... را به مجازات درجه ۲ یعنی توبیخ با درج در پرونده محکوم می‌نماید.

شماره و تاریخ صدور رأی: ۱۲۱ - ۸۶/۳/۷

شماره پرونده دادرسی: ۲۶۷/۸۵

مرجع رسیدگی: شعبه پنجم دادگاه انتظامی کانون وکلای دادگستری مرکز

شماره پرونده دادگاه:

مشخصات شاکی:

مشخصات مشتکی عنه:

گردشکار:

رأی دادگاه

درخصوص شکایت خانم..... علیه آقای..... وکیل دادگستری که منجر به صدور

کیفرخواست مورخ ۸۵/۷/۲۶ دادسرای محترم انتظامی کانون دایر بر تخلف انتظامی آقای وکیل مشتکی عنه به دریافت وجه زائد بر هزینه‌های قانونی برخلاف توافق فیما بین طرفین گردیده با توجه به شکایت شاکیه مبنی بر اینکه حسب قرارداد حق الوکاله مورخ ۸۳/۷/۸ پرداخت مبلغ شصت میلیون تومان حق الوکاله مورد توافق موکول و منوط به صدور رأی از شعبه ۱۶ دادگاه انقلاب اسلامی تهران به نفع موکله بوده لکن آقای وکیل مشتکی عنه در جریان رسیدگی مبلغ شش میلیون تومان خارج از توافق مزبور و تحت این عنوان که برای اخذ حکم بنفع موکلش باید به دیگران پرداخت نماید از شاکیه دریافت نموده و در تحقیقات معموله در دادسرا و دفاع در قبال شکایت شاکیه مطالبه و دریافت مبلغ مذکور را از باب جلب مساعدت تأیید نموده است لذا بنظر دادگاه نیز دریافت چنین وجهی از ناحیه وکیل مشتکی عنه برخلاف توافق فیما بین با موکله‌اش و زائد بر هزینه‌های قانونی تلقی می‌گردد و تخلف انتظامی وی بشرح مندرج در کیفرخواست دادسرا محرز و مسلم بوده مستنداً به بند ۴ ماده ۸۰ لایحه قانونی استقلال کانون وکلا ناظر به بند ۴ ماده ۵۱ قانون وکالت مصوب بهمن ۱۳۱۵ آقای وکیل مشتکی عنه را به ممنوعیت موقت از شغل وکالت به مدت شش ماه محکوم می‌نماید. رأی صادره قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه محترم انتظامی قضات می‌باشد.

شماره و تاریخ صدور رأی: ۱۵۰ - ۸۶/۴/۱۹

شماره پرونده دادسرا: ۱۵۰/۸۵

مرجع رسیدگی: شعبه دوم دادگاه انتظامی کانون وکلا و دادگستری مرکز

شماره پرونده دادگاه:

مشخصات شاکی:

مشخصات مشتکی عنه:

گردشکار:

رأی دادگاه

در این پرونده کمیسیون کارآموزی وکالت با اعلام اینکه آقای بعد از اخذ پروانه

کارآموزی در سال ۱۳۷۷ دوره کارآموزی را طی ننموده و در تاریخ ۱۳۸۲/۷/۱۰ با توجه به درخواست مشارالیه، برای یک دوره و برای آخرین بار با تمدید دوره کارآموزی وی موافقت گردیده ولی باز هم نامبرده شده تکالیف کارآموزی را انجام نداده از ریاست وقت محترم کانون تقاضای اعلام نظر جهت ابطال پروانه کارآموزی آقای... را کرده است که ریاست محترم کانون بشرح مندرج در صورتجلسه مورخ ۱۳۸۵/۴/۷ کمیسیون کارآموزی کانون با اعلام موافقت، موضوع را جهت رسیدگی به این شعبه ارجاع نموده‌اند. نظر به اینکه آقای... کارآموز وکالت به حکایت پروانه کارآموزی نه تنها به وظایف کارآموزی خویش عمل ننموده، بلکه مدتی بیش از چهار سال است که پروانه کارآموزی خودش را نیز تمدید ننموده است و از طرفی با عنایت به مجموع اوراق پرونده و بالاخص تشخیص کمیسیون کارآموزی کانون، سوءاخلاق و سوءرفتار وی احراز گردیده است، بنا علیهذا با توجه به تأیید ریاست محترم وقت کانون راجع به تشخیص کمیسیون کارآموزی، مستنداً به تبصره ۳ ماده ۶ قانون کیفیت اخذ پروانه وکالت دادگستری، رأی بر ابطال پروانه کارآموزی آقای... صادر و اعلام می‌گردد.