

رسیدگی و الغای حکم معافیت خود را کرده است اداره خواربار از شکایت مزبور چنین دفاع نموده است که مشار الیه بانهاجم جعل امضاء رئیس دائره قماش از طرف شهربانی تحت تعقیب واقع و هنوز تکلیف مشارالیه از جانب اداره مزبور و دادگستری معین نشده و بعمل فوق از خدمت این اداره معاف گردیده است.

رسیدگی بموضوع بدادگاه عالی انتظامی که بموجب قانون مصوب آبان ۱۳۰۹ اجازه رسیدگی فرجامی داده شده ارجاع دادگاه مذکور در حکم شماره ۴۲ مورخ ۲۱/۹/۲۲ چنین رأی داده است:

(اگر چه ممکن است کارمندی را که متهم بجرم عمومی شده قبل از آنکه تحت تعقیب در آید و یا پس از تعقیب و اقامه دعوی بر او در دادگاه شایستگی دار طبق ماده ۴۰ و ۴۱ قانون استخدام کشوری موقتاً از شغل خود منفصل نمود و لکن بهر حال خاتمه دادن بخدمت مستخدمی که متهم بجرم عمومی شده مجوز قانونی ندارد بنا بر این ابلاغ معافیت که در باره او صادر گردیده و ظاهر است در معنی انفصال دائم قانونی نبوده و شکایت مشارالیه از این حیث وارد است)

رویه دیوان کشور بر استواری

در مورد تبرئه کارمندی که بعنوان تهیه پیش نویس دستور بازداشت غیر قانونی تعقیب شده در صورتیکه در اصل دستور بازداشت دخالتی نداشته است

یکی از کارمندان شهربانی مرکز بانهاجم بازداشت غیر قانونی شخصی باین نحو که در تلگراف رئیس شهربانی مرکز بشهربانی ... که متهم پیش نویس آنرا

تهیه کرده دستور بازداشت شخص بازداشت شده قید گردیده مورد تعقیب دادسرای دیوان کیفر واقع و پس از بازجوئیهای لازم و صدور قرار دادستان کیفر خواست بدیوان کیفر داده و برطبق ماده ۱۹۳ قانون کیفر عمومی تقاضای رسیدگی و صدور حکم نموده و در شعبه ۲ دیوان کیفر پس از انجام تشریفات مقدماتی رسیدگی و بملاحظه سوابق مفصلی که قضیه شخص بازداشت شده داشته و گزارشهاییکه در باب رفتار او بوزارت کشور و غیره رسیده و قبلا در یکی از شهرهای دیگر بازداشت شده و تسلیم شهربانی... گردیده و بعنوان اینکه نوشتن دستور بازداشت در صورت تلگرافی که رئیس شهربانی وقت میبایست امضاء کند از طرف یک کارمند جزء که بهیچگونه در قضیه دارای حق مداخله نبوده عنوان بازداشت غیر قانونی ندارد و مشمول ماده استنادی یا ماده کیفری دیگر نیست حکم تبرئه او را صادر کرده اند.

دادستان دیوان کیفر از این حکم درخواست رسیدگی فرجامی نموده و شعبه ۲ دیوان کشور پس از رسیدگی در حکم شماره ۲۸ مورخ ۲۵/۸/۱۳۲۲ چنین رأی داده است:

(با ملاحظه کیفیت عمل انتسابی و جهائیکه در حکم فرجامخواسته اشعار گردیده عمل موضوع اتهام را بطوریکه دادگاه تشخیص داده نمیتوان مشمول ماده استنادی دادستان دیوان کیفر کارکنان دولت و مقررات دیگر کیفری دانست و بهر حال درخواست فرجام ماهوی دادستان نامبرده باستناد ماده ۶ قاعده مصوب دیماه ۱۳۱۷ موردی ندارد و حکم فرجامخواسته بالنتیجه خالی از اشکال است و باتفاق آراء استوار میگردد)