

# مضمینات محاکم

رای دیوان عالی تمیز بر نقض

در مورد رسیدگی ماهوی محکمه استیناف نسبت

به قرار رد اعاده محاکمه ( صادر از محکمه بدایت ) که

سابقاً نسبت بدعوی اصلی تمیزاً رسیدگی کرده بوده

بی اشکال بنظر رسیده و تأیید میشود ( محکوم علیه از قرار مزبور تمیز خواسته - شعبه ( ۳ ) دیوان عالی تمیز پس از رسیدگی در حکم شماره ۱۳۵۳ ر ۱۳۴۱ مورخ ۱۶/۶/۱۰ چنین رأی داده است .

( در دعوی اصلی محکمه بدوی استینافاً بحکم صلحیه رسیدگی و حکم مقتضی صادر کرده است و محکمه استیناف غرب هم تمیزاً در حکم مزبور نظر و آنرا ابرام نموده و این جریان که طبق ماده ۱۵ قانون تسریع به عمل آمده بایستی اصولاً و مطابق مواد مربوطه باعاده محاکمه در مورد تقاضی محاکمه اعاده محاکمه نیز اعمال گردد در این مورد تقاضی از طرف مستدعی بمحکمه بدی که صادر کننده حکم قطعی استینافی بوده تقدیم گردیده و قرار صادر و قرار مزبور فقط قابل تمیز بوده است و مرجع تمیزی آنها محکمه استیناف غرب بنابراین رسیدگی محکمه استیناف غرب بقرار مزبور ماهیه و تأیید قرار بدوی مخالف قانون و باین جهت قرار مورد استدعاء با تفاق آراء منقوض است . . . . . )

کسی که بموجب حکم قطعی صادر از محکمه بدایت بعنوان استیناف و ابرام در محکمه استیناف بعنوان تمیز محکوم شده بوده عرضحال اعاده محاکمه ( با استناد ماده ۵۳۴ اصول محاکمات حقوقی ) بوجان محکمه بدایت تقدیم میکند - محکمه مزبور پس از رسیدگی قرار رد تقاضای اعاده محاکمه را میدهد - محکوم علیه از قرار مزبور عرضحال بمحکمه استیناف ( مرجع تمیزی دعوی اصلی ) داده - محکمه مزبور پس از رسیدگی چنین رأی داده است :

( ایراداتی که از طرف مستأنف و وکیل مشار الیه بشرح دو فقره لایحه واصله در مرحله استینافی شده است خلاصه و بالنسبه تکرار همان مطالبی است که در مرحله بدوی نموده و محکمه بدایت موجهاً و مدللان ایرادات را رد نموده و همانطور که محکمه بدوی استدلال نموده و رفته سئوالیه مستدعی اعاده محاکمه از مصادیق مذکور در ماده ۲۶ قانون اصول محاکمات حقوقی نبوده و بمناسبت اینکه جهت قانونی دیگری که تجدید رسیدگی را ایجاب نماید از طرف مستأنف ذکر نشده بالنسبه قرار مستأنف عنه

## رأی دیوان عالی تمیز بر نقض

راجع با احتساب خسارت تأخیر تادیه از تاریخ حکم

در مورد معامله شرطی و دعوی بر مرده

پس از رسیدگی چنین رأی داده است:

( محکمه با استناد اینکه معامله مورد سند و مدرک دعوی معامله استقراضی تشخیص شده و طرف هم متوفی میباشد بر طبق ماده ۳۴ از قانون تسریع خسارات را از تاریخ اولین حکم مقرر داشته و این استدلال با اینکه صریح مفاد ورقه مستنده مدعی معامله شرطیه بوده و قانون هم برای معاملات شرطیه احکام خاصی مقرر داشته و دلیلی هم برای تسریع حکم مورد ماده استنادیه بمعاملات شرطیه اقامه نشده صحیح بنظر نمیرسد خاصه که قانون ثبت مصوب اسفند ۱۳۱۰ وارد بر قانون تسریع مصوب آذر ۱۳۱۰ میباشد علیهذا حکم موجب استدعای تمیز بموجب ماده ۳۴۰ از قانون آزمایش نقض و ختم عمل بشعبه دیگر محکمه مزبوره ارجاع میشود که با توجه باینکه مستدعی - علیه نسبت به خسارت از تاریخ عرضحال تا تاریخ اولین حکم نسبت بحکم مورد استدعای تمیز مستدعی تمیز نگردیده و حکم مزبور نسبت بمشارالیه قطعی شده رسیدگی نموده رأی مقتضی را بدهد ... )

بموجب ماده ۳۴ قانون تسریع - در مورد دعاوی غیر تجارتهی بر مرده خسارت تأخیر تادیه از تاریخ صدور اولین حکم است .

بموجب ماده ۳۴ قانون ثبت - خسارت تأخیر تادیه در مورد معاملات با حق استرداد از روز گذشتن مدت حق استرداد است .

کسی با استناد معامله شرطی مطالبه خسارت تأخیر تادیه از کسی کرده محکمه بدایت پس از رسیدگی مدعی را محکوم به بیحقی کرده - محکمه استیناف پس از رسیدگی چنین رأی داده ( چون اصل دعوی معامله مذکور در سند مدعی ( مستأنف ) معامله استقراضی تلقی شده و بمناسبت فوت انتقال دهنده دعوی بر میت محسوب است بنا بر این طبق ماده ۳۴ قانون تسریع خسارت تأخیر تادیه باید از روز صدور اولین حکم بر له مستأنف منظور شود ... )

محکوم علیه تمیز داده - دیوان عالی تمیز شعبه (۱)

در حکم شماره ۱۲۴۶+۱۳۸۶ مورخ ۱۶/۱۱/۱۶