

حمایت بین المللی اطفال

باسخ هائی که دول « به کمیته » حمایت اطفال راجع به بنگاههای آزادی محدود فرستاده اند عموماً رضایت بخش و باعث امیدواری است همه متعهد شده اند که در همه جای کشور آنها را تمهید دهند در همه جا بدون استثنا نتایج خوب از این « سیستم » گرفته نند و میتوان گفت بطور متوسط فقط ۲۷٪ اطفال سوء استفاده کرده در دوره آزمایش مرتکب نا فرمانی و اعمال ناشایست گردیده اند و بالنتیجه دادگاه طبق گزارش نه پندکان آزادی محدود قرار اولیه خود را فسخ و حکم جدیدی رایشان صادر کرده است چون همانطور که شرح داده شد آزادی محدود اساساً تعلیق حکم محکومیت طفل است همانطور که در موارد و تعلیق عادی دادگاه حکم را صادر کرده اجزای آنرا عملی میسازد در آزادی محدود برای آنکه محکومیت اثرات بدی در روح طفل دارد دادگاه صدور رأی را منوط بازمایشی کرده به متهم اتمام حجت میکند که اگر در مدت مقرر منشاء بد کاری و نا فرمانی نشد حکمی برایش صادر نخواهد کرد و اگر برخلاف انتظار مرتکب خطا و زشت کرداری گردید حکمی جدید صادر نموده پرا از بنگاهی که تقریباً یک دیرستان شبانه روزی است خارج کرده به دارالتأدیب ها « رژیمشان » بمزایب سخت تراست خواهد فرستاد. اغلب اطفال بواسطه این تهدید اصلاح شده کارگر فرا بردار و عضو مفید می شوند.

باسخ هائی که راجع بوضع نمایندگان آزادی محدود رسیده حاکی است که قسمت اعظمشان از مردمان خیر نوع دوست و علاقه مند باصلاح جامعه تشکیل شده تبرعاً عمل نظارت و مراقبت را انجام میدهند در بعضی کشورها مثل انگلستان و کشور های متحده امریکائی شمالی عموماً از خدمتگذاران رسمی دولت بوده در مقابل ماهیانه رسمی انجام وظیفه مینمایند.

امریکائیها تنها باجنبه مادی که در همه چیز و همه جا

دارند وجود اشخاصی که مجاناً و بلاعوض این قبیل کارها را انجام دهند غیر معقول و جزیر ادبیات دانسته و بر فرض پیدا شدن آدمهای قابل ترحم و بدرس نخور قلمداد کرده اند و نوشته اند که سر تا سر کشور عموم نمایندگان Probation-officers در مقابل خدمت ماهیانه کافی دریافت میدارند چون اصلاً قانون آزادی محدود از امریکا بارویا آمده و اولین فعه امریکائیها آنرا در ۱۸۷۸ در کشور Massachusetts عملی نمودند و تجارت آنها درین موضوع بیش از دیگران است باید ادعا شان را بی چون و چرا قبول نمود باوجود این در کشور هائی که خوشبختانه هنوز معتقدات مذهبی باقی است و مردم زحمت حیات فانی را برای رفاهیت دار باقی متحمل میشوند قانونگذار و اولیای امور باید از وجود عقیده استفاده کرده نمایندگان آزادی محدود را بین این طبقه مردم انتخاب نمایند.

بالاخره همه دول يك كلام اظهار داشته اند که زنها از مردها بواسطه احساسات رقیق و عواطف مخصوص به جنس خود آماده تر و شایسته تر میباشد و عملاً در همه جا رزنی خود را نشان داده اند دختران پیری Oldmade که عمر خود را به صبوری گذرانده اند پرستاری و ابراز علاقه باطفال مجرم در آنها سرگرمی و حس فداکاری و رقت تولید نموده از همه کس بیشتر جان نثاری مینمایند.

بخش دوم

دادگاه های اطفال

قانونگذاران دیرزمانی در تحت تاثیر جرم شناسان- جزائیون و نویسندگان در قبول کلمه دادگاه برای اطفال مردد بودند بهیچوجه حاضر نبودند که محلی که برای قضاوت اطفال و بزرگان تعیین شده بیک اسم خوانده شود و مایل بودند که حتی الامکان برای آنکه تفاوت و تمایز بین این دو طبقه فاحش باشد کلمه دیگری را پیدا و مصطلح کنند متأسفانه باهمه مساعی حمیده کلمه ای که اقبال عمومی

بان متوجه گردد و منظور اصلی قانونگذار از آن متبادر بذهن گردد هنوز پیدانشده است انگلیسیها فقط جمله Juvenile court را ساخته و مصطلح ساخته‌اند که از همه حیث خوب است عیبی که دارد آنست که بزبان دیگران غیر قابل ترجمه است و کلمه‌ای که همان معنارا را کند در سایر السنه هست سویی ها -
 اطاق جزائی اطفال Lachambrepenale de Leneuch

را معمول کرده اند ولی آهم باصطلاح معمول چندان چنگی بدل نمیزند در هفتدهمین کنگره جزائی اطفال مجرم (نواوز از ۲۱ تا ۲۵ مه ۱۹۰۷ چندین کلمه پیشنهاد شده است که هیچکدام قبول عامه نیافته فرانسویها ناگزیر دادگاه اطفال و نو جوانان را اختیار کرده اند سایرین برای آنکه زحمت تتبع و پیجویی را نکشند بآنها تاسی کرده همان کلمه را قبول نمودند بهر حال منظور اصلی از همه این جد و جهدها اینست که بدادگاههای اطفال و کسانیکه مأمور بازجویی و قضاوت آنانند جنبه اختصاصی بدهند و این بیچارگان که چندان تقصیری نداشته دستخوش تربیت بد پدر و مادر - بیسر و سامانی - ولگردی - احتیاج نوارث و هزار علت دیگرند بدقت اشخاص دلسوز دقیق - روانشناس - چاره جو پارانند تا چنانچه باید بحال آنها رسیدگی کنند و درمانهایی مطابق درد بکمک قریحه شخصی - مطالعه و استمداد فکری از یزشکان و روانشناسان پیدا نمایند بعبارت دیگر بقول یکی از جرم شناسان معروف (هانری ژولی Henri Joly) تنها قاضی نبوده قیام و مربی باشند و تربیتی شبان استعداد و احتیاجات طفل باو بدهند با این وضع ممکن است از خطرات اطفال مجرم در جامعه جلوگیری نمود وبعلاوه از آنها استفاده های حسابی نمود - ما در اینجا راجع باختلافاتی که قانونگذار بین اطفال و بزرگان از حیث - جریان تحقیق - قضاوت - صدور و اجرای حکم و غیره قائل شده گفتگو کرده سپس پاسخ هائی را که دول به کمیته حمایت اطفال راجع بدادگاه

اطفال فرستاده اند مورد مطالعه قرار خواهیم داد یکی از آن اختصاصات موضوع تعدد و وحدت قضات است در این خصوص هم بحث زیاد شده بعضی ها معتقدند که تعدد قضات بحال طفل نافع تر است چون هر يك از آنها مقداری علم و اطلاعات و تجربه دارند و از مجموعه آنها طفل مجرم استفاده مینماید عده ای که اکثریت دارند وحدت قاضی متخصص را ترجیح میدهند امر بکائیهها و بلژیکها مثلاً تابع این عقیده اند و علائق بروجی بزرگی از آن برده اند - امر بکائیهها بعلاوه معتقدند که لازم نیست که کشف جرم علیحده بتوسط مستنطق بعمل آمده قضاوت را شخص دیگری عهده دار باشد دادگاه اختصاصی اطفال پس از وقوع جرم بتوسط نمایندگانش پیرامون قضیه تحقیقات کافی کرده قاضی دادگاه پس از جمع آوری مدارک قضاوت میکنند بعلاوه میگویند آقدهرها که شخصیت طفل مجرم مورد توجه است خود جرم نیست و از او منگاش تمام اطلاعات لازمه راجع باو و خانواده و وضع اجتماعی اش بدست میاید پس دادگاه صالح برای رسیدگی دادگاهی است که در اقامتگاه طفل مجرم واقع شده است قانونگذار فرانسه این نظریه را قبول نکرده در بند ۳ ماده اول قانون اطفال سه دادگاه را (جائی که جرم واقع شده جائی که اقوام و قیام طفل سکونت دارند و جائی که طفل در موقع وقوع جرم دستگیر شده) برای رسیدگی صالح میدانند علاوه بر رئیس دادگاه اطفال مستنطقی که از آنان بازجویی میکنند باید متخصص باشد چون بازجوییها و تحقیقاتی که ار طفل بعمل آید با اشخاص دیگر بسیار اختلاف دارد و اسلوب مخصوصی باید بکار برده شود پس از ختم بازجویی قاضی تحقیق باید طبق ماده ۲ قانون نامبرده تحقیقات دیگری برای تکمیل پرونده از وضعیت مادی و معنوی خانواده او اخلاق و سوابق دانش آموزی طرز زندگی اولیه و وسایل عملی که برای اصلاحش لازم است بنماید بعلاوه او را نزد یزشک برای معاینه اعزام دارد . دکتر احمد هومن