

معاملات طبقات ارثی و مالیات ماده ۲۱۲

ساعت ۱۰ صبح امروز یکی از سردفتران یکی از دورترین شهرستانهای کشور از طریق تلفن مستقیم ارتباط برقرار نمود^۱ و با لحن متشنج و حالت برافروختگی و عصبانیت و در عین حال حاکی از دانش و آشنائی به رموز بعنوان کسب تکلیف اعلام نمود با متابعت از حکم مسلم قانون جاری مالیات با تصریح و قید عبارت (چون معامله مشمول مالیات برارث است هیچ نوع مالیات معامله دریافت نشد) در متن سند از معاملات طبقات ارثی هیچگونه مالیاتی دریافت نداشته و مرتباً رونوشت اسناد مذکور را بدارائی مربوطه ارسال نموده و مراجع دارائی و بازرسان (انسان و انسان شناس) خوش تشخیص دارائی که ضمن بازرسیها برخورد بمعاملات مذکور نموده اند برنوع عمل دفتر صحه گذاشته و تاکنون هیچ ایراد نگرفته و کوچکترین اظهاری نموده اند ولی بازرس نورسیده جدید با روش و ژست جدیدی نسبت بمعاملات طبقات ارثی اظهار میدارد که از ۱٪ ماده ۲۱۲ معاف نیست و با پافشاری و حتی تهدید باجرائیه و جریمه و با وضع غیرقابل تحمل مطالبه میکند. تکلیف دفتر با نظریه این بازرس جدید که روش و نظر جدیدی متناسب با نهاد و فطرت خود

۱- ارتباط مستقیم تلفن که جدیداً بین تهران و شهرستانها صورت پذیرشده است بیش از فواید مستلزم مضار و موجب گردیده است با سوء استفاده اشخاص متفرق حق المکالمهها بدون اطلاع صاحبان تلفن مخصوصاً در دستگاههاییکه جنبه عمومی دارند مانند دفاتر رسمی و شرکتها و مؤسسات و داوئر در حد غیرقابل بیش بینی و تحمل افزایش گردد. در جامعه که تلفن هم مانند اتومبیل از اسباب کار بودن خسار ج و برای... از وسائل معاشره و سرگرمی و تفریح و... شده باشد نیاستی چنین امکاناتی هم بوجود آید.

(برخلاف نظر و روش انسانی بازرسان قبلی) اتخاذ نموده چیست و نسبت بگذشته چه باید بکند و در آتیه با اینکه در نظر دفترخانه دریافت ۱٪ مالیات ماده ۲۱۲ از معاملات طبقات ارثی برخلاف قانون و جرم است چه باید کرد.

در پاسخ با دعوت آقای سردفتر به خون سردی و توصیه تسلط بر اعصاب ضمن تأیید نظریه ایشان تذکر داده شد بازرسان نرسیده آنجانبی را اکثر تهنیت‌دهید استعداد درک و قدرت فهم دارد توجه دهید.

اولاً از نظر قواعد و مبانی علمی پذیرفته شده دانش حقوق و از جمله اصل برائت ماده ۳۵۶ آئین دادرسی جز بانص صریح (غیر قابل تأویل و تفسیر و شبهه و تردید) با هیچ تیر و تحت هیچ عنوان و با هیچ دستاویز هیچ نوع حق و تکلیف و وظیفه ناقض قواعد حقوقی و معارض اصل مذکور بوجود نمیآید و در موارد مشکوک و شبهه ناشی از سوء تعبیر و اجمال منطوق و ابهام مفهوم قانون یا تعارض نصوص و ادله احکام برج و باروی بتون آرمه قواعد عمومی و مبانی دانش حقوق و سور و سد فولادین اصل عقلی عدم و بسرائت ماده ۳۵۶ شکسته و نفوذ پذیر نخواهد شد (البته در کشور و اقوام و ملل داخل در مرز دانش و دنیای انسانها که می فهمند چه می گویند و می دانند چه می کنند)

ثانیاً تذکر دهید بموجب مصرحات قانون اساسی و متمم لازم الاتباع (حاکم بر کلیه قوانین) دریافت هر وجهی بعنوان دولت و بنام مالیات (و هر نام دیگر) جز بحکم قانون و بانص صریح رسا و گویای غیر قابل خدشه و دور از شک و شبهه و تردید ممنوع و غیر مجاز (و مستلزم مسئولیت طبق ماده ۱۱ قانون مسئولیت مدنی) و برخلاف قانون و جرم مسلم مشمول ماده ۱۵۴ قانون کیفر است و دستور دهنده دریافت چنین وجهی در هر مرتبه و مقامی باشد مشمول ماده الحاقی ۲۸۰ قانون کیفر خواهد بود و با اینکه طبق موادی از قانون مالیات جاری و از جمله ماده ۱۵۲ ۱٪ مقرر ماده ۲۱۲ مسلماً مالیات است که طبق ماده ۲۵ و ۵۵ و ۱۸۰ معاملات طبقات ارثی مشمول مالیات

برارث است و معاف از هر نوع مالیات معامله. از بازرس آنچنانی و همفکران او (اگر همفکری داشته باشد) بخواهید مستند و ملاک نظر خود را کتباً اعلام نمایند که کدام نص صریح قانونی (واز نظر قواعد حقوقی قابل عمل و استناد) و چه حکم قطعی مخصوص عموم و مقید اطلاق مدلول صریح منطوق و مفهوم مواد ۲۵ و ۵۵ و ۱۸۰ گردیده است. و بالجمله برای راهنمایی و هدایت يك منحرف فکری قواعد خاصه حقوقی طرق نتیجه‌گیری از عام و خاص. مطلق و مقید. مجمل و مبین. وجه جمع موارد تعارض نصوص و ادله و احکام متعارض را (مخصوصاً نسبت بموارد جعل تکلیف و ایجاد حق) در حدی که توانائی درک داشته باشد گوشزد نمائید.

ثالثاً توجه دهید در نظر آشنایان بزبان قانون و مطلعین از قواعد عمومی دانش حقوق و توجه بفلسفه تشریح تکلیف و جعل احکام نمیتوان يك معامله را (مخصوصاً با يك سبب و يك عنوان) هم مشمول مالیات بر ارث قرارداد و هم مشمول نوعی از مالیات معامله و مجملاً^۱ توجه دهید با همان استناد و استدلالی که در موارد بسیاری و از جمله مورد قسمت اول ماده ۲۶ و مورد تبصره ماده ۲۷ و مورد ماده ۱۱۳ و مورد ماده ۱۸۲ و مورد بند ۴ و ۵ ماده ۱۸۳ و... از مالیات ۱٪ ماده ۲۱۲ معاف است بهمان استناد و تعبیر و تقریب و استدلال (با در نظر داشتن اتحاد مناط) معاملات طبقات ارثی هم که بانص صریح قانون مشمول مالیات ارث و معاف از مالیات معامله شده است از مطلق مالیات معامله که شامل ۱٪ ماده ۲۱۲ نیز میباشد معاف خواهد بود. چنانچه رأی شورای عالی داری هم نسبت به مواردی و از جمله مورد ماده ۱۱۳ صریحاً اشعار دارد که مشمول مالیات ۱٪ ماده ۲۱۲ نیست^۲ و بر فرض در نظر و تشخیص متصدیان

-
- ۱- تا متوجه شود مشمول ماده ۲۱۲ قرارداد معاملات طبقات ارثی که مورد آن مشمول مالیات ارث شده است تا چه حد دور از افق مبانی عقل و شعاع قواعد علمی و رموز ادبی و فلسفه تشریح است
 - ۲- با کدام تعبیر و نص قانون فرق فارقی که موجب تغایر حکم باشد بین موارد مواد مذکور با مورد مواد ۲۵ و ۵۵ و ۱۸۰ تشخیص و فهمیده میشود.

مشاغل دارائی یا بعضی از آنها معاملات طبقات ارثی در عین اینکه مشمول مالیات ارث شده است از مالیات ۱٪ ماده ۲۱۲ معاف نباشد اصولاً نسبت بموضوعات نظری و اختلاف در تشخیص حکم قانون و تطبیق با مصداق تشخیص و نظر شخص نمیتواند نسبت به تشخیص و نظر شخص و اشخاص دیگر منشاء اثر و ملاک عمل گردد و دفاتر که باز بان قانون و قواعد و مبانی قانون آشنائی دارند نمیتوانند تشخیص و نظر دیگران را که دور از مبانی علمی و منطق قانون و جرم مسلم میدانند برخلاف تشخیص و نظر و استنباط منطقی خود مورد عمل قرار دهند و روی همین اصل از طرف مقام وزارت محترم دارائی هم پذیرفته و اعلام شده است که موارد اختلاف نظر بین دفاتر و دستگاههای دارائی نسبت به تشخیص اصل حکم قانون در کمیسیون خاصی بررسی و اتخاذ تصمیم شود مضافاً باینکه مورد مذکور هم از مصادیق و موارد انطباق مواد ۱۶۴ و ۲۴۴ است که بایستی در مراجع مورد نظر مواد مذکور مطرح و اعلام نظر گردد. (در این زمینه نامه شماره ۱۳۹۷۹ مورخه ۵۲۵۵۷۷ وزارت دارائی به کانون رسیده است که عیناً در این شماره درج گردید.)

و اینکه بازرس نورسیدد آنچنانی بصدور اجرائیه تهدید نموده تذکر دهید در کشوری که با رژیم مشروطیت و پارلمان اداره میشود نمیتوان نسبت به یک ادعا و موضوع حقوقی مورد اختلاف نظر بدون حکم قطعی مرجع صالح قضائی بصدور اجرائیه مبادرت نمود تا برخلاف واقعیت و طبیعت مشروطیت و خواسته شده از رژیم پارلمانی دلیل رسا و گویائی در مقابل جهانیان بدست داده و در صفحات تاریخ کشور ثبت گردد.

و بر فرض نسبت به چنین موارد اختلاف نظر بصدور اجرائیه مبادرت شود با مراجعه بمراجع قضایی از عملیات اجرائی نسبت به چنین مواردی جلوگیری خواهد شد و خساراتی بر صادر کنندگان اجراء علاوه از مسئولیت مدنی و تعقیب کیفری متوجه و تحمیل خواهد گردید و تا حد ضرورت شایسته است اشخاصی از

قبیل بازرس آنچنانی متوجه شوند رژیم مشروطیت و اصول پارلمانی در کشور ما چک بی محل و اسکناس از اعتبار افتاده نشده است که نتوان از طریق مراجع قضائی جلوی چنین اجرائیه‌های بر خلاف قانون و معارض با اصول و مبانی و اینگونه خود سربها و بلند پروازها را گرفت.

و در صورتیکه نحوه برخورد بازرس مورد نظر در حد قابل عفو و اغماض نبوده اقتضادارد جریان و نحوه عمل او را مشروحاً باستحضار مقام وزارت دارائی برسانید و مطمئن باشید وزارت دارائی از اینگونه روش‌های بعضی مأمورین خود نفرت دارد و پس از استحصال از جریان اغماض نخواهند نمود. و نسبت به آتیه هم چون طبق ماده ۲۱۵ الی ۲۱۸ مرجع تشخیص مالیات مراجع دارائی هستند و دفاتر نسبت به مالیات معاملات فقط وسیله وصولند ضمن پرسش و استعلام از ارزش معاملاتی مورد معامله تمدد کردید معامله بین طبقات ارثی واقع میشود و مشمول ماده ۱۸۰ است و با این نحو پرسش هرچه مرجع دارائی مربوطه تعیین کند مورد عمل قرار دهید و در اینصورت آثار و مسئولیت‌های قانونی دریافت چنین وجهی متوجه دستور- دهنده خواهد شد و دفترخانه مصون از هر مسئولیت خواهد بود.

قابل توجه مقام وزارت دارائی

ناگفته نماند چون دریافت مالیات ۱٪ ماده ۲۱۲ از معاملات مشمول ماده ۱۸۰ در نظر دفترخانه مخالف قانون بوده و هست و جنبه کیفری دارد بمنظور تشخیص نظر مراجع مربوطه وزارت دارائی طی شماره‌هائی و از جمله ۹۳۵ - ۴۹/۱۰/۲۱ و ۹۶۹ - ۴۹/۱۱/۱ و ۱۰۰۰ - ۴۹/۱۱/۱۱ و ۵۰ - ۵۰/۱/۲۳ و ۴۱ و ۵۰/۱/۱۷ - ۵۰/۱/۱۷ که زیر شماره ۱۰۰۷ - ۵۰/۱/۱۹ وارد اندیکاتور دفتر وزارت دارائی شده کسب نظر شده است و با پیروها و تأکید در پاسخ تاکنون از هیچیک از مراجع مربوطه به هیچیک از نامه‌ها پاسخی نرسیده و اینک هم از مقام وزارت دارائی تقاضا میشود نظریه خود را برای بحث بیشتر و درج در مجله بمنظور اطلاع عموم اعلام نمایند.