

حقوق تطبیقی

شهادت دروغ

در حقوق جزائی فرانسه

فصل اول

قسمت اول - عناصر مشكله :

۱- تعریف - قانون مجازات عمومی فرانسه شهادت دروغ را تعریف نکرده است ممکن است آنرا بطریق ذیل تعریف نمود :

شهادت دروغ عبارت است از اظهاراتی که یک نفر شاهد بر خلاف حقیقت با قصد گمراه کردن مأمورین قضائی در عدلیه مینماید شهادت کذب در مرحله تحقیقات مقدماتی قابل تعقیب نیست
عناصر مختلفی که جرم مزبور را تشکیل میدهند به تفصیل ذیلا بیان میشود :

۲- شهادت - اولین شرط جرم آنست که شهادتی داده شده باشد

بنا بر این مترجم شاهد نیست و نمیتوان مقررات مواد ۳۶۱ و مواد بعدی آن را (راجع بمجازات شاهد کذب) نسبت بترجمی که با قصد خائنانه جواب متهم یا شاهدهی را برخلاف واقع ترجمه کرده است اعمال نمود بدیهی است عمل مترجم از زشت ترین اعمالی است که ممکن است فرض نمود لکن در هیچ ماده مجازاتی برای عمل او مقرر نشده است بهلاوه اظهارات یک نفر شاهد تا وقتی که مقرون بشرفیفات خاصی از قبیل بیجا آوردن مراسم تحلیف نباشد شهادت تلقی نمیشود بنا براین اگر شاهدهی در موقع ادای شهادت قسم نخورده باشد و یا اینکه اظهاراتش بعنوان ادای توضیحات استماع شده باشد خواه از جهة اعمال ماده ۲۶۹ قانون اصول مجاکمات

جزائی خواه از جهت اینکه طبق ماده ۳۴ همان قانون نمی توانسته است در عدلیه شهادت دهد یعنی در ادای شهادت معذور بوده است قابل تعقیب بعنوان شهادت دروغ نمیشود مع الوصف در موارد ذیل جرم واقع میشود :

الف - اگر شخصی که محروم از حقوق مدنی شده است وضعیت قانونی خود را مخفی داشته و در موقع ادای شهادت قسم خورده باشد

ب - اگر مذهب شاهد او را از ادای مراسم تحلیف منع کرده باشد و یا اینکه بروفق قواعد مقرر در مذهب شاهد ادای شهادت معمول شده است و صحیحاً واقع شده باشد

۳- شهادت در عدلیه - شهادت بایستی در محکمه ادا شده باشد و طوری باشد که اساس کار و تصمیم محکمه را فراهم نماید بنا براین بایستی در امور جنائی یا جنحه یا خلاف در جلسه محکمه استماع شده باشد (۱) و همچنین در امور حقوقی یا بایستی در جلسه محاکمه و یا در جریان تحقیقاتی که نزد مأمور صالح انجام میشود ادا شده باشد چه که برخلاف تحقیقات مقدماتی که در امور جنائی یا جنحه معمول میگردد تحقیقات حقوقی مزبور اساس رای محکمه را فراهم کرده و برای روشن کردن ذهن محکمه و اتخاذ تصمیم قطعی است - باید متذکر بود در صورتی که اظهار شاهدهی مکمل و دنباله شهادت او باشد (که مراسم تحلیف هم در شهادت مزبور انجام شده) و در موقع تحقیقات

۱ - بنا بر این اگر شاهد در جریان استتلاق باز در خارجین

دلایله اداء شده باشد جرم نیست

راجع بامر حقوقی ادا شود مگر چه اظهار مزبور مستند بدلیل هم نباشد و یا اینکه بدون سوال ناضی متکراً ادا شده باشد اشکالی بر آن وارد نیست و نیز شهادتی که در کمیسیون تحقیق مجلس (Commission d'enquête parlementaire) ادا شده باشد بمنزله شهادت در عدلیه است

۴- **قاب حقیقت** - بالاخره بایستی در شهادت دروغ حقیقت منقلب شده باشد و قاب حقیقت متضمن مانع مادی باشد
بنا بر این آیا کتمان واقع مشمول شهادت دروغ می باشد؟

دیوان عالی تمیز در موضوع مذکور بطریق ذیل تصمیم گرفته است کتمان حقیقت در صورتیکه فقط امتناع از دادن جواب باشد شهادت دروغ محسوب نمیشود لکن اگر کتمان حقیقت مقارن با اظهاری باشد که معنی و نتیجه را منقلب نماید شهادت دروغ محسوب است - اگر شاهدی اظهار نماید که مطلب را نمیداند و حال آن که کاملاً واقف است جرم صدق میکند - کتمان و منقلب کردن حقیقت حتی در موردی که شاهد برای قرار از اتهام شخصی خودش بان متوسل شده باشد جرم است

۵- **قصد همراه کردن مامورین قضائی**
برای این که شهادت دروغ مصداق پیدا کند بایستی قصد شاهد این باشد که مامورین قضائی را همراه نموده به اشتباه بیاندارد - باید متذکر بود اذام که ثابت شد شاهد عمداً شهادت دروغی ادا کرده است فرض این است که قصد ارتکاب جرم داشته و لازم نیست دلیل جداگانه برای اثبات اینکه قصد داشته است شهادت دروغ بدهد یا نه اقامه نمود

۶- **توجه ضرر احتمالی** - شهادت دروغ قابل مجازات نیست مگر اینکه منشاء ضرر باشد و از عمل مزبور ضرری متوجه شود لذا در موارد جزائی بایستی شهادت یا برله یا علیه متهم شده باشد (ماده ۳۶۱ و ۳۶۲ قانون مجازات عمومی فرانسه) اگر ثابت شود که شهادت

دروغ در موضوعی که مطرح است تاثیر نداشته و در رای قاضی مؤثر نبوده است جرم نیست ولی کافی است که احتمال ضرر در بین باشد بنابراین شهادت دروغ اگر چه تاثیری در محاکمه نکرده باشد همینقدر که در موضوع و بعضی از جهات و مقدمات محاکمه مؤثر شده باشد جرم واقع شده زیرا احتمال ضرر در بین بوده است

قسمت دوم - مجازاتها

شرح جرم و کیفیت آن در متن حکم

۷- **شهادت در امور جنائی** - هر شخصی که در موضوع امر جنائی (۲) برای ادای شهادت دروغ مقصر تشخیص گردید خواه این شهادت بر علیه متهم یا بر له او ادا شده باشد محکوم بحبس مجرد خواهد شد (ماده ۳۶۱ قانون مجازات عمومی)

۱- **سبب مشدده** - اگر متهم محکوم بمجازات شدیدتر از مجازات حبس مجرد شده باشد شاهدی که بر علیه او شهادت کذبیه ادا کرده است بهمان مجازات محکوم خواهد شد (ماده ۳۶۱) اگر شهادت دروغ بر له متهم ادا شده باشد فقط شاهد بحبس مجرد محکوم میشود

۲- **سبب مشدده** - اگر شاهد کذب در مقابل عمل خود پول یا عوض گرفته باشد یا تمهیدی نسبت بساو کرده باشند بحبس موقت با اعمال شاقه محکوم میشود و وجهی که مأخوذ داشته است توقیف و ضبط خواهد شد

۸- **شهادت در امور حقوقی یا جنحه** - مجازات شهادت دروغ در امر حقوقی حبس از دو الی پنج سال و جریمه نقدی از ۵۰ الی ۲۰۰۰ فرانک است (ماده ۳۶۳) همین مجازات مقرر است در صورتی که شهادت کذب در موضوع امر جنحه ادا شده باشد و یا اینکه در محضر کمیسیون تحقیق مجلس ادا شود

اسباب مشدده - الف - شهادت کذب در امور جنحه

۲ - در صورتیکه مجده جنائی موضوعاً نفساً جنحه تخصیص دار شهادت کذبیه که در محضر محکمه در بر ادا شده است نیز بایستی شهادت در امر جنحه تلقی شود و محکمه جنحه سلاحیه رسیدگی آنرا خواهد داشت

اگر متهم بیش از ۵ سال محکوم به حبس شده باشد شاهد کذب که بر شلیه او ادای شهادت کرده است بهمان مجازات محکوم خواهد شد (ماده ۳۶۲)

ب- شهادت کذب در امور حقوقی یا جناحه
شاهد کذب در موضوع امر جناحه یا حقوقی که در مقابل عدل خود پول یا عوض گرفته باشد یا تهمدی نسبت بساو شده باشد به حبس مجرد محکوم خواهد شد و وجهی که دریافت داشته است توقیف و ضبط خواهد شد (ماده ۳۶۴)
مجازات اضافی - در تمام موارد مقررین ممکن است از حقوقی که در ماده ۴۲ (۳) قانون مجازات پیش بینی شده است در مدت لا اقل پنج سال و حد اکثر ده سال از روزیکه مجازات محکومیت آنان شروع میشود محروم شوند و در ظرف همان مدت نیز محکوم باقامت اجباری در نقطه معین بشوند (ماده ۳۶۲)

۹- شهادت کذب در امور خلافی- مجازات
شهادت کذب در امور خلافی حبس از یکسال الی سه سال و جریمه نقدی از ۱۶ الی ۵۰۰ فرانک است (ماده ۳۶۲ قسمت سوم) محکمه ممکن است اضافه از مجازات مزبور متهم را از حقوقی که در ماده ۳۴۲ تصریح گردیده است در مدت لا اقل پنج سال و حد اکثر ده سال محروم نماید و در ظرف همان مدت نیز محکوم باقامت اجباری در نقطه معین نماید (ماده ۳۶۲ قسمت چهارم) و جریمه نقدی از ۵۰ الی ۲۰۰۰ فرانک خواهد بود در صورتیکه شاهد کذب در مقابل عمل خود پول یا عوض یا تهمدی

- (۳) ماده ۴۲ محاکم جنبه میتواند در بعضی از موارد متهم را از تمام یا یک قسمت از حقوق ذیل محروم نماید
- ۱- حق انتخاب کردن (و کلاه مجلس)
 - ۲- حق انتخاب شدن
 - ۳- حق عضویت در هیئت منصفه و عضویت در ادارات دولتی
 - ۴- حق حمل اسلحه
 - ۵- حق عضویت در شورای خانوادگی
 - ۶- حق قیم یا ناظر صغار شدن
 - ۷- حق خیروریت و شاهد شدن در بعضی از امور انهای از قبیل شاهد ازدواج بودن
 - ۸- حق شهادت در محکمه

گرفته باشد محکوم بدو الی پنج سال حبس خواهد شد (ماده ۳۴۴ قسمت سوم)

۱۰- شرح جرم و کیفیت آن در متن حکم

شهادت کذب در امر جنائی - چون در ... مورخه ... در جلسه محکمه جنائی شهر ... شهادت کذب در موضوع امر جنائی بر علیه (یا بر له) زید ... که متهم به ... بوده است ادا کرده و پس از ادای مراسم تحلیف اظهار داشته است که ... (عبارات شهادت کذب بایستی مختصراً قید شود)

۱- و در نتیجه زید ... فوق الذکر محکوم به ... سال حبس با اعمال شاقه شده است

۲- و در نتیجه ادای شهادت کذب عمرو ... (شاهد کذب) مبلغ ... فرانک وجه نقد در مقابل عمل خود مأخوذ داشته (یا عوض دیگری غیر از وجه نقد گرفته و یا تهمدی کسی در مقابل او کرده است) لذا ...

شهادت کذب در امر جناحه یا خلافی-

چون در ... مورخه ... در جلسه محکمه جناحه شهر ... (یا محکمه خلاف شهر ...) شهادت کذب در موضوع امر جناحه (یا امر خلافی) بر علیه (یا بر له) زید ... که متهم به ... بوده است ادا کرده و پس از ادای مراسم تحلیف اظهار داشته است که ... (عبارات شهادت کذب باید مختصراً قید شود)

۱- و در نتیجه زید ... مزبور محکوم به ... بیش از پنج سال حبس شده است

۲- و در نتیجه عمرو ... (شاهد کذب) مبلغ ... فرانک (مثل مورد جنایت) در مقابل عمل خود مأخوذ داشته است لذا ...

شهادت کذب در امر حقوقی - چون در ... مورخه ... در یک تحقیق حقوقی (یا در جلسه محاکمه حقوقی ...) شهر ... یا محکمه تجارت شهر ... یا در مقابل امین صلح شهر ... زید ... شهادت کذب در امر حقوقی (یا تجاری) ادا کرده است و پس از ادای مراسم تحلیف اظهار داشته است (عبارات شهادت کذب باید مختصراً قید شود)

مخصوصی که بایستی تحقیقات جریان یابد تعیین مینماید مدعی العموم استیناف و رئیس محکمه یا یکی از قضاتی که از طرف او معین میشود وظیفه ضابط عدلیه و قاضی تحقیق را انجام میدهند (یعنی مدعی العموم استیناف وظیفه ضابط عدلیه و رئیس محکمه وظیفه قاضی تحقیق) اوراتی تحقیقیه پس از تکمیل به مدعی العموم استیناف تسلیم میشود و رسیدگی رابه محکمه اتهامه *Chambre d'accusation* مراجعه مینماید محکمه مزبور راجع به تعقیب متهم مزبور اظهار نظر مینماید .

بنابر این لازم نیست رئیس محکمه جنائی قرار احاله کار را بمحکمه اتهامیه صادر نماید مقررات ماده ۳۳۰ فقط در موردی که شهادت کذب در جلسه محکمه ظاهر میشود قابل اجراست در مورد عکس این قضیه اصول محاکمات معمولی باید اجرا شود و بانحاء مختلفه مدارکی که برای اثبات جرم بکار میرود و قانون تجویز نموده است بایستی توسل جست .

۱۴- در تحت مراقبت قرار دادن شهود - وقتیکه رئیس محکمه حق دارد امر به توقیف شاهدی بدهد بطریق اولی حق دارد شاهدی را که نسبت به شهادت او ظنین است در تحت مراقبت قرار دهد و دستور دهد که تاختم مذاکرات جلسه در زیر نظر مأمورین واقع شود .

۱۵- احاله کار به دوره اجلاسیه دیگر - وقتیکه شهادت شاهدی بنظر کذب میرسد کاریکه بمناسبت آن شهادت مزبور ادا شده است ممکن است بدوره اجلاسیه بعد موکول شود - این احاله یا راساً بامر محکمه یا به تقاضای مدعی العموم استیناف یا مدعی خصوصی و یا متهم صورت میگیرد (ماده ۳۳۱ اصول محاکمات جزائی) احاله مزبور اختیاری است زیرا ممکن است وصول به حقیقت مطالب واستنباط واقعیات از شهادت هائیکه بهیچوجه در صحت آنها ظاهراً تردیدی نمیتوان داشت حاصل شود بنابر این احاله کار به جلسه دیگر بسته به تشخیص این مطالب است که شهادت ها قویاً بنظر تردید آمیز باشد

که و در نتیجه شهادت مزبور در محاکمه تاثیر کرده است و بالاخره زود مزبور برای ادای شهادت مبلغ فرانک در مقابل عمل خود مأخوذ داشته است لذا

قسمت سوم - قواعد اصول محاکمات

۱- در امور جنائی

۱۱ - یاد داشت اختلاف اظهارات شهود -

ماده ۳۱۴ قانون اصول محاکمات جزائی اجازه میدهد که رئیس محکمه جنائی بوسیله منشی محکمه اضافات یا تمییرات یا اختلافاتی که ممکن است بین اظهارات شاهد یا اظهارات قبلی او ملاحظه شود یادداشت بردارد مدعی - العموم استیناف ممکن است در این موضوع تقاضا نامه تعقیب بدهد این اولین اقدامی است که ممکن است در مورد سوء ظن باظهارات شاهد بعمل آید

اگر تقاضا نامه تعقیب از طرف مدعی العموم داده نشد رئیس محکمه راساً میتواند دستور تعقیب بدهد - اگر تقاضا نامه تعقیب داده شد رئیس محکمه مکلف است بتقاضا نامه مزبور ترتیب اثر بدهد

۱۲ - توقیف شهود - اگر در اثر مذاکرات

در جلسه محکمه شهادت شاهد بنظر کذب رسید رئیس محکمه میتواند خواه راساً خواه بر حسب تقاضای مدعی - العموم استیناف یا مدعی خصوصی و یا متهم فوراً شاهد را توقیف نماید (ماده ۳۳۰ قانون اصول محاکمات جزائی) حتی در موقعیکه طرفین از شخص رئیس محکمه تقاضای توقیف نمایند نه از محکمه باز هم بایستی توقیف بعمل آید .

۱۳ - صلاحیت مخصوص رئیس محکمه

برای تحقیقات - محکمه جنائی در مدتی که جلسه تشکیل شده است نمیتواند راجع به تقضیری که متوجه شهادت است تحقیقات بعمل آورد اگر چه کذب شهادت ظاهر و بارز باشد ماده ۳۳۰ قانون اصول محاکمات جزائی طرز

مذلك رويه قضائی جدید ترجیح میدهد که کار بدوره اجلاسیه بعد احواله شود و سپس ممکن است بدو راجع بشهادت دروغ وارد محاکمه شد یا اینکه هر دو کار را توأماً رسیدگی نمود .

۱۶ - تکذیب شهادت دروغ - اگر شهادت

دروغ قبل از ختم مذاکرات تکذیب شود جنایتی که به شهادت مزبور قائم بوده است و بوسیله آن اثبات میشده از بین میرود و موضوعاً منتفی میشود - ختم مذاکرات وقتی محقق میشود و شهادت وقتی غیر قابل تکذیب است که رئیس محکمه ختم جلسه را اعلام کرده باشد و در موردیکه جای اعمال ماده ۳۳۱ میباشد و کار بدوره اجلاسیه دیگری احواله شود نمیتوان شهادت را تکذیب نمود زیرا از همین تأخیر کار ضرری که قابل جبران نیست حاصل می شود .

۲ - در امور حقوقی و جنحه

۱۷ - قواعدیکه در مورد داشتن سوء ظن در شهادت دروغ بایستی مراعات شود - قسمتی از قانون اصول محاکمات جزائی مخصوص قواعد و اصول محاکمات محاکم جنحه میباشد و مقررات خاصی در مورد شهادت که در جلسه محاکم جنحه ادا شده است و بنظر کذب میرسد بیان نموده لکن تصمیم دیوان عالی تمیز این است که اصول محاکمات مخصوصی که در مواد ۳۳۰ و ۳۳۱ پیش بینی شده است باید در این مورد نیز اعمال گردد (شرح آن در نمره های ۱۱ و ۱۵ فوق الذکر داده شده) مذلك اگر نفس شهادت کذب جنحه تشخیص شود محکمه میتواند طبق ماده ۱۸۱ اصول محاکمات جزائی در همان جلسه محاکمه مجازات تعیین نماید خلاصه اینکه اگر نفس شهادت دروغ جنحه تشخیص گردد و تحقیقات مقدماتی را ایجاب ننماید نماینده پار که طبق ماده ۱۸۱ بایستی تقاضای توقیف موقت متهم را نموده و درخواست نماید که شهادت بوسیله تقریر نویس محکمه کتباً ضبط شود سپس پس از ختم مذاکرات که دیگر

شاهد نمیتواند تکذیب اظهارات خود را بنماید نماینده پار که بر علیه مشارالیه اعمال ماده ۳۶۲ قانون مجازات عمومی را در خصوص مجازات شاهد کذب درخواست میشود اگر محکمه در همان جلسه محاکمه راجع باصل قضیه و شهادت کذب حکم داد بایستی در دو حکم جداگانه مراتب را قید نماید زیرا که راجع بدو موضوع علیحده محکمه وظیفه دار صدور حکم بوده است اگر شهادت دروغ جنبه جرم جنائی بخود بگیرد و نفساً جنایت تشخیص گردد و باینکه لازم باشد تحقیقاتی بعمل آید مدعی العموم ابتدائی تقاضا خواهد کرد که طبق مواد ۳۳۰ و ۳۳۱ قانون اصول محاکمات جزائی رفتار شود حال باید دید آیا اختیاریکه در موضوع توقیف شاهد و احواله کار بدوره اجلاسیه بعد به رئیس محکمه جنائی طبق مواد ۳۳۰ و ۳۳۱ داده شده در باره رئیس محکمه جنحه هم باید قائل بود؟ رئیس محکمه جنحه اختیارات مخصوصی در این باب ندارد فقط اختیاراتی مربوط به حفظ نظم محکمه است که در مواقع لازم میتواند امر بتوقیف اشخاصی بدهد لکن اگر قائل شویم که رئیس محکمه از اختیار مزبور بهره مند می باشد و میتواند قرار توقیف موقت اشخاصی که در جلسه محاکمه مرتکب جنحه میشوند صادر نماید بایستی قائل شد که در مورد شهادت کذب هم بدون تجویز محکمه شخصاً میتواند قرار توقیف شاهد کذب را صادر نماید (۴) .

اما راجع بکار اصلی که به محکمه ارجاع شده و مشغول رسیدگی میباشد رئیس محکمه نمیتواند احواله نماید مگر اینکه محکمه در این باب قراری صادر نماید در این صورت برای توقیف شاهد نیز البته ساده تر خواهد بود که در همان قرار تصمیم اتخاذ شود . تحقیقات از شاهد بوسیله

۴ - در صورت مدعی العموم ابتدائی نمیتواند قرار توقیف موقت در این مورد صادر نماید و این موضوع از اختیارات شخص رئیس محکمه است .

رئیس محکمه یا یکی از قضاتی که با حکم محکمه تعیین شود صورت بگیرد (مثل موردی که محکمه خود را محتاج به تحقیقات بیشتری می بیند و دستور تکمیل تحقیقات را میدهد).
 اگر شهادت دروغ در جلسه محاکمه حقوقی ادا شود یا اینکه در جریان تحقیقات پیش بیاید مدعی العموم ابتدائی صورت مجلس در این خصوص تنظیم نبوده و کار را بقاضای تحقیق ارجاع خواهد کرد یا اینکه مستقیماً به محکمه جنحه مراجعه مینماید - بهمین نحو اگر در جلسه محاکمه جنحه محکمه وارد رسیدگی در امر شهادت کذب نشد مدعی العموم ممکن است محکمه را واقف نموده و رسیدگی نخواهد کرد.

۱۸ - تکذیب شهادت دروغ - بطوری که در

موضوع امور جنائی ذکر شد شهادت کذب در امور حقوقی یا جنحه نیز تا ختم مذاکرات جلسه ممکن است تکذیب شود - در محکمه جنحه مذاکرات خاتمه یافته فرض میشود و جرم وقتی واقع شده تلقی خواهد شد که مدعی العموم تقاضای خود را کرده و متهم بیان دفاع نموده باشد این رویه قضائی متناقض قاعده « در محکمه جنحه ختم مذاکرات تا موقع صدور حکم تحقیق پیدا نمیکند » نمی باشد زیرا اصولاً ختم مذاکرات از محکمه جنحه تا صدور حکم محقق نمیشود و مذاکرات ممکن است تا صدور حکم بدرخواست طرفین ادامه یابد ولی همیشه عملاً در يك موقع و زمانی ختم میشود از همان موقع فرض این است که شهادت کذب وقوع یافته است بنابراین اگر صدور حکم بجلسه دیگری موکول شود و در عمل مذاکرات دیگری بجزریان نیافتند تکذیب شهادت میسر نمیشود شاهد کذب از نظر اینکه در محاکمه جزء اسباب دعوا نمی باشد نمیتواند تقاضا نماید که مذاکرات ادامه یابد و جلسه مخصوصی تشکیل شود و همچنین قبل از طرح دعوای مدعی العموم و دفاع متهم راجع باصل موضوع تکذیب شاهد و جزوگیری از آثار آن بی موقع است و میسر نیست و نیز موقعی که مذاکرات خاتمه یافت جرم شهادت کذب

واقع شده است و تکذیب شهادت در جلسه بعدی که برای صدور و اعلام رأی تخصیص داده شده بی ثمر است و نیز مذاکرات وقتی نسبت بشاهد خاتمه یافته فرض میشود که پس از استماع شهادت که بنظر کذب میرسد صورت مجلسی تنظیم شده و اصل موضوع تا تعیین تکلیف جرم شهادت کذب بجلسات دیگر موکول شود - شاهد کذیبی که رئیس محکمه به مشار الیه تکلیف نماید که اظهارات خود را قبل از ختم مذاکرات جلسه تکذیب نماید و صریحاً حقیقه را بیان کند از مجازات معافی خواهد بود - شاهد نمیتواند تقاضا کند که شهادت دروغی که داده است نگفته فرض شود و از بیان شهادت مجدد استنکاف نماید در امور حقوقی اگر شهادت کذب در جلسه در موقع تحقیقات اختصاری ادا شده باشد تکذیب شهادت مزبور تا ختم مذاکرات ممکن است پذیرفته شود یعنی تا موقعی که نوبت اظهار عقیده مدعی العموم شروع میشود.

اگر شهادت کذب در تحقیقات عادی که امین صالح ناحیه بعمل میآورد ادا شده باشد جرم شهادت کذب وقتی تحقیق پیدا می کند که صورت مجلس تنظیم و خاتمه یابد.

فصل دوم

اغوا و گمراه کردن شهود

۱۹ - کیفیت اغوا و گمراه کردن شهود - اغوا و گمراه کردن شهود که در ماده ۳۶۵ قانون مجازات عمومی پیش بینی شده است قسمتی از شرکت در جرم شهادت کذب بشمار میرود بنابراین چنین نتیجه میشود که اغوا و گمراه کردن شاهد به ادای شهادت کذب قابل مجازات نیست مگر اینکه شهادت کذیبی در محکمه ادا شده باشد بمذک ممکن است با اینکه شاهد کذب از مجازات معاف گردیده است اغوا کننده محکوم شود مشروط بر اینکه عمل شهادت کذب محقق و ثابت شده باشد.

اغوا شکل مخصوصی از شرکت جرم است و کافی است که اغوا کننده تلقین یا تحریکات متقلبانه و گول زننده

مورخه ۰۰۰۰۰ در جلسه محکمه جنائی شهر ۰۰۰۰۰ و غیره ادای شهادت کذب نموده است لذا ۰۰۰۰

۲- (راجع به اغواکننده) - چون در ۰۰۰۰۰ مورخه ۰۰۰۰ شاهد فوق الذکر را اغوا کرده است و بالنتیجه پس از ادای مراسم تحلیف شهادت کذبی در امر جنائی برعلیه زید ۰۰۰ که متهم به ۰۰۰۰ بوده داده است و چنین بیان کرده که ۰۰۰۰ باین کیفیت که اولاً شاهد مزبور برای ادای شهادت کذب فوق الذکر وجه نقد مأخوذ داشته و ثانیاً زید (متهم) در نتیجه تعقیب و شهادت مذکور محکوم به ۰۰۰۰ سال حبس با اعمال شاقه شده است لذا ۰۰۰۰

ش. امیر علانی

نسبت باشخاصی که برای شهادت احضار شده اند و باید مراسم تحلیف بجای آورند نموده باشد .

بطوریکه شهود را وادار نماید که اظهارات خلاف حقیقت بنماید .

۲۰- مجازات - کسی که اغواکننده شهود تشخیص گردید بر حسب مواردی که در مواد ۳۶۱ - ۳۶۲ و ۳۶۴ قانون مجازات عمومی پیش بینی شده بهمان مجازاتی که برای شاهد کذب مقرر شده است محکوم خواهد شد :

۲۱- شرح جرم و کیفیت آن در متن حکم - نظر باینکه شاهد کذب و اغواکننده از حیث مجازات در حکم واحدند بقراردیل در متن حکم تشریح میشود :

۱- (راجع به شاهد کذب) - چون در ۰۰۰۰