

# علل و پیامدهای یک انحلال

گفتگوی اختصاصی با دکتر سیدعلی اصغر هدایتی راجع به طرح انحلال شورای عالی بانکها

## اشاره

در ۸۶/۲/۲۵ نمایندگان مردم در مجلس شورای اسلامی در جریان بررسی طرح تسهیل اعطای تسهیلات بانکی و افزایش منابع مالی و کارایی بانکها با ۱۲۳ رأی موافق در مقابل ۲۹ رأی مخالف و هشت رأی ممتنع، به انحلال شورای عالی بانکها رأی دادند. دکتر احمد توکلی، رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی به عنوان مخالف این موضوع، عقیده داشت: در حال حاضر، با وجود چنین شورایی، با مشکلات بسیاری مواجهیم و باین حساب، چنانچه شورای عالی بانکها منحل شود، با مشکلات به مراتب بیشتری مواجه خواهیم شد. اما مهندس عبداللہی، رئیس کمیسیون برنامه و بودجه از زاویه دیگری به موضوع می‌نگریست و عقیده داشت: متأسفانه اختیارات و مسوولیت‌ها به درستی میان شورای عالی بانکها و هیات‌مدیره و مدیرعامل بانکها تقسیم نشده، یعنی در حالی که اهم اختیارات به شورای عالی بانکها سپرده شده است، اما این هیات‌مدیره و مدیرعامل بانکها هستند که باید پاسخگو باشند. وی ادامه داد: این امر درستی نیست و به بوروکراسی دامن می‌زند.

سرانجام علیرغم مخالفت‌های دیگری که مطرح شد، موضوع انحلال شورای عالی بانکها به تصویب مجلس رسید و برای اظهارنظر به شورای نگهبان فرستاده شد. هادی حق‌شناس، عضو کمیسیون برنامه و بودجه هم در رابطه با مخالفت دولت با انحلال شورای عالی بانکها توضیح داد: زمانی که طرح انحلال شورای عالی بانکها در مجلس به تصویب رسید، وزیر امور اقتصادی و دارایی و معاونان ایشان در مجلس حاضر بودند، ولی هیچگونه برخورد جدی در این باره نکردند که اگر این کار صورت می‌گرفت، شاید قانون مذکور به تصویب نمی‌رسید. وی ادامه داد: نمایندگانی که این طرح را تهیه کرده بودند، همگی در نطق‌های مخالف و موافق خود عنوان کردند که با هماهنگی با کارشناسان بانکی این طرح را نوشته‌اند. بنابراین، جای تعجب است که رئیس بانک مرکزی از این موضوع اظهار بی‌اطلاعی می‌کند.

به‌هرحال، اکنون که این طرح مراحل بعدی تصویب قانونی خود را می‌گذراند، فرصت مناسبی است تا علل و پیامدهای انحلال شورای عالی بانکها را از دیدگاه کارشناسی مورد بررسی قرار دهیم و در این رابطه، دکتر سیدعلی اصغر هدایتی، یکی از مدیران با سابقه بانک مرکزی و عضو هیات‌علمی موسسه عالی بانکداری ایران که مدت‌ها نیز سرپرستی دفتر هیات‌مدیره مشترک بانکها را برعهده داشته‌اند، همچون همیشه با متانت و مهربانی به درخواست ما پاسخ دادند و طی یک مصاحبه اختصاصی به بررسی وجوه مختلف این موضوع پرداختند.

## بانک و اقتصاد

بررسی‌ها هم به تهیه پیش‌نویس لایحه قانونی اداره امور بانکها مصوب ۱۳۵۸/۷/۳ منتهی گردید.

### این مصوبات چه ویژگی‌هایی داشتند؟

□ نکات برجسته یا ویژگی‌های عمده این مصوبات را می‌توانیم به شرح زیر عنوان کنیم:

۱- شمول: در اجرای قانون ملی‌شدن بانکها و موسسات اعتباری، کلیه بانکهای کشور - اعم از بانکهای تخصصی و تجاری و دولتی سابق و ملی‌شده بعدی - مشمول مقررات لایحه قانونی اداره امور بانکها (ماده ۱ لایحه مذکور) خواهند بود.

۲- ارکان: طبق ماده ۲ لایحه قانونی اداره امور بانکها، ارکان بانکهای کشور بدین شرح تعیین

بانک مرکزی ایران و به ریاست رئیس‌کل وقت بانک مرکزی و با حضور مدیران عامل کلیه بانکهای کشور تشکیل می‌شد، علی‌الاصول مسوولیت بررسی مسایل ناشی از ملی‌شدن بانکها و از همه مهمتر، تعیین تکلیف سازمان بانکهای کشور - اعم از ملی‌شده و دولتی - را برعهده داشت و نتیجه این

به نظر می‌رسد که در صورت انحلال شورای عالی بانکها، آیین‌نامه استخدامی هر بانک و یا لاقابل آیین‌نامه استخدامی جداگانه برای بانکهای تجاری و تخصصی تدوین شود.

جناب آقای دکتر هدایتی، ضمن تشکر از قبول این مصاحبه، لطفاً به عنوان کسی که سال‌ها از نزدیک در جریان فعالیت شورای عالی بانکها بوده‌اید، بفرمایید که جریان تاسیس این شورا چگونه بوده؟ چه کسانی عضو آن بوده‌اند؟ چگونه انتخاب می‌شده‌اند؟ و چه وظایفی را به‌عهده داشته‌اند؟

□ متعاقب تصویب قانون ملی‌شدن بانکها در تاریخ ۱۳۵۸/۳/۱۷ در شورای انقلاب، به منظور تعیین تکلیف بانکهای ملی‌شده که شمار آنها به ۲۸ بانک بالغ می‌شد، مطالعاتی در "هیات‌مدیره مشترک بانکها" انجام پذیرفت. این هیات که به تناوب در

شده است: ۱) مجمع عمومی بانکها، ۲) شورای عالی بانکها، ۳) هیاتمدیره هر بانک، ۴) مدیرعامل هر بانک، ۵) بازرسان قانونی هر بانک.

۳- اعضا: ماده ۸ لایحه قانونی اداره امور بانکها هم اعضای شورای عالی بانکها را به شرح زیر برمی شمارد: ۱) رییس کل بانک مرکزی ایران، ۲) مدیرکل بانک ملی ایران، ۳) نماینده وزارت امور اقتصادی و دارایی، ۴) نماینده وزیر مشاور و رییس سازمان برنامه و بودجه (که در حال حاضر، رییس سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور شده است)، ۵) نماینده وزارت مسکن و شهرسازی، ۶) نماینده وزارت کشاورزی، ۷) نماینده وزارت بازرگانی، ۸) نماینده وزارت صنایع و معادن. چنانکه ملاحظه می شود، اعضای شورا - به جز ریاست کل بانک مرکزی و مدیرعامل بانک ملی - به نمایندگی از سوی وزرای ذیربط در جلسات شورای عالی بانکها شرکت می نمایند و در لایحه قانونی اداره امور بانک هم مصرح است که در انتخاب آنان جنبه های صلاحیت و تخصصی در امور اقتصادی و بانکی و مدیریتی لحاظ شود.

۴- وظایف و اختیارات: ماده ۱۳ لایحه قانونی اداره امور بانکها، صرف نظر از پیشنهاد اعضای هیاتمدیره بانکها به مجمع عمومی و اظهار نظر مشورتی در مورد انتخاب مدیران عامل بانکها و ایجاد هماهنگی در امور بانکها، وظایف دیگری را هم به عهده شورای عالی بانکها گذاشته است که عمدتاً تهیه آیین نامه استخدامی و سایر آیین نامه های مالی، اداری و معاملاتی مربوط به بانکها برای تصویب مجمع عمومی، رسیدگی به بودجه هر یک از بانکها برای تصویب مجمع عمومی، اظهار نظر نسبت به ترازنامه و حساب سود و زیان و گزارش سالانه هر یک از بانکها برای تقدیم به مجمع عمومی می باشد.

۵ / بدین ترتیب، به نظر می رسد که شورای عالی

با تفویض وظایف شورای عالی بانکها به هیاتمدیره بانکها، فرایند تصمیم گیری در امور بانکها به مراتب مقرون به صرفه تر از وضع کنونی خواهد بود و اداره امور بانکها با کارایی و اثربخشی بیشتری مواجه خواهد گردید.

**بانکها نقش قابل توجهی در ترتیب و تنظیم امور بانکها داشته است. نظر تحلیلی جناب عالی راجع به این حوزه اختیارات گسترده چیست؟**

□ نیاز به تذکار نیست که این وظایف علی الاصول به وظایف هیاتمدیره بانک مربوط می شود و تخصیص وقت به اینگونه امور، در واقع، یک نوع دوباره کاری است. البته شرایط و مقتضیات کشور در زمان تصویب لایحه قانونی اداره امور بانکها ایجاب می نمود که تمرکز لازم در رفع این مشکلات و معضلات به وجود آید، لکن با گذشت زمان، به نظر می رسد که بازتعریف و بازنگری در ارکان بانکهای کشور ضرورت داشته باشد. طرحی هم که اخیراً از جانب نمایندگان مجلس شورای اسلامی ارایه شده است، اقدامی در جهت رفع این نارسایی هاست.

دکتر هدایتی: به نظر می رسد که بازتعریف و بازنگری در ارکان بانکهای کشور ضرورت داشته باشد.

۶ / حال که علل شکل گیری فکر انحلال شورای عالی بانکها روشن شد، لطفاً پیامدهای این تصمیم را هم تشریح بفرمایید.

□ به منظور اجتناب از تکرار وظایف و دوباره کاری و با تفویض این وظایف به هیاتمدیره بانکها، فرایند تصمیم گیری در امور بانکها به مراتب مقرون به صرفه تر از وضع کنونی خواهد بود و در نتیجه، در کلان قضیه، اداره امور بانکها با کارایی و اثربخشی بیشتری مواجه خواهد گردید و بانکها با سهولت بیشتر خدمات خود را به مشتریان عرضه خواهند داشت. به عبارت دیگر، با مصوبه اخیر الذکر، وظایفی که انجام آنها از لحاظ صلاحیت ذاتی مربوط به بانکهای کشور است، به خود بانکها تفویض شده و در حد قابل ملاحظه ای از اتلاف وقت و انرژی مشتریان و کارکنان بانکها جلوگیری خواهد شد.

۷ / این تصمیم چه تاثیری در روابط دولت با بانکها خواهد داشت؟

□ شورای عالی بانکها به شکل و ترکیب کنونی،

مشکل از نمایندگان وزارتخانه هایی است که بعضاً به حفظ منافع سازمان متبوع خود می اندیشند و نه اهمیت و حساسیت نظریات و سیاستهایی که علی القاعده در چنین مراجع مهم و معتبری مورد بررسی قرار می گیرند. این مصوبات به طور قطع و یقین می باید ناظر بر تمامی بانکهای کشور باشد و نه یک بانک و یا سازمان به خصوص. از این گذشته، در حال حاضر، یک نوع ناهمگونی و نابرابری در ارتباط با سود حاصل از فعالیت بانکها ملاحظه می شود، بدین توضیح که طبق روش مرسوم، حساب سود و زیان و گزارش سالانه هر یک از بانکها مقدماً توسط شورای عالی بانکها بررسی و متعاقباً به مجمع عمومی بانکها جهت اتخاذ تصمیم در مورد تعیین سود (علی الحساب) مورد انتظار سپرده گذاران که بر اثر کاربرد سپرده های سرمایه گذاری در مصارف مختلفه معینه حاصل می گردد، تقدیم می شود. این سود، در واقع، میانگین موزون سود بانکها در یک ترازنامه تلفیقی است. لذا ارقام اعلام شده نمی تواند مبین سود حاصل از عملیات مختص به هر یک از بانکها باشد و تداوم این روش، نه به نفع بانکهایی است که در حصول آن بیشترین تلاش را مبذول داشته اند و نه به سود سپرده گذارانی که بانک خاصی را برای سپرده گذاری خود برگزیده اند و طبیعتاً و منطقاً از آن بانک انتظار بیشتری دارند.

اگر انتخاب اعضای هیاتمدیره و مدیران عامل بانکهای دولتی به پیشنهاد وزیر امور اقتصادی و دارایی موکول شود، آیا نقش بانک مرکزی در زمینه نظارت بر بانکها کمرنگ تر نخواهد شد و به استقلال بخش پولی اقتصاد لطمه نخواهد خورد؟

۸ / اگر اجازه بفرمایید کمی هم به بررسی گذشته بپردازیم و ببینیم که این شورا در طول سالهای فعالیت خود، منشأ چه خدماتی بوده؟ بنابراین، برخی از عمده ترین برنامه ها یا تصمیمات یا اقدامات این شورا را ذکر بفرمایید.

□ پاسخ به این سوال ظاهراً بسیار مفصل به نظر می رسد و برای اطلاع از تمامی فعالیتهای شورا، می باید با همکاران گرامیهای که پس از پایان دوره تصدی اینجانب و هم اکنون در دبیرخانه شورای عالی

تاریخی، اقتصاد یک کشور را با نابسامانی‌ها و ناهنجاری‌های فراوان مواجه خواهند نمود. عرض کردم که ارکان بانک‌های ملی شده - در واقع، دولتی شده - بنا بر ضوابطی تکوین یافته‌اند که شرایط و مقتضیات انقلاب ایجاب می‌نموده است. اما از آن تاریخ ۲۸ سال سپری شده و تحولاتی به وقوع پیوسته که خصوصی‌شدن بانک‌های کشور در رأس آنها قرار دارد. می‌دانید که در حال حاضر، علاوه بر تاسیس و فعالیت شش بانک خصوصی، مطالعاتی هم در جریان است که با عرضه سهام بانک‌های دولتی به عموم - به استثنای بانک ملی ایران و به اقرب احتمال بانک سپه - بانک‌های خصوصی به‌گونه‌ای فراگیرتر به فعالیت بپردازند. مضافاً اینکه، بازنگری و تجدیدنظر اساسی بر اصل ۴۴ قانون اساسی خوشبختانه این اصل را از شمول عام خود خارج ساخته است. بنابراین، ملاحظه می‌فرمایید که ساختار پیشین بانک‌های کشور می‌باید به‌گونه‌ای تغییر یابد که در انطباق با این تحولات باشد، لذا این جابجایی اختیارات با حفظ کامل استقلال بانک مرکزی، می‌باید به‌گونه‌ای انجام پذیرد که منافع و مصالح نظام بانکی کشور بیش از پیش تامین شود.

#### ❖ / این کار چگونه انجام خواهد شد؟

□ خوشبختانه، با تغییر قابل‌ملاحظه‌ای که در ساختار و ارکان اساسی بانک مرکزی صورت گرفت، رییس کل بانک مرکزی که قبلاً با تصویب هیات وزیران منصوب می‌گردید، در حال حاضر، با تصویب ریاست جمهوری بدین سمت برگزیده می‌شود و مهمتر از آن، ریاست شورای پول و اعتبار هم که تا چند سال قبل - و البته برخلاف اصول - با وزیر امور اقتصادی و دارایی بود، مجدداً به ریاست کل بانک مرکزی تفویض شده است، بدینگونه هیچ دلیلی ندارد که بخش پولی اقتصاد تحت سلطه بخش مالی قرار گیرد. در این زمینه، خوانندگان گرامی و نکته‌سنج ماهنامه وزین بانک و اقتصاد را به دو مقاله ارجاع می‌دهم: مقاله نخستین "درآمدی بر بحث استقلال بانک مرکزی" از دکتر سیدمحمدحسین عادل، رییس کل اسبق این بانک است و مقاله دومین هم "نقش استقلال بانک مرکزی" از این حقیر است که هر دو مقاله در مجموعه مقالات ارائه‌شده در نخستین کنفرانس سیاست‌های پولی و ارزی (اسفند ماه ۱۳۶۹) درج شده است.

بانک‌ها که از زیرمجموعه‌های بانک مرکزی بود، در انتخاب مدیران عامل و اعضای هیات‌مدیره بانک‌ها نقش بارزتری داشت و طبیعتاً از این اختیار برای انتخاب افراد شایسته و اعمال نظارت بر فعالیت‌های بانک‌ها استفاده می‌شد، اما اکنون به طور نامحسوس این حق و امکان از بانک مرکزی سلب و به وزارت امور اقتصادی و دارایی تفویض شده است. آیا این جابجایی، باعث ضعف هیات‌مدیره‌ها و وابستگی بیشتر سیستم بانکی به دولت نخواهد شد؟ و تشدید سلطه بخش مالی بر بخش پولی اقتصاد، پیامدهای ناگواری همچون افزایش تسهیلات



② در صورت تصویب نهایی این طرح، وظایف مختص هیات‌مدیره بانک‌ها که در برهه‌ای از زمان به لحاظ شرایط و مقتضیات پس از انقلاب، به شورای عالی بانک‌ها تفویض گردیده بود، بار دیگر به بانک‌های کشور بازمی‌گردد.

تکلیفی و افزایش مطالبات سررسید گذشته و معوق بانک‌ها و... را به دنبال نخواهد داشت؟ □ پاسخ این سوال را از اینجا آغاز می‌کنم که سیاست‌های مالی و پولی مکمل یکدیگرند و به تعبیری، دو روی یک سکه‌اند، یعنی در نیل به رشد اقتصادی مطلوب، می‌باید همگام یکدیگر طی طریق کنند. در غیر اینصورت، مستند بر شواهد و تجارب

کسانی باید از سوی وزیر امور اقتصادی و دارایی به عنوان اعضای هیات‌مدیره و مدیران عامل بانک‌های دولتی معرفی شوند که از شایستگی لازم برخوردار باشند و به مسایل اقتصادی، به‌ویژه اقتصاد پولی اشراف داشته باشند.

بانک‌ها در بانک مرکزی فعالیت دارند، تماس حاصل فرمایید، اما در ارتباط با مهمترین فعالیت‌های انجام‌شده در دوره‌ای که بنده افتخار تصدی این نهاد را داشتم، بدون تردید، باید به طرح ادغام بانک‌ها اشاره داشت، طرحی که در سناریوهای مختلف در شورا مطرح شد و پس از مدت‌ها بحث و تبادل نظر در ارتباط با بانک‌های تجاری و تخصصی - اعم از بانک‌های ملی شده و دولتی سابق - به مجمع عمومی بانک‌ها تقدیم شد و به صورت کنونی به تصویب رسید.

آیین‌نامه استخدامی مشترک بانک‌ها نیز از جمله فعالیت‌هایی است که با صرف وقت و بذل مساعی بسیار در شورا مورد بحث و بررسی قرار گرفت و سرانجام برای تصویب نهایی به مجمع عمومی بانک‌ها تقدیم شد. سعی تهیه‌کنندگان این آیین‌نامه معطوف بر آن بود که حاصل کار تا حد امکان از جامعیت و مانعیت برخوردار باشد و می‌توان گفت که در این زمینه موفقیت‌هایی هم حاصل گردید، اما این بدان مفهوم نیست که آیین‌نامه تهیه‌شده از هرگونه کاستی و نارسایی مبرا است. واقعیت این است که نمی‌توان تفاوت‌ها و ویژگی‌های کارکنان بانک‌ها را از لحاظ درجه تخصص و قابلیت‌ها نادیده گرفت و به عبارت دیگر، وضع استخدامی آنان را به‌گونه‌ای یکنواخت و یکسوزگرانه و به اصطلاح به صورت استاندارد رقم زد. بنابراین، به نظر می‌رسد که در صورت انحلال شورا، آیین‌نامه استخدامی هر بانک و

یا لاقلاً آیین‌نامه جداگانه استخدامی برای بانک‌های تجاری و تخصصی تدوین شود و رافع این مشکلات باشد. با وجود این، تهیه و تدوین آیین‌نامه استخدامی بانک‌ها در آن زمان، با تمامی اختلاف سلیقه و علایق، کار قابل‌ملاحظه‌ای بوده است که زیر نظر و با استفاده از رهنمودهای ارزنده شادروان دکتر محسن نوربخش، رییس کل وقت بانک مرکزی انجام پذیرفت.

❖ / با انحلال شورای عالی بانک‌ها طبیعتاً تصمیماتی هم در مورد وظایف آن گرفته شده است. به عنوان مثال، یکی از وظایف این شورا، پیشنهاد اعضای هیات‌مدیره و مدیران عامل بانک‌های دولتی به مجمع عمومی بود، در حالی که به موجب مصوبه اخیر مجلس، این وظیفه به عهده وزیر امور اقتصادی و دارایی گذاشته شده است. در واقع، مطابق رويه سابق، شورای عالی

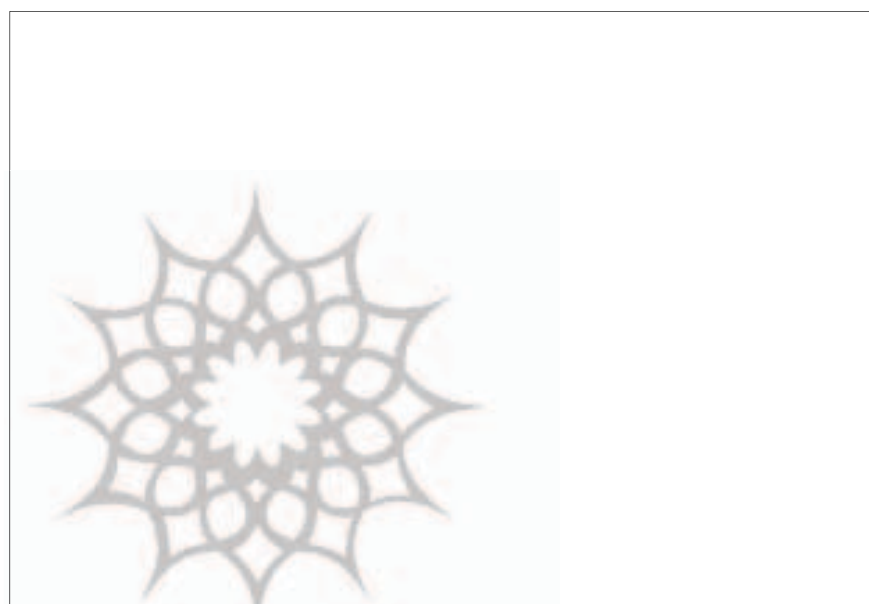
حال در پاسخ به بخش آغازین سوالی که مطرح فرموده‌اید، توجه شما را به چند نکته معطوف می‌دارم. نکته اول این است که شورای عالی بانک‌ها هیچگاه زیرمجموعه‌ای از بانک مرکزی نبوده است، شاید منظور آن دبیرخانه شورای عالی بانک‌ها باشد! در عین حال، توجه بدین نکته هم ضروری است که براساس مفاد قانون ملی‌شدن بانک‌ها مصوب ۱۳۵۸/۳/۱۷ "مالکیت و مدیریت" کلیه بانک‌های کشور - اعم از ملی‌شده و دولتی سابق - در اختیار دولت قرار گرفته است و در این چارچوب، لایحه قانونی اداره امور بانک‌ها مصوب ۱۳۵۸/۷/۳ وظایف شورای عالی بانک‌ها را در حیطه دو بخش اصلی بدین شرح برمی‌شمارد:

هیات‌های مدیره و مدیران عامل بانک‌ها پس از سال‌ها در جایگاه اصلی خود قرار می‌گیرند و به انجام وظایف مختص به خود می‌پردازند و مصداق بی‌تشیوا از مولانا است که می‌فرماید:

هرکسی کو دور ماند از اصل خویش

باز جوید روزگار وصل خویش

تنها مورد باقیمانده هم پیشنهاد انتخاب اعضای هیات‌مدیره و مدیران عامل بانک‌هاست که در صورت انحلال شورای عالی بانک‌ها، از سوی نماینده سهام دولت (وزیر امور اقتصادی و دارایی) انجام می‌پذیرد. حال با توجه به این که وزیر امور اقتصادی و دارایی، به عنوان سیاستگذار مالی، در شورای پول و اعتبار عضویت دارد، استقلال بانک مرکزی به مفهوم واقعی



۲) فعلاً مجلس رأی داده است تا بعد...

کلمه ایجاب می‌نماید که این بانک به عنوان سیاستگذار پولی در انجام وظایف خود از هرگونه اعمال نفوذ محفوظ و مصون بماند و یقیناً در صورت تصویب طرح یادشده، این مهم مستلزم انتخاب و پیشنهاد افرادی از سوی وزیر امور اقتصادی و دارایی است که از شایستگی لازم، اشراف برمسائل اقتصادی، بالاخص اقتصاد پولی برخوردار باشند تا به عنوان

۱- وظایفی که ذاتاً و ماهیتاً به هیات‌مدیره بانک‌ها مربوط می‌شود (قسمت اعظم وظایف شورا).  
۲- پیشنهاد انتخاب اعضای هیات‌مدیره و مدیران عامل به مجمع عمومی بانک‌ها که البته این وظیفه مشورتی تا قبل از تصویب طرح موردبحث نمایندگان مجلس همچنان به قوت خود باقی خواهد ماند. البته پس از تصویب این طرح است که

اعضای هیات‌مدیره و مدیران عامل بانک‌ها، بتوانند در حفظ مصالح و منافع نظام بانکی کشور حداکثر مساعی لازم را مبذول دارند. بدینگونه بعید به نظر می‌رسد که به قول شما به‌طور نامحسوس این حق و امکان از بانک مرکزی سلب گردد، ضمن این که در شرایط کنونی، مستند بر سوابق و شواهد موجود، چنانکه اشاره شد، اعضای که از سوی شورا پیشنهاد و انتخاب می‌شوند، غالباً و بیشتر به منافع سازمان متبوع خود می‌اندیشند و بدیهی است که در اینگونه موارد، عدم‌انتخاب اصلح - خصوصاً در ارتباط با مسایل کارشناسی و دانش بانکی - بانک‌ها را با مشکلاتی مواجه می‌سازد.

❏ / یکی دیگر از وظایف شورای عالی بانک‌ها، ایجاد هماهنگی در مواردی مانند امور استخدامی، امور مالی، اداری، معاملاتی و دیگر امور صنفی بانک‌ها بود. حال اگر این شورا منحل شود، تکلیف هماهنگی بین بانک‌ها چه خواهد شد؟

□ در پاسخ به این سوال باید عرض کنم که اولاً، شورا هنوز منحل نشده است، بلکه طرحی در این زمینه از سوی نمایندگان مجلس شورای اسلامی تقدیم گردیده که می‌باید مراحل قانونی خود را طی کند. بنابراین، هنوز انحلالی درکار نیست تا تکلیف هماهنگی بین بانک‌ها معلوم شود؛ ثانیاً، وظایفی که برشمردید، مانند امور استخدامی، امور مالی، اداری، معاملاتی و دیگر امور صنفی، در شمار وظایفی است که علی‌الاصول به هیات‌مدیره هر بانک مربوط می‌شود و هماهنگی آنها در حال حاضر توسط شورای هماهنگی بانک‌های دولتی و خصوصی که درواقع، نقش کانون بانک‌های دولتی و خصوصی را ایفا می‌نماید، انجام می‌شود. درواقع، اگر این طرح به تصویب نهایی برسد، وظایف مختص هیات‌مدیره بانک‌ها که در برهه‌ای از زمان به لحاظ شرایط و مقتضیات پس از انقلاب، به شورای عالی بانک‌ها تفویض گردیده بود، بار دیگر به بانک‌های کشور بازمی‌گردد.

❏ / بار دیگر از فرصتی که برای این گفتگو ایجاد کردید، متشکریم.

## ما را از پیشنهادها و نظریات خود بهره‌مند کنید.