

Photo: Conde Nast Archive



ریموند چندلر و فیلیپ مارلو در سه پرده

هنر بسیار سادهٔ تنها ماندن

حمیدرضا صدر



نام ریوند چندلر با ادبیات کارآگاهی عجین شده است. چندلر در کنار دشیل همت در ارتقای این نوع ادبی بسیار کوشید و نامش بر سر زبان‌ها افتاد. در مقام فیلم‌نامه‌نویس چندلر با شاهکار بیلی وایلدر، غرامت مضاعف پا به عرصه سینما گذاشت و پس از آن با موفقیت خواب بزرگ (هوارد هاکس) بر اساس رمانی از او و اقتباس‌های دیگری که از آثارش صورت گرفت، نام چندلر با سینما عجین شد. در سال‌های اخیر دو ترجمه از آثار چندلر به فارسی درآمده که اولی خداحافظی طولانی (ترجمه فتح‌الله جعفری جوزانی، نشر روزنه کار) و دیگری خواب گران (ترجمه قاسم هاشمی نژاد) همان خواب بزرگ یا خواب ابدی آگام تازه‌ای است برای خوانندگان فارسی‌زبان در شناخت این ژانر و نویسنده شاخصی چون ریوند چندلر.

در این مجموعه پس از تحلیل اجمالی از کار چندلر، گفت‌وگویی از بیلی وایلدر را می‌خوانید که با همان طنز همیشگی‌اش تصویری از چندلر ارائه می‌دهد؛ سپس مقاله‌ای از چندلر که چشم‌انداز قابل توجهی است از مراسم اسکار در اواخر دهه پنجاه، و بعد مقاله‌ای که به شخصیت «فیلیپ مارلو» قهرمان مشهور داستان‌های چندلر، می‌پردازد، و بعد به اصطلاحات رمان‌های پلیسی در زبان انگلیسی اشاره خواهیم کرد. مجموعه‌ای مختصر و مفید که تصویری چندبعدی از این نویسنده صاحب‌سبک ارائه می‌دهد.

داشت نام او را مالوری - برگرفته از نام سر تاسم مالوری - بگذارد. قهرمانی در خدمت دیگران که آخر راه از مخاطراتی که به جان خریده توشه‌ای به دست نمی‌آورد. مائو و شش فوتی و صدونود پوندی، متولد ۱۹۰۶ در سانتابارا بود. میان سال به‌شمار می‌رفت و با موها و چشمان قهوه‌ای‌اش چهره‌ای مردانه داشت. در هیچ‌یک از قصه‌ها اشاره‌ای به پدر و مادر او نشده. تنها بود و تنها هم باقی می‌ماند. نمی‌دانستیم دفتر کار و آپارتمانش کجاست. اتاق کارش در طبقه ششم ساختمانی قرار داشت با دوسه صندلی و پنج کابینت برای پرونده‌ها و یک تقویم روی دیوار مارلو، شریک با منشی نداشت تا گاهی سر به‌سرشان بگذارد. تنهای تنها بود.

در گوشه‌آب‌تاریان کو چکش یک دستگاه رادیو، چند جلد کتاب، چند دفتر خاطرات و یک دست شطرنج به چشم می‌خورد. شیفته موسیقی کلاسیک بود، اما به‌ندرت فرصتی برای دل‌سپردن به آن‌ها می‌یافت. موشکافانه به اطراف می‌نگریست، با دقت جمله‌های دیگران را به‌خاطر می‌سپرد و با حوصله آن‌ها را برای‌مان تعریف می‌کرد. در توصیف دیدگاه اجتماعی‌اش باید می‌گفتم؛ علیه طبقه متوسط آمریکا و معیارهای شان حرف می‌زد. اما نمی‌توانست بدون دستمزدی که از آن‌ها می‌گرفت روزگار بگذراند. احتمالاً امروری‌ترین آدمی بود که در آن دنیا می‌یافتیم.

سینما به آثار چندلر جز «Playback» چنگ زده و ده‌ها بازیگر روی پرده، در تلویزیون و رادیو نقش فیلیپ مارلو تلخ‌اندیش و تنها را بازی کردند. هر یک از استودیوها با کارآگاهان خود جلو می‌رفتند. در دهه ۱۹۳۰، فیلیپ ونس کارآگاه استودیوی وارنرز بود، شرلوک هولمز و ویلیام کرین در یونیورسالت به‌سر می‌بردند، فالکن در آرکا، و چارلی چن، آقای موتو و مایکل شین در فاکس، و ویلیام پاول و میرنالوی زوج کارآگاهی مترو-نیک و نورا چارلز - به‌شمار می‌رفتند. استودیو آرکا با پرداخت چند هزار دلار حقوق ساختن **خداحافظ زیبای من** را در اختیار داشت که براساس آن **فالکن حاکم می‌شود** (۱۹۴۲) را با بازی جرج ساندرز در ترکیب با قصه‌ای دیگر ساخت. اما توفیق **غرامت مضاعف** (۱۹۴۳) - که چندلر و بیلی وایلدر فیلم‌نامه آن را نوشتند - و **شاهین‌مالت** ساخته جان هیوستن با بازی هامفری بوگارت عصر طلایی کارآگاهان سینمایی را رقم زد.

دیک پاولن چهل ساله بود که نقش مارلو را در قصه **خداحافظ زیبای من** ساخته ادوارد دمیتریک بازی کرد. پاول با این فیلم مسیر بازیگری‌اش را تغییر داد. چهره اصلاح‌نشده‌اش تناسبی با گذشته‌ها نداشت و در اکثر صحنه‌ها با ضربه‌ی مردان بد قصه درد کشید. استودیوی آرکا در آخرین لحظه‌ها نام فیلم را به **پکش عزیزم** (۱۹۴۴) تغییر داد. فیلم همه عناصر فیلم نوآرها - سایه‌های اکسپرسیونیستی، سایه‌روشن‌ها، زوایای نامتعارف دوربین -

این که قهوه تلخی بنوشد و با کسی حرف برند - اما ناگهان او را در کشاکش درگیری، رقابت و حسادت دهه‌ها نغمه می‌یافتیم. سادگی اولیه چندلر ما را به دنیای پیچیده و پراز تنش می‌کشاند و اخلاقیات ظاهری را نقد می‌کرد.

بخشی از این ویژگی برگرفته از خصائص انگلیسی‌اش بود. شخصیت آنگلو آمریکن (انگلیسی آمریکایی) او، آثارش را در مرتبه‌ی دیگر با هم‌تابانش قرار داد. تشریح جزئیات فضا و ظاهر و حرکات آدم‌ها کیفیت کاملاً انگلیسی داشت. می‌گفت اگر به چگونگی حرف‌زدن انگلیسی‌ها بنگرید درمی‌یابید واژه‌ها را با چه تأکید و آهنگ بالا و پائینی بر زبان می‌آورند، درحالی‌که آمریکایی‌ها همان واژه‌ها را بسیار یکنواخت و بدون فراز و نشیب ادا می‌کنند. در حقیقت بخشی از تلاش او به اعمال محاوره‌ی انگلیسی‌ها با ادای یکنواخت همان واژه‌ها از زبان شخصیت‌های آمریکایی بازمی‌گشت.

توصیف او از آدم‌ها حیرت‌انگیز بود، مثل «... آن زن از فاصله‌ی سی فوتی پر از وقار بود و از ده فوتی چیزی بود که متقاعدتان می‌کرد باید از همان فاصله‌ی سی فوتی به او نگاه می‌کردید.» «شیش و نونوش‌های بسیاری از او آموختم که گاهی یادآور جمله‌های گروه‌چو مارکس بود.

کم‌تر کسی مثل چندلر، لس آنجلس عصر نو - به قول سوزان سوتناگ این آمریکای آمریکا - را توصیف کرد و سایه بلندش بر رمان‌هایی مربوط به لس آنجلس هنوز هم سنگین باقی ماند. او در قوام گرفتن فیلم‌های گنگستری، که کنار موزیکال‌ها و فیلم‌های وسترن، یکی از سه ژانر کلیدی سینمای آمریکا را شکل داد نقش اساسی بازی کرد.

پرسشی که طی خواندن آثار چندلر در ذهن‌مان جرقه می‌زند این است که منطق، نجات‌بخش ما است یا شاعر؟ تپانچه ما را زنده نگاه می‌دارد یا کلامی بی‌احساس؟ فیلیپ مارلو را مرد زخم‌خورده و رمانتیکی یافتیم که در کشاکش احساس و واقعیت و در فاصله منطق و تپانچه دست و پا می‌زد، کارآگاه خسته‌ای بود که جای مشت‌زدن نهب می‌زد که در چه دنیای نکبتی زندگی می‌کنیم. او بیش از آن که اهل تپانچه باشد، مرد کلام و واژه‌پرداز بود. جمله «... آدم در این خیابان‌های کثیف چاره‌ای جز جلورفتن ندارد» در قصه **هنر ساده کشتن** را فراموش نمی‌کردیم.

فیلیپ مارلوی او نوعی احساس‌انگرای به قصه‌های کارآگاهی بخشد که نمونه‌اش را در شرلوک هولمز و هرکول پوارو ندیده بودیم. پیچیدگی قصه‌ها و پاسخ به پرسش «قاتل کیست و چگونه قتل را انجام داده؟» را نادیده گرفتیم و پا به دنیای مردمانیکی گذاشتیم که از بد روزگار کارآگاه شده و باید جسدها را جابه‌جایی می‌کرد. آن‌هم برای روزی بیست دلار دستمزد.

فیلیپ مارلو برای چندلر یادآور شوایه‌ها بود، چنان که قصد

چگونگی حضور ریوند چندلر در عرصه آثار پالپ (قصه‌های بازاری عامه‌پسند) و سن و سال‌اش از او شخصیت یگانگانی میان نویسندگان این قصه‌ها ساخت. اکثر آن‌ها بر کار بودند و برای کسب درآمد سالی ده‌هزار دلار حداقل یک میلیون کلمه طی دوازده ماه تحویل می‌دادند و ابایی از ورود به دنیای آثار عاشقانه و وسترن با نام خود یا نام‌های مستعار - مثل ارن استنلی گاردنر خالق پری میسون - نداشتند. در کنار همه این‌ها به‌ندرت خود را جدی گرفتند.

نویسنده‌های پرشماری در آمریکای دهه ۱۹۳۰ که رکود اقتصادی همه‌رانه کرده بود و سینمای گنگستری تماشاگران مشتاقی داشت، در نشریات پالپ به نوشتن قصه‌های کارآگاهی پرداختند، اما تعداد اندکی از آن‌ها مثل دشیل همت که مدتی برای آژانس کارآگاهی پینکرتن کار کرده بود، اطلاعات درستی از مقوله جنایت، قتل و چگونگی فعالیت کارآگاهان داشتند. معلومات آن‌ها در مورد تپانچه، تفنگ و فشنگ اندک بود و وقتی پای جزئیات به میان می‌آمد - که در قصه‌های جنایی جزئیات اهمیت بسیاری دارد - کاستی‌های شان برای خواننده‌ی نکته‌بین عیان می‌شد. چندلر هم اطلاعات چندانی در مورد جنایت نداشت. ادعای می‌کرد پیش از ورود به این قلمرو سه چهار قصه کارآگاهی پیش‌تر نخوانده و برای امتحان خود، طی چند روز قصه‌ای را بر مبنای آن‌چه از یکی از قصه‌های گاردنر در ذهن داشته روی کاغذ آورده تا دریابد به چه نکاتی توجه کرده و چه چیزهایی را در حاشیه قرار داده.

چندلر در آثارش به تکنیک جنایت توجه زیادی نکرد و معمولاً پس از سبوری کردن یکی دو فصل از قصه‌هایش درمی‌یافتیم یافتن قاتل هم - اگر کسی کشته شده بود - چندان اهمیتی نداشت. او تکلیف خود را در قبال این قالب روشن کرده بود. خود را نویسنده بزرگی می‌دانست و اعتقاد داشت نادیده گرفتن این اصول، خدشه‌ای به آثارش وارد نمی‌آورد. کلام نیش‌دار و نگاه تیزهوشانه به آدم‌ها و عناصر، او را ورای دنیای تک‌بعدی نویسندگان پالپ برد.

همیشه به دفاع از آن‌چه نوشت پرداخت و آثار پالپ را حقیر و کوچک نخواند، شاید هیچ‌کس مثل او در توصیف وجوه زیبایی‌شناسانه آثار کارآگاهی تلاش نکرده باشد. قصه‌های کارآگاهی را با تراژدی‌های یونان مقایسه کرد و آثارش را تراژدی‌هایی خواند که برای آدم‌های معمولی نوشته، نه روشنفکرها. او همان‌قدر از جمله‌های پالپ نفرت داشت که از روشنفکرها. نویسندگان آثار پالپ با احترام فراوان به او نگریستند. یک‌سال از گاردنر بزرگ‌تر بود و شش سالی از همت. چندلر منزوی و خجالتی برای همه در این عرصه ارج و قرب به ارمغان آورد.

قصه‌های او بسیار ساده و پیش‌پاافتاده شروع می‌شد و مارلو در یکی دو فصل اول کتاب کار خاصی انجام نمی‌داد - جز



Photo: Conde Nast Archive

پرسشی که طی خواندن آثار چندلر در ذهن مان جرقه می زند این است که منطق، نجات بخش ما است یا شعر؟ تپانچه ما را زنده نگاه می دارد یا کلامی پراحساس؟

را داشت و با فلاش بک آغاز می شد. توفیق اثر، آرکا و دمیتریک را نامدلت‌ها در قلمرو این آثار نواکسیر سیونستی نگاه داشت.

خواب بزرگ ساخته هوارد هاکس در سال ۱۹۴۴ ساخته شد و تا ۱۹۴۶ روی پرده نرفت. هامفری بوگارت که در **شاهین** مالت نقش سام اسپید را بازی کرده بود، بدل به فیلیپ مارلو شد (لولو آن که از مارلوی ساخته و پرداخته چندلر کوتاه تر بود که بدل به یکی از شوخی های روز شد. هاکس هم مثل دمیتریک فیلمش را در استودیو ساخت، ولی مایه های اکسیر سیونستی را کنار گذاشت و توجه ما را بیش از فضا و نور به رابطه بوگارت و لورن باکال جلب کرد. فیلم نامه نویسانش -لی براکت و ویلیام فاکتر- جزئیات قصه را تا آن حد رها کردند و سرانجام با چندلر تماس گرفتند تا دریابند چه کسی را ننده ژنرال استرن وود را به قتل رسانده (که چندلر هم نتوانست پاسخ روشنی به آن ها بدهد). همه این ها از **خواب بزرگ** یک کالت ساخت و گفت و گوهای گزنده چندلر بخش کلیدی در آن بازی کردند. (بوگارت در تیزر فیلم به کتابفروشی می رفت و می گفت: دنبال قصه رازآلودی مثل **شاهین** مالت می گردم و دختری کتاب **خواب بزرگ** را به دست او می داد و جمله چه فیلم خوبی

می توان از آن ساخت را به زبان می آورد). چندلر پیش از به پرده رفتن **خواب بزرگ** چند ماه روی فیلم نامه زنی در دریاچه برای استودیو مترو کار کرد -یگانه تلاش او برای نوشتن فیلم نامه ای بر اساس یکی از کارهای خود- و سپس ادامه و تکمیلش را به استیو فیشر واگذار کرد. مارلو این فیلم افسرده تر و آشفتنه تر از قصه بود و در هتل کوچکی اقامت داشت و از آپارتمان کوچکش هم نشانی به چشم نمی خورد. رابرت موننگمیری کارگردان و بازیگر نقش مارلو از تمهید جسورانه نمایش همه چیز از دریچه چشم مارلو -که خود او را فقط در لحظه هایی که در آینه به خود می نگریست می دیدیم- بهره برد. چنان که فیلم با جمله «شما آن چه را که من می بینم، می بینید» آغاز شد، اما فیلمش ملال آور بود.

جیمز گارنر در **مارلو** (بل بوگارت ۱۹۶۹) سرخوش بود، رقیقه ای داشت و بروس لی هم در صحنه ای کنارش قرار می گرفت. او اولین -و احتمالاً آخرین- مارلویی بود که پیپ می کشید و کلاهی به سر نداشت. فیلم در صف مارلوهای خوب سینمایی قرار نگرفت، ولی برای ساخته شدن مجموعه تلویزیونی **پرونده های راکفورد** با بازی گارنر به نقش یک کارآگاه خصوصی کافی بود.

الیوت گلد با شیطنت آشنایش در **خدا حافظی طولانی** (رابرت آلمن ۱۹۷۳) از نوستالژی دنیای چندلر فاصله گرفت و با سیگاری که هرگز از لبش جدا نشد، ترکیب بیمار گونه ای از مارلو ارائه داد (بعدها برادران کوئن در **لبو و سکی بزرگ** شخصیت جف بریجز به نقش دود را شبیه گلد در قالب مارلو ساختند).

این دایره با بازی رابرت میچام به نقش مارلو در **خدا حافظ زیبای من** (دینک ریچاردز ۱۹۷۵) کامل شد. میچام پنجاه و هشت ساله پیرترین مارلوی سینما بود، اما چروک های صورت، صدای خش دار و حرکات آرام او تصویر کاملی از مارلویی که چندلر توصیف کرده بود ساخت. از همان نمای اول با پن دوربین، او را در طبقه دوم اتاق کوچکی یافتیم که چرخ های فنون چهارماش را رنگ به رنگ می کردند. کلاهی به سر و لیوانی در دست داشت. به اداره پلیس زنگ می زد تا قصه محنت زایی را برای شان تعریف کند. حکایت عشق بی سرانجام سوز مالوی غول پیکر و احساساتی به و لمنا زن خیانت پیشه ای که او را می کشت.

همه آمدند و رفتند. پلیس ها، تبهکاران، زنان خود فر وخته، مینیورن ها و بچه های بی پدر شده. کارآگاه رمانتیک ما ماند و تپانچه کوچکش که دیگر نیازی به شلیک نداشت. ▶