

## پرسش:

آیا مدیر دفتر دادگاه مکلف به ثبت تاریخ ابلاغ دادنامه به دادستان و در صورت اعتراض دادستان ثبت تاریخ وصول لایحه اعتراضیه وی می‌باشد یا خیر؟

نظریه شماره: ۱۳۸۷/۴/۲۴-۷/۳۴/۱۲۶۲۱

در مواردی که دادنامه برابر مقررات ماده (۳۹) قانون تشکیل محاکم جنایی ابلاغ می‌شود، تاریخ صورت جلسه دادگاه که به امضای دادستان نیز می‌رسد، تاریخ ابلاغ رأی محسوب و ضرورتی به ثبت تاریخ ابلاغ در دفتر جداگانه نمی‌باشد. در سایر موارد نیز تاریخ ارسال پرونده به دادسرا که در پرونده و دفتر ارسال و مراسلات ثبت می‌شود، تاریخ ابلاغ رأی به دادسرا تلقی و با توجه به این که تاریخ اعتراض دادستان در لایحه اعتراضیه درج می‌شود، ضرورتی به ثبت تاریخ لایحه تجدیدنظر خواهی دادستان در دفتر جداگانه نیست؛ هر چند که ثبت آن نیز منع قانونی ندارد.

## پرسش:

حسب پرونده... نظامی... در حین تعقیب غیر نظامی... اقدام به تیراندازی منجر به مجروحیت وی می‌نماید. حال چنانچه کمیسیون موضوع ماده (۵) آیین نامه اجرایی تبصره بند "۵" ماده (۳) قانون به کارگیری سلاح توسط مأمورین نیروهای مسلح در موارد ضروری، تیراندازی مأمور را برخلاف مقررات به کارگیری سلاح تشخیص دهد، آیا نظریه کمیسیون مزبور قابل اعتراض است یا خیر؟ در صورت مثبت بودن در چه مرجعی باید تجدیدنظر صورت گیرد؟

نظریه شماره: ۱۳۸۷/۴/۲۴-۷/۳۴/۱۲۶۲۳

اظهار نظر کمیسیون ماده (۵) آیین نامه اجرایی تبصره بند "۵" ماده (۳) قانون به کارگیری سلاح، صرفاً ناظر به موارد تیراندازی به شخص بازداشت شده یا زندانی که در حین انتقال فرار می‌نماید و اقدامات دیگری برای دستگیری وی متمرکز نبوده، می‌باشد. در مواردی که کمیسیون مزبور در حدود صلاحیت مربوط اقدام به اظهار نظر کارشناسی می‌کند در آیین نامه موصوف مقررات خاصی جهت اعتراض و تجدیدنظر نسبت به نظریه کمیسیون پیش‌بینی نشده است. لکن مستتبط از مواد (۲۶۵) قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی و ۷۸ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری چنانچه نظریه کارشناس با اوضاع و احوال محقق و معلوم مورد کارشناسی مطابقت نداشته باشد و یا مشکوک باشد، قاضی رسیدگی کننده به آن ترتیب اثر نمی‌دهد و می‌تواند نظر کارشناسان دیگری را جلب نماید.

## پرسش:

آیا کارت شناسایی سازمان جزو اسناد رسمی محسوب و مفقود شدن آن در اثر تسامح صاحب کارت مشمول مقررات بند "۱۰" ماده (۸) قانون رسیدگی به تخلفات اداری می‌گردد یا خیر؟

نظریه شماره: ۱۳۸۷/۴/۲۴-۷/۳۴/۱۲۶۱۹

با عنایت به مقررات ماده (۱۲۸۷) قانون مدنی، کارت شناسایی جزو اسناد رسمی تلقی می‌شود، لکن با توجه به این که تخلف موضوع بند "۱۰" ماده (۸) قانون رسیدگی به تخلفات اداری، تسامح در حفظ و نگهداری اسناد دولتی است و اسناد دولتی برابر مقررات ماده (۱) قانون مجازات انتشار و افشای اسناد محرمانه و سری دولتی مصوب ۵۳ عبارتند از: «هر نوع نوشته یا اطلاعات ثبت یا ضبط شده مربوط به وظایف و فعالیت‌های وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی و وابسته به دولت و شرکت‌های دولتی از قبیل مراسلات، دفاتر، پرونده‌ها و...» و هر سند رسمی الزاماً سند دولتی نمی‌باشد؛ بنابراین کارت شناسایی هم که جهت معرفی و احراز هویت کارمندان دولت صادر می‌شود، با وجود رسمی بودن آن جزو اسناد دولتی محسوب نمی‌گردد و در نتیجه از مشمول مقررات بند "۱۰" ماده (۸) قانون رسیدگی به تخلفات اداری خارج است.

## پرسش:

در پرونده‌هایی که پس از صدور دستور ضبط وجه الکفاله یا وجه التزام و پیگیری فراوان، متهم یا کفیل شناسایی نمی‌شوند و یا متمکن از پرداخت وجه الکفاله نمی‌باشند آیا راهکار عملی مانند اعمال مقررات عفو و یا خروج پرونده‌ها از موجودی شعبات که مغایر قوانین و مقررات نیز نباشد، وجود دارد یا خیر؟

نظریه شماره: ۱۳۸۷/۴/۲۴-۷/۳۴/۱۲۶۲۷

صرفاً عفو محکومان برابر مقررات آیین نامه کمیسیون عفو و بخشودگی صورت می‌گیرد و مختومه نمودن پرونده نیز بدون جهت قانونی میسر نمی‌باشد.