

نظر سنجی مشارکت کنندگان در سومین کنفرانس بسیج و امنیت ملی

مهدي خاني

جانشين معاونت پژوهشي مركز
مطالعات و پژوهشهاي ارتش بيست ميليوني

سومين نشست كنفرانس بسيج و امنيت ملي به مناسبت هفته دفاع مقدس در مهر ماه سال ۱۳۷۱ از سوي مركز مطالعات و پژوهشهاي ارتش بيست ميليوني باهمكاري ستادكل نيروهاي مسلح تحت عنوان «بررسي نقش بسيج در مقابله با مفاسد اجتماعي و تهاجم فرهنگي» در تهران برگزار گرديد. در اين كنفرانس بيش از ۱۵۰ نفر شركت نموده اند. هدف اصلي، بررسي نظرات شركت كنندگان در مورد سمينار در حال انجام بوده است؛ كه با استفاده از روش نمونه گيري تصادفي ساده ۵۷ نفر مورد پرسش قرار گرفتند.

هدف از اين گزارش تجزيه و تحليل اطلاعات و داده هاي كنفرانس با استفاده از روش آمار توصيفي بوده است.

از جمله اقداماتي كه پس از هر نشست علمي يا اجرايي بايستي صورت پذيرد جمع بندي، تهيه و تنظيم گزارش، تجزيه و تحليل توصيفي داده ها و اطلاعات، تبين معضلات و مشكلات موجود، ارائه راه حلهاي مناسب و همچنين تلخيص مجموعه مقالات و ... مي باشد. از اينرو بازبيني و بررسي نظرات شركت كنندگان در اين سمينار هدف اصلي گزارش مي باشد.

- بررسی توصیفی اطلاعات مربوط به کنفرانس
جدول شماره (۱) - فراوانی و درصد پاسخگویان در مورد ارزیابی کلی کار
کنفرانس.

درصد	تعداد	ارزیابی کنفرانس
۶۶/۶۶	۳۸	خوب
۲۶/۳۱	۱۵	متوسط
۱/۷۵	۱	ضعیف
۵/۲۶	۳	بی جواب و بی تناسب
۹۹/۹۸	۵۷	جمع کل

جدول فوق نشان می دهد دوسوم پاسخگویان نظر مساعد و مثبت نسبت به
روند کار کنفرانس داشته و تنها کمتر از ۲٪ نظر منفی ارائه کردند و آن را ضعیف توصیف
کرده اند.

جدول شماره (۲) - فراوانی و درصد نظر دهندگان در مورد میزان دسترسی به
اهداف سمینار.

درصد	تعداد	تحصیل اهداف کنفرانس
۲۶/۳۱	۱۵	خوب
۶۳/۱۵	۳۶	متوسط
۷/۰۱	۴	ضعیف
۳/۵۰	۲	بی جواب و بی تناسب
۹۹/۹۷	۵۷	جمع کل

این جدول بیانگر آنست که تقریباً چهار پنجم پاسخگویان نسبت به اینکه آیا کنفرانس در دسترسی به اهداف خود موفق بوده است نظر خوبی نداشتند و حدود دو سوم افراد معتقدند که کنفرانس در دسترسی به اهداف متوسط بوده است. (جدول شماره ۳) - توزیع فراوانی و درصد پاسخگویان در مورد برنامه ریزی

برنامه ریزی کمیسیونها	تعداد	درصد
خوب	۲۶	۴۵/۶۱
متوسط	۲۲	۳۸/۵۹
ضعیف	۷	۱۲/۲۸
بی جواب و بی تناسب	۲	۳/۵۰
جمع	۵۷	۹۹/۹۸

جدول فوق بیانگر آن است که تعداد کسانی که نحوه برنامه ریزی کمیسیونها را خوب دانسته اند بیشترین تعداد را بخود اختصاص داده اند که قریب نیمی از پاسخ دهندگان را شامل می شود و سپس کسانی که این برنامه ریزی را متوسط ارزیابی کردند در مقام دوم قرار گرفتند.

(جدول شماره ۴) - توزیع فراوانی و درصد پاسخگویان در مورد ارائه خدمات .

ارائه خدمات	تعداد	درصد
خوب	۵۳	۹۲/۹۸
متوسط	۴	۷/۰۱
ضعیف	۰	۰
جمع	۵۷	۹۹/۹۹

جدول فوق بیانگر آن است که هیچگونه نارضایتی در مورد ارائه خدمات کنفرانس وجود نداشته است و بالغ بر ۹۰٪ آن را خوب توصیف کردند و فقط ۷٪ یعنی ۴ نفر آن را متوسط دانسته‌اند.

جدول شماره ۵) - توزیع فراوانی و درصد پاسخ دهندگان را نسبت به ایام برگزاری کمیسیونها نشان می‌دهد.

ایام برگزاری کمیسیون	تعداد	درصد
مناسب	۵۱	۸۹/۴۷
نامناسب	۴	۷/۰۱
بی جواب و بی تناسب	۲	۳/۰۵
جمع	۵۷	۹۹/۵۳

از جدول فوق برمی‌آید که تقریباً ۹۰٪ افراد شرکت کننده نسبت به اوقات برگزاری کمیسیونها راضی بوده و آن را مناسب دانسته‌اند و تنها ۷٪ آن را نامناسب توصیف کرده‌اند.

جدول شماره ۶) - توزیع فراوانی و درصد پاسخ دهندگان درخصوص مقالات ارائه شده می‌باشد.

مقالات ارائه شده	تعداد	درصد
خوب	۱۲	۲۱/۰۵
متوسط	۲	۳/۵۰
ضعیف	۱	۱/۷۵
مقاله ارائه نشد	۲۵	۴۳/۸۶
بی جواب و بی تناسب	۱۷	۲۹/۸۲
جمع	۵۷	۹۹/۹۸

جدول فوق نشان می‌دهد که بیشترین درصد و فراوانی مربوط به کسانی است که معتقد هستند مقاله‌ای ارائه نشده‌است و سپس کسانی که جواب صحیح ندادند و یا اظهار بی‌اطلاعی کرده‌اند و یا اصلاً جواب نداده‌اند ۱۷ نفر (۲۹/۸۲٪) می‌باشند که در ردیف دوم قرار دارند.

- نتایج

ایراد اساسی که مانع از بحث در نتایج و تجزیه و تحلیل آن بشمار می‌آید، فقدان مشخصات فردی و اطلاعات اولیه پرسش‌شوندگان است. یعنی مواردی چون: شغل، سن، جنس، و بسیاری دیگر در پرسشنامه نیامده‌است و فقط نام و سِمَت قید گردیده که بعضاً بدون جواب است. با وجود اشکال فوق، در مجموع نکات قابل توجهی در نظر سنجی انجام شده بدست می‌آید که بدانها در زیر اشاره می‌گردد:

۱- همانگونه که جداول نشان می‌دهد ارزیابی افراد نسبت به روند کلی کنفرانس و دستیابی به اهداف، نظر مساعد و مناسب ارزیابان را در بر داشته و دید مثبتی نسبت به نحوه برگزاری کنفرانس داشته‌اند.

۲- اکثریت پاسخگویان بدین امر اشاره نموده بودند که سخنرانیهای ارائه شده در مجمع عمومی کنفرانس متناسب با موضوعات و محورهای یاد شده بوده‌است.

۳- شرکت کنندگان، مدت زمان برگزاری کنفرانس را که به مدت دو روز (۴ و ۵ مهرماه) بطول انجامید مناسب توصیف کرده و نه تنها هیچیک از افراد آن را زیاد ندانسته بلکه نیمی از شرکت کنندگان زمان را کم نیز دانستند و این حاکی از توجه عمیق و درخور تحسین مسئولان و صاحب نظران پیرامون اهمیت موضوع می‌باشد.

۴- جداول مربوط به کمیسیونهای کنفرانس گویای این مطلب است که کیفیت، زمان و اداره کار کمیسیونها خوب بوده‌است. نکته حائز اهمیت اینکه ترکیب اعضای کمیسیونها و ارائه گزارش توسط منبر کمیسیون مثبت ارزیابی شده‌است.

۵- با توجه به اینکه در اغلب مجامع ارائه خدمات از قبیل مکان استراحت، تغذیه، تردد و دارای نقص عمده می باشد ولی در این نشست ارائه خدمات بسیار خوب بوده و بعضاً آن را زیاده روی و اسراف پنداشته اند. (این تعداد درصد بسیار اندکی را شامل می شود)

۶- مکان برگزاری کنفرانس نیز از دیدگاه پاسخگویان خوب بوده است و بیش از ۸۵٪ افراد آن را مناسب ارزیابی نمودند.

۷- در خصوص مقالات ارائه شده در کنفرانس دیدگاههای متفاوتی به چشم می خورد. قریب نیمی از پاسخگویان اشاره نمودند که هیچگونه مقاله ای ارائه نشده است. و قریب یک سوم پاسخگویان اظهار بی اطلاعی نموده و یا جواب صحیح ارائه نکردند. تنها یک چهارم افراد معتقد هستند که مقاله ارائه گردیده و در این میان تعدادی آن را خوب و تعدادی دیگر متوسط و بعضاً ضعیف توصیف کرده اند.

پیشنهادهای

۱- نشستهای سالانه و کنفرانسهای دائمی نیاز به دبیرخانه دائمی دارد. تا از تجربیات نشستهای گذشته استفاده نموده و با در اختیار داشتن فرصت کافی گروههای کار را ایجاد تا در بهبود هر چه بیشتر محتوای مقالات تلاش کند.

۲- ایجاد تشکیلاتی تحت عنوان کمیته علمی یا هیئت علمی ضروری است تا بدینوسیله محورهای مقالات و ارزیابی آن و تنظیم پرسشنامه و ... را با کیفیت مطلوب ارائه نماید.

۳- لازم است پرسشنامه کمیسیونها و کنفرانس بطور جداگانه تنظیم گردد تا بهره برداری بیشتری بعمل آید و اطلاعات جزئی تر و دقیق تر بدست آید. پرسشنامه بایستی بر اساس اصول علمی تنظیم گردیده و در عین پرهیز از کلی بودن و قابلیت تعریف مفاهیم بکار گرفته حتماً اطلاعات فردی و مشخصات پاسخگواز قبیل سن،

جنس، تحصیلات و... در آن قید گردد تا بر اساس اطلاعات موجود در آن و تعیین رابطه بین متغیرها تجزیه و تحلیل گویاتری صورت گیرد.

۴- ضروری است چند ماه قبل از برگزاری کنفرانس برنامه‌ریزی جهت ارسال مقالات از سوی صاحب‌نظران و پژوهشگران بعمل آید تا ضمن ارزیابی مقالات، تعدادی در کنفرانس قرائت و مابقی بصورت مجموعه مقالات و سخنرانیه‌ها بچاپ برسد تا مورد استفاده قرار گیرد. و در این کنفرانس مشاهده می‌شود بدلیل عدم برنامه‌ریزی صحیح، مقالات چندین ماه پس از برگزاری کنفرانس ارسال شده که به دلیل عدم وجود دبیرخانه دائمی امکان مناسب در بهره برداری از مقالات وجود ندارد.

۵- پیشنهاد می‌شود سمینارهایی که از سوی مرکز مطالعات و پژوهشهای ارتش بیست میلیونی برگزار می‌گردد بیشتر جنبه تئوریک و علمی آن مدنظر باشد، اگرچه کاربردی بودن آن نیز شایان توجه است.



ثرويشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی