

بیت پایانی؛ خوش فرجامی شعر



اشاره

در این مجموعه مقالات شعر، هر چه در
را گفته‌ام، نکته‌ها و مسائلی که ممکن
است کمتر ذهن ما را مشغول سازد.
نگاهن از سر تأمل شود. معنای این
تأملات کاربرد آموزشی و کمک به
همکاران محترم در تدریس بهتر مواد

چشم‌انداز یکم

پایان شعر، پایان شاعر نیست؛ آغاز طنین و امتداد شعر و شاعر در مخاطب است. شاعر بزرگ، وقتی به فرجام شعر می‌رسد آرام آرام از خوداندیشی و موضوعی که خود و شعر در آن شناورند به ساحلی می‌اندیشد که مخاطب در آن جا نشسته است و به همین دلیل اگر حتی به اتمام شعر بیندیشد و اگر به شیوه‌ی سستی به تخلص، گوشه‌ی چشمی نیز به مخاطب خواهد داشت.

بیت پایانی، گاه عصاره و خلاصه‌ی شاعر است یا جدی‌ترین و اصلی‌ترین حرفی که از درون شاعر می‌جوشد و جاری می‌شود.

هر چند این سخن ممکن است نوعی توصیف تلقی شود اما شاعر به معنای دقیق و عمیق کلمه، به جدیت و شکوهمندی همان انفجاری که شعر را آغاز می‌کند، در پایان شعر، درنگ و تأمل دارد و می‌کوشد تا آخرین پنجره را برای هم‌نفسی، هم‌سویی و ایجاد «لبخند مشترک»، یا «غم مشترک» یا «باور مشترک» به روی مخاطب بگشاید تا نوعی یگانگی میان او و خواننده یا شنونده اتفاق بیفتد. اگر نسخه‌های خطی اشعار و دست‌نوشته‌های شاعران، به ویژه شعرهای شاخص و درخشان، در دسترس باشد، چه بسا میزان خط خوردگی و خط زدگی در آخرین بیت، بیش از دیگر ابیات باشد. همان گونه که نخستین، به دلیل وقوع الهام شاعرانه کمترین خط خوردگی را دارد!

چنین خصوصیتی آن قدر مهم و بنیادی است که گاه شاعر، مهم‌تر از اوکین بیت خویش (مطلع) نمی‌یابد و در نتیجه همان را در پایان (مقطع) تکرار می‌کند. در سروده‌های نو نیمایی این ویژگی بارزتر است تا آن جا که در عمده‌ی

سروده‌های مانا و مؤثر شعر نو، پایان بخش شعر همان است که شعر با آن آغاز شده است. این تعمد در تکرار، جز وحدت یک پارچگی شعر، ویژگی بارز شعر معاصر، مرکزیت و حساسیت ذهنی عاطفی شاعر را باز می‌نماید. به چند نمونه‌ی شاخص و بارز شعر امروز توجه کنید:

آی آدم‌ها که بر ساحل نشسته شاد و خندانید!
یک نفر در آب دارد می‌سپارد جان
یک نفر که دست و پای دایم می‌زند
روی این دریای تند و تیره و سنگین که می‌دانید...
آی آدم‌ها که بر ساحل بساط دل گشا دارید!
نان به سفره، جامه‌تان بر تن؟
یک نفر در آب می‌خواند شما را....

آی آدم‌ها...
اوز راه دور این کهنه جهان را باز می‌پاید...

... آی آدم‌ها...
و صدای باد هر دم جانگزاتر،
در صدای باد بانگ او رهاتر

از میان آب های دور و نزدیک
باز در گوش این نداها:

جریان ذهن و ضمیر شاعر را نشان می دهد:

صنما یا غم عشق تو چه تدبیر کنم؟
تا به کنی در غم تو ناله ی شگیر کنم؟ ...
نیست امید صلاحی و قساد حافظ
چون که تقدیر چنین است چه تکبیر کنم؟^۵

آئی آدم ها ...

در سروده های هست شب همین ویژگی با افزودن «آری شب» که تأکید و
تکیه ی بیشتر شاعر بر این مفهوم را می رساند، در پایان شعر پیدا است

هست شب، یکد شب دم کرده و خاک

رنگ زخم پند است

باد بوزلوی تو از هر کوه

سوی من ناله است

هست شب، حضور زخم کرده می گوید در هسته می

غم از این روست نمی بیند اگر گدشته کنی در غم را

با کنی گرم، بیادان دراز

سر زخم و هاند تو گردن تنگ

به فلک سوخته ی من باشد

به تنم خسته که می سرور در هست شب

هست شب، آری شب

متمم آنگار «هست شب» و سپس تأکید پایانی «هست شب، آری شب»

شانه ی مرکز نیست ذهنی شاعر و پیام محوری شعر است. در نتیجه همچون
خون در رگ های شعر جاری است و همه ی فضا و سیر شعر به القای همین

مفهوم می پردازد و مصراع پایانی با ضرباهنگ استوار و مناسب به تثبیت این
نضا و مفهوم کمک می کند.

در شعر کلاسیک نیز گاه این ویژگی دیده می شود هر چند با قاطعیت
می توان وقوع و حضور این خصوصیت در شعر متقدمان را معادل و مشابه

شعر نیمایی معاصر دانست اما نوعی از اقبال و التفات شاعر به مفهوم و مضمون
بگردد، در آن سروده ها دیده می شود. برای نمونه به این سروده ی حافظ توجه

کنید:

ای صبا، نکهتی از کوی فلانی به من آر

زار و بیمار غم راحت جانی به من آر

قلب بی حاصل ما را بزن اکسیر مراد

یعنی از خاک در دوست نشانی به من آر

و در مقطع شعر حافظ می گوید:

دلیم از دست بشد دوش که حافظ می گفت:

«که ای صبا، نکهتی از کوی فلانی به من آر»^۶

در این سروده، یکی از پرکاربردترین قافیه های شعر فارسی به کار رفته
ست و برای شاعری بزرگ چون حافظ که دشوارترین قافیه ها را نیز در

ایسته ترین و شایسته ترین شکل به کار می گیرد هیچ تنگنایی وجود ندارد تا به
تکرار پردازد؛ این تکرار گواه محور اصلی ذهن و احساس شاعر است و اگر

نیاز «ارواح این شعر بدانیم، مصراع تکراری مرکز عطش و نیاز شاعر به شمار
می آید. حتی در این غزل، تکرار قافیه در مطلع و مقطع، نوعی یگانگی در

چشم انداز دوم

گاه کشف شاعر ویژگی است. این شعر نخست باین واسط باید و آن گاه
انرژی کند این جمله ی شیرین و شکفت در ریاضی و آن تصویر محوری

بیشتر اتفاق می افتد. در این شیوه و سه مصراع نظارین و پناه می مصراع آخرند
و این شعر به سطر آن نیست بلکه به دلیل آن است که عبارت دیگر آن چه در

رو دست شعر نشسته است در صدر ذهن و ضمیر شاعر و یکباره اعتبار شعر
آوردند.

در هفتمی شاعر - جز کشف مضمون، بدیع مصراع چهارم، سرودند
مصراع دیگر است به گونه ای که در الفا و تأثیر آن مصراع شکفت، هفت آفرین

باشند.

گاه نیز مقصود در ذهن شاعر است که در مجموع ریاضی تموج می باید
و ریاضی به عنوان قالبی مناسب برای طرح آن گزیده شده است. در نتیجه

مضمون و مفهوم در رگ های چهار مصراع ریاضی جریان دارد اما در آخرین
مصراع نمود و جلوه ای ممتاز و بارز می باید. عمده ی رباعیات خیام از این

نوع است:

در دایره ای کامدن و رفتن ماست

او را نه بدایت نه نهایت پیدا است!

کس می نزند می در این معنی راست

کاین آمدن از کجا و رفتن به کجاست!

از دی که گذشت هیچ از او یاد مکن

فردا که نیامده است فریاد مکن

بر نامده و گذشته بنیاد مکن

حالی خوش باش و عمر بر باد مکن

ای آن که نتیجه ی چهار و هفتی

وز هفت و چهار دایم اندر تفتی

می خور که هزار بار بیشتر گفتم

باز آمدنت نیست، چو رفتی، رفتی^۵

در روزگار ما کم نیستند ریاضی هایی که مصراع چهارم آن ها ضرب المثل،
نکته ای مشهور، ترکیب آشنای زبانی، کنایی یا محاوره ای است. به نظر

می رسد شاعر، نخست همان را یافته و پس از کشف آن ریاضی را سامان داده
است. گاه برخی از این ریاضی ها بافت و ساخت منسجم و استوار یافته اند و

گاه سه مصراع آغازین پیوند عمیق و دقیق با مصراع پایانی نیافته اند. چند نمونه

از رباعیات موفق را مرور می‌کنیم.

عمری به اسارت تو بودم ای مرگ!
لرزان ز اشارت تو بودم ای مرگ!
امروز خوش آمدی صفا آوردی
مشتاق زیارت تو بودم ای مرگ!

بیچاره تر از آدم و عالم هستیم
ماتم زده‌ای مثل محرم هستیم
نه گندمی و نه یار گندم گویی
ما هم دلبران خوش است آدم هستیم

یک رنگی و بری تازه از عشق بگیر
پر سوزترین گدازه از عشق بگیر
در هر نفسی که می‌تبی ای دل من
یادت نرود اجازه از عشق بگیر!

کس چون تو طریق پاکبازی نگرفت
باز خم نشنان سرفرازی نگرفت
زین پیش دلاورا کسی چون تو شگفت
حیثیت مرگ را به بازی نگرفت!

من هم سفر شراب از زرد به سرخ
یا هم ره اضطراب از زرد به سرخ
یک روز به شوق، هجرتی خواهم کرد
چون هجرت آفتاب از زرد به سرخ!

در رباعی نخستین «مشتاق زیارت» تعبیر متداول مردمی در گفت و گوهاست که در جریان هنری شعر برجسته شده است. «ما هم آدمیم»، همراه با «دلبران خوش است»، نیز دو تعبیر برگرفته از زبان محاوره است که در پیوندی موفق با مصراع‌های پیشین، به ویژه مصراع سوم ساخت و بافتی هماهنگ و مؤثر یافته است.

اجازه گرفتن و حیثیت چیزی را به بازی گرفتن در دو رباعی موفق و ارجمند بعدی نیز همچون رباعی‌های پیشین شاید تلنگرهای ذهنی و الهامی شاعران برای خلق این رباعی‌های والا و ماندگار است. در رباعی پایانی نیز هجرت آفتاب از زرد به سرخ بهترین مصداقی است که شاعر برای «هجرت» یافته است. فضای فکری و فرهنگی شاعر که به موضوع هجرت توجه ویژه دارد فراموش نشود. شاعر در بافتی منسجم که به تابلوی نقاشی بسیار شبیه است تصویرهایی هماهنگ و یگانه آفریده است که در القای مفهوم تأثیر به‌سزایی دارد.

آیا شاعران این رباعی‌ها در آفرینش سروده‌ی خویش از مقطع شعر آغاز نکرده‌اند؟ یا حتی مضمون پایانی، انگیزاننده‌ی آنان برای سرودن رباعی نبوده است؟ به درستی نمی‌دانیم؛ اما می‌دانیم که طبیعت سرایش رباعی عمده‌تاً چنین است.

واژگونه گویی یا کشف پایان در آغاز! تنها در قلمرو رباعی یا همسایه‌ی

دیوار به دیوار او دوبیتی، نیست. چه بسا در غزل، قصیده و دیگر قالب‌های سستی نیز چنین اتفاق رخ دهد. باز با دریغ باید گفت که متأسفانه شاعران ما گزارش وقوع شعر خویش یا دست کم یکی از سروده‌های خویش را نداده‌اند تا بدانیم بارقه‌ی نخستین شعر آن‌ها در کجا نشست است.

* چشم‌انداز سوم *

حافظه‌ی شعری نقشی شگفت و تعیین‌کننده‌ی هم در آفرینش شعر و هم در سمت و سوی شعر شاعر دارد. هرچه شاعر، سروده‌های موفق، مؤثر و بیشتری را به حافظه بسپارد، در جریان سرودن او را همراهی و چه بسا جهت‌دهی خواهند کرد. به ویژه اگر وزن و مهم‌تر از آن ردیف و قافیه‌ی شعر همسان یا سروده‌ی مشهور یا سروده‌ای مقبول تر شاعر باشد. به سروده‌ی آشنای همای رحمت از شهریار توجه کنید:

علی ای همای رحمت تو چه آیتی خدا را

که به ما سوا فکندی همه سایه‌ی همارا

این سروده هم وزن و هم ردیف و هم قافیه با این غزل حافظ است که:

به ملازمان سلطان که رساند این دعا را

که به شکر پادشاهی ز نظر مران گذارا

شهریار در سیر سرودن ناگهان - و شاید با تمهید قبلی - در محتاطین شعر حافظ قرار می‌گیرد و زمام اختیار شعر را به حافظ می‌سپارد که:

چه زخم چونای هر دم ز نوای شوق او دم

که «لسان غیب» خوش تر بنوازد این نوا را

«همه شب در این امیدم که نسیم صبحگاهی

به پیام آشنایی بنوازد آشنارا»

شگفت این جاست که در غزل حافظ این بیت، دو بیت قبل از پایان غزل است و در شعر شهریار نیز قبل از دو بیت پایان یاد و نام حافظ از ذهن و شعر شهریار می‌گذرد.

در قصیده‌ی مشهور و آشنای جغد جنگ از ملک الشعراء بهار، بی‌هیچ تردید حافظه‌ی شعری شاعر و به ویژه دو واژه‌ی «فغان» در آغاز قصیده و «جغد» در پایان شعر، شاعر را به یاد مصراع‌ی از منوچهری دامغانی انداخته است که

بر همان وزن و با همان قافیه و ردیف است. دو بیت را در کنار هم و با هم مقایسه کنید:

مطلع: فغان ز جغد جنگ و مرغای او

که تا ابد بریده باد نای او

مقطع: شد افتدا به او استاد دامغان

فغان از این غراب بین و وای او

این تأثیر گذاری حافظه‌ی شعری، گاه آن چنان پنهان و شگفت است که

عین بیت از حافظه‌ی شعری در درون شعر راه می‌یابد و شاعر به دلیل وقوف طبیعی حادثه، متوجه آن نمی‌شود. کم نیستند شاعرانی که پس از سرودن

درمی‌یابند که چند بیت یا بیت و مصراع‌ی از شاعر دیگر در سروده‌شان جز

خوش کرده است! در مورد یکی از محققان شاعر گفته‌اند که پس از سرودن

یک مثنوی، به دلیل اُتس و الفت با نظامی، دریافت که چندین بیت از نظامی

شعر او نظام و انتظام بخشیده است!^{۱۱}

این پدیده‌ی شعری خود نیازمند تحلیلی جداگانه است. آیا زمزمه‌های مکرر آن ابیات زمینه‌ساز این حادثه می‌شود؟ آیا همخوانی ابیات با ذهن و ضمیر شاعر چنین تأثیر و تأثیری را باعث می‌شود یا شکوه و شوکت ابیات، فضایی چنین ناگزیر و ناگزیر را رقم می‌زند؟

تأثیرپذیری از سروده‌هایی که بر حافظه سطره دارند معمولاً در آغاز و پایان سروده جلوه‌ی بیشتری دارد. گاه مدار ذهن شاعر آن چنان بر مضمون و آهنگ شعر غالب می‌چرخد که در همان آغاز مغلوب آن می‌گردد و عیان اختیار شعر را به او می‌سپارد. گاه نیز در میانه و چه بسا در پایان سروده‌ها، این گریزناپذیری را می‌بایم:

نمونه‌هایی از این تأثیرپذیری را در شعر شاعران بزرگ می‌توان دید:
دل‌م‌رمبده‌ی لولی و شی است شورانگیز
دروغ و عده و فتال و وضع و رنگ آمیز
در این بیت بی‌شک حافظ متأثر از این بیت بزاری است. با همان وزن و قافیه که می‌گوید:

بده بیار می خوشگوار شورانگیز
عقیق رنگ و معبر نسیم و مشک آمیز
پنج صفت مرکزی که حافظ در بیت مطلع این غزل به کار برده دو تا در مصراع اول و سه تا در مصراع دوم کاملاً شبیه کاربرد پنج صفت به همان شکل - در مطلع غزل بزاری است.^{۱۲}

گاه این تأثیرپذیری چنان است که مصراع‌های از شاعر وام گرفته می‌شود. چرا جفا کشم از هر کسی در این غربت
به شهر خود روم و شهریار خود باشم^{۱۳}

شاه نعمت‌الله ولی

غم غریبی و غربت جو بر نمی‌تابم
به شهر خود روم و شهریار خود باشم

حافظ

حافظ‌شناسان در تحلیل شعر حافظ و تأثیرپذیری او چه در مطلع شعر، چه در جریان شعر و چه در پایان (مقطع) آن از شاعران پیشین یا هم‌زمان خود فراوان سخن گفته‌اند. ذهن خلاق و وقاد شاعری بزرگ چون حافظ نمی‌توانسته است از آنچه در خویش داشته در هنگام سرودن بهره‌ور نشود. گاه عین مصراع، گاه مضمون و گاه تصویر را از دیگران وام گرفته است و در ساخت و آهنگ و پرداختی متعالی‌تر و سخته‌تر به کار برده است. یکی از پژوهشگران در شعر حافظ،^{۱۴} پس از مطالعات گسترده، شباهت‌های لفظی و معنوی شعر حافظ به شاعران پیشین را به دست داده است که تنها در باب دو تن از شاعران چنین می‌شود:

عماد فقیه (متوفای ۷۷۳ق): ۷۵ مورد

شاه نعمت‌الله ولی (۷۳۱-۸۳۴ق): ۲۶ مورد

اگر این تأثیرپذیری‌ها همراه با نوع تأثیرپذیری حافظ از شاعران بزرگ دیگر چون سعدی، انوری، خواجوی کرمانی، سلمان ساوجی، خاقانی مطالعه شود، نقش و جایگاه حافظ‌ی شعری دقیق‌تر و عمیق‌تر تبیین خواهد شد.

این نکته همین جا گفتنی است که هرگاه شاعر شعر آشنا، سروده‌ای گفته

است که با سروده‌ای شاخص و بارز «هم‌وزن» یا «هم‌فضا» بوده است تأثیرپذیری شدیدتر و طبیعی‌تر رخ داده است؛ مثلاً اگر در وزن مثنوی معنوی و در همان فضا سروده است مضامین یا ابیات و مصاریعی از مثنوی در جریان سرودن به قلمرو شعرش راه یافته است و سروده‌ی خود را گاه با مولانا آغاز کرده یا پایان بخشیده است. نودز پرنگ، شاعر معاصر، در مثنوی ساقی‌نامه با مطلع

بیا ساقی می خورشیدبویی

قلندر رنگ عارف آبرویی^{۱۵}

به جام من؟ نه، بر این خاک ره ریز

غبار از «من، من» جانش برانگیز...

به غزل حافظ می‌رسد با مطلع:

سحر که ره‌روی در سرزمینی

همی گفت این معما با قرینی

و علی‌رغم ناهمخوانی کاربرد دو بیت غزل در مثنوی، بدین گونه آن را به کار می‌گیرد:

تنسته پیر پیری چنگ در دست

فکنده چنگ در رلق دلم مست

فرو می‌ریزد از بال و پر چنگ

سرشک آیه‌های صورتی رنگ:

سحر که ره‌روی در سرزمینی

همی گفت این معما با قرینی

که ای صوفی شراب آن‌که شود صاف

که در شیشه بماند اربعینی

شاعری دیگر در یک مثنوی ۲۶۵ بیتی به نام رستاخیز حرکات که نقد و بررسی شاعرانه و منظومی در باب شاعران از گذشته تاکنون است، در یک مکاشفه‌ی شاعرانه صحنه‌ی قیامت را ترسیم می‌کند که شاعران در دادگاه الهی حاضر شده و محاکمه می‌شوند. سروده با این بیت آغاز می‌شود که:

ماه اسفند دگر یار فراز آمده بود

ماه شوریدگی و زمزمه باز آمده بود^{۱۶}

چون شاعر آشنایی وسیع با شعر حافظ دارد و عمده‌ی غزل‌ها را به خاطر سپرده، ۲۱ بار به ابیاتی از حافظ و به تناسب به ابیاتی از بیدل، سعدی و... توسل و تمثل می‌جوید. به صحنه‌ی سخن‌گفتن مولانا و حافظ و تأثیر پیدا و پنهان شاعر از ابیات مولانا و حافظ توجه کنید.

مولوی گفت که: «من قی‌ام و قوقوم

تو میندار که من شعر به خود می‌گویم

دم از این زمزمه با عالم و آدم نزنم

تا که هشیارم و بیدار یکی دم نزنم»

یک نفر گفت: «از این دست سخن هیچ مگو

آدم جامه مدر، نمره مزین هیچ مگو»

شعر می‌خواند در آن معرکه حافظ ناچار:

«آبرو می‌رود ای ابر خطاپوش بیار

با تو بودن همه‌ی عمر مرا در دل بود

چه توان کرد که سعی من و دل باطل بود؟^{۱۷}

تمام مصراع های دوم از مولانا و حافظ است و این ویژگی در بخش هایی که از شاعران معاصر نیز سخن می رود مطرح است. کوتاه سخن آن که در هنگامه ی شگفت سرودن و جست و جو برای یافتن مضامین، گذار شاعر به گنجینه ی اندوخته های ذهنی خود خواهد افتاد و همان ها یاریگر و هدایت گر او در سرودن و سمت و سوی سرودن خواهند شد. مطلع و مقطع شعری پیش از میانه ی شعر، جلوه گاه این تأثیر پذیری است. در عرصه ی شعر فارسی تقریباً هیچ شاعری را نمی توان یافت که آشفته ای از این هسته در شعرش رخ نداده باشد.

چشم انداز چهارم

در شاعر گاه بیت آغازین مطلع را در پایان مطلع شعر تکرار می کند؛ شاید دلایل زیر و توهمی که در این حلقه شعر می باشد.

تأثیر زنده و طبعی مناد و بیت آغازین در عرصه شعر معاصر را در شعر تری بیت شعر همانا بیت آغازین است که گاه قابل توجه و بی شعر می شود. شاعر وقتی به پایان شعر می رسد از جمله و تأثیر زمینه آغازین گریز و گریز ندارد. در نتیجه در پایان شعر فکر می کند.

از جمله هنگر و هماهنگی و یک پارچگی در شعر شاعر را و این طرز که با تکرار بیت آغازین یا بخشی از آن در حین مضمون و مفهوم پیوسته و بر تکرار بیگانه گی آغاز و فرجام شعر تأکید کند.

درون مایه ی نخستین بیت اصلی ترین و جلی ترین تکیه گاه عاطفی و فکری شاعر است. در نتیجه تکرار آن، تأکید دوباره و نشان دهنده ی مرکزیت و محوریت آن در ذهن و ضمیر سراینده است.

فقیر قافیه و احیاناً مضمون شاعر را وامی دارد تا همانا بیت آغاز را تکرار کند. اگر شاعر به پایان جوشش شاعرانه برسد، در تکاپوی پایان بخشی شعر به این کار بیشتر می پردازد. در مورد سروده ی شاعران بزرگ به دشواری می توان دآوری کرد که کدام دلیل، زمینه ساز پرداختن به ردالمطلع شده است. اگر دلایل بر شمرده به درستی تبیین نشود همراه ردالمطلع، آرایه نیست؛ به زبان دیگر ارزش ادبی و زیباشناسانه ندارد. تنها ردالمطالع را باید زیبا دانست که در هماهنگی و یک پارچگی شعر یا القای بهتر و عمیق تر درون مایه ی شعر و پژواک و بازتاب شعر در مخاطب تأثیر بگذارد.

در شعر شاعران نوپا و جوان، گاه در غزلی چند بیتی ردالمطلع اتفاق می افتد که جز فقر شاعر در کشف مضامین تازه و حتی قافیه ی تازه و مناسب! حجتی دیگر برای آن نمی توان یافت.^{۱۸}

چشم انداز پنجم

مقطع، لحظه ی تمرکز شاعر است برای پایان بخشیدن راهی که از مطلع آغاز و با تأمل های درونی و عرق ریزی های روح همراه شده است. درست مثل مسافری که راه ها پیچیده و گام ها فرسوده و چشم انداز مقصد در نگاهش تبسم می زند.

چگونه پایان دادن، گاه به اندازه ی تمام شعر، دغدغه ی روح شاعر می شود. در شعر سنتی فارسی، بیت پایانی یا ابیات پایانی، جایگاه تخلص

است، لحظه ی خلاص شدن و رهایی و گریز! در این جا چه کسی رها می شود؟ شعر؟ شاعر؟ واژه ها و مفاهیم؟ یا خواننده ی شعر؟!

وقتی این بیت سروده شود، شاعر عمیق ترین نفس را خواهد کشید و اگر خوب سروده نشود خواننده پس از خواندن نفس گیر، نفس راحت خواهد کشید!

خوب پایان بخشیدن یا خوش فرجامی شعر، فرصت دآوری جز زمینه ی توانمندی شعر است. شاعری که اگر شعرش از مطلع الهام پذیر شده باشد باید به جای جوشش شاعرانه که جوشش شاعرانه است و گنگ و آشوب شعر از برای حسی و مستی پایان شعر شود. در شعر فارسی از جمله شعر گاه شعر را به شیوه ی مضمون، پایان شعر بخشید تا حسی سروده شود تا شعر باطنی و حسی را در حین مضمون و مفهوم پیوسته و بر تکرار بیگانه گی آغاز و فرجام شعر تأکید کند.

درون مایه ی نخستین بیت اصلی ترین و جلی ترین تکیه گاه عاطفی و فکری شاعر است. در نتیجه تکرار آن، تأکید دوباره و نشان دهنده ی مرکزیت و محوریت آن در ذهن و ضمیر سراینده است.

فقیر قافیه و احیاناً مضمون شاعر را وامی دارد تا همانا بیت آغاز را تکرار کند. اگر شاعر به پایان جوشش شاعرانه برسد، در تکاپوی پایان بخشی شعر به این کار بیشتر می پردازد. در مورد سروده ی شاعران بزرگ به دشواری می توان دآوری کرد که کدام دلیل، زمینه ساز پرداختن به ردالمطلع شده است. اگر دلایل بر شمرده به درستی تبیین نشود همراه ردالمطلع، آرایه نیست؛ به زبان دیگر ارزش ادبی و زیباشناسانه ندارد. تنها ردالمطالع را باید زیبا دانست که در هماهنگی و یک پارچگی شعر یا القای بهتر و عمیق تر درون مایه ی شعر و پژواک و بازتاب شعر در مخاطب تأثیر بگذارد.

قصه می گوید

این برایش سخت آسان بود و ساده بود

همچنان که می توانست او اگر می خواست

کان کمند شصت خم خویش بگشاید

و بیندازد به بالا، بر درختی، گیره ای، سنگی

و فراز آید

و برپرسی راست، گویم راست

قصه بی شک راست می گوید

می توانست او، اگر می خواست

لیک ...^{۱۹}

لیک ... چه؟ بقیه ی ماجرا را باید خواننده پیش بینی و پیش گویی کند یا حدس بزند و این هنر بزرگ شاعر است که پایان شعر را از بیرون- متن نوشته شده یا شنیده شده ی شعر- به درون خواننده می کشاند و میان خود و خواننده هم صدایی و هم سوئی و نوعی احساس مشترک عمیق ایجاد می کند.^{۲۰}

در شعر سنتی، جز تلاش در خوب پایان بخشیدن، تلاش دیگری نیز انجام می گیرد و آن به کارگیری تخلص شعری است که گاه تلاش سوئی نیز با آن همراه می شود و آن حس تخلص است. یعنی به کار گرفتن نام و عنوان شاعری را در بهترین، معنادارترین و هماهنگ ترین شکل.

وقتی شاعر در پایان شعر خود می گوید:

نه سایه دارم و نه بر، بیفکنم و رواست

و گرنه بر درخت تر کسی تبر نمی زند

و تخلص او «سایه» باشد، زیبایی و حسن کاربرد عنوان و نام شاعرانه ما

